

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزَلُوا إِلَهُكُمْ مِنْ زُلْزَلَةٍ

علامہ ابن تیمیہؒ

اور
ان کے ہم عصر علماء

BestUrduBooks.wordpress.com

علیٰ و تحقیقی جائزہ

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی
سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر دہلی

ناشر

مکتبہ سلجیہ خانقاہ احمدیہ ممبئی کی شریف

ضلع ڈیرہ اسماعیل خان پاکستان

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزِلُوا النَّسْلَ مِنْ ذَا الْهَمْرِ

علامہ ابن تیمیہ

از
انکحہم عصر علماء

علیٰ تحقیقی جائزہ

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی
سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر دہلی

ناشر

مکتبہ سلجہ خانقاہ احمدیہ مولانا فیضی شریف

سلسلہ مطبوعات نمبر ۹

طبع عکسی بار اول در پاکستان مبنی بر نسخہ اصلی مطبوعہ ہالی (انڈیا)

کتاب :- علامہ ابن تیمیہؒ اور ان کے ہم عصر علماء
تالیف :- حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجددی مدظلہ
سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیرؒ - دہلی
صفحہ ۱۳۶
خطاطی سرور قی
طابع و ناشر (انڈیا) ۱۹۸۲
طابع و ناشر پاکستان (پہلہ بار)
عکسی اشاعت جدید پاکستان
قیمت ۳۳ - ۳۳

قیمت ۳۳ - ۳۳

تقسیم کنندگان

- مکتبہ سراجیہ خانقاہ احمدیہ سعیدیہ موسیٰ زئی شریف ضلع ڈیرہ اسماعیل خان
- راجہ برادر زبک سبزن رحیم بازار ڈیرہ اسماعیل خان (پاکستان)
- ایفصل بک پریس ۶۹-آئی اینڈ ٹی بینٹر اسلام آباد
G-8/1
- حضرت مولانا حافظ محمد سعید صاحب سراجی مجددی مدظلہ مدرس جامعہ قادریہ
جامع مسجد رحیم یار خان
- صوفی بیان احمد صاحب معرفت قادری حافظ شاہ نواز صاحب
- خطیب جامع مسجد سیدان الی گیلانی ہسٹریٹ پاکستانی چوک اچھر روڈ - اچھر لاہور
- کتب خانہ شائین اسلام، راحت مارکیٹ اردو بازار لاہور
(انڈیا پریس پریس فارمولہ)

عرضِ ناشر

حضرت مولانا دمناد مناشاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ العالی کی یہ تالیف جیسا کہ اس کے نام و عنوان سے ظاہر ہے حضرت علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی شخصیت علمی مقام و منزلت اور ان کے علمی و اسلامی کارناموں (وغیرہ) کے متعلق ان کے ہم عصر علماء و اقران کے موقف و آراء کا بھرپور تذکرہ اور کامیاب تجزیہ ہے۔ گو علامہ ابن تیمیہ کی شخصیت پر عربی، فارسی، اردو اور کئی دیگر زبانوں میں بیسیوں کتابیں موجود ہیں مین پیش نظر کتاب اپنے موضوع کے اعتبار سے سراسر مفرد ہے۔ اس کتاب میں علامہ ابن تیمیہ کی شخصیت اور کام پر مختصر مگر جامع کلام کیا گیا ہے۔ ان کے تفردات و تشذوذات کا کتاب و سنت، اجماع اور تعامل جمہور کی روشنی میں جائزہ لیا گیا ہے اور ان کے ہم عصر اہل علم مشاہیر و معاریف (جن میں ان کے مداحین علماء بھی شامل ہیں) کے ارشادات اور تحریرات سے ان کے مسلک و موقف کے خوب و ناخوب تقریباً ہر رخ کو نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور کسی مقام پر بھی علامہ ابن تیمیہ کے صفات و حسنات اور ان کے علمی، اسلامی اور اصلاحی کارناموں کو ذات و ذاتیات کے حوالے سے نہیں دیکھا گیا۔ اور دامن اعتدال کو جو وسیلہ صواب بھی ہے اور ذریعہ ثواب بھی، ہاتھ سے نہیں جانے دیا گیا۔

حضرت قبلہ شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ جامع ازہر شریف قاہرہ مصر کے فاضل جلیل ہیں اور چلی قبر دہلی میں واقع مشہور روحانی مرکز خالقاہ حضرت شاہ غلام علی دہلوی المعروف بدرگاہ شاہ ابوالخیر کے سجادہ دعوت و ارشاد پر متمکن ہیں۔ آپ اپنے

ب

اسلاف کرام کی زندہ نظیر اور تابندہ تصویر ہیں اور اس گئے گزرے دور میں آپ کا وجود باوجود خلوص و ایثار، توکل و استغنا، فقر و درویشی اور للہیت کی اپنی مثال آپ ہے علمی دنیا میں آپ جس مقام پر فائز ہیں وہ اہل علم حضرات کے لیے کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں پندرہ سے زائد کتابوں کے مصنف ہیں۔ آپ کی ہر تصنیف اپنی کیفیت و علق کے اعتبار سے دُرِ نایاب اور گوہرِ کیاب کا حکم رکھتی ہے۔

حضرت قبلہ شاہ صاحب کو جس خانوادہ مبارکہ کے ساتھ نسبی و معنوی ربط و علاقہ ہے تجدید و احیائے دین کے سلسلے میں اس کی مساعی اور کوششیں سینوں اور سینوں میں آپ زر کے ساتھ مرقوم و مسطور ہیں۔ آپ خانوادہ فاروقیؒ کے فرد و فرید امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کے اولادِ اسحاق میں سے ہیں۔ آپ کے والد بزرگوار حضرت قبلہ مولانا شاہ ابوالخیرؒ (جن کی ولایت و للہیت کا چار دائرے عالم میں شہرہ رہا ہے) حضرت قبلہ مولانا شاہ احمد سعید احمدی فاروقی دہلوی ثم مہاجر مدنیؒ کے نیرۃ مکرم تھے۔

حضرت قبلہ مولانا شاہ احمد سعید دہلوی مہاجر مدنیؒ اور ان کے برادرِ خرد و محدث دارالہجرۃ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی (رحمہما اللہ) استعمارِ فرنگ کے خلاف تحریک جہادِ آزادیؒ کے محرکین اولین میں سے تھے اور فتولائے فرضیت و لزومیت جہاد پر دستخطِ تائید اور مہر تصدیق ثبت کرنے والے سرفہرست مشائخِ عظام و علمائے کرام میں آپ دونوں کے نام نمایاں و تاباں نظر آتے ہیں۔

تحریک جہادِ آزادی کے بظاہر ناکام ہو جانے کے نتیجے میں حضرت شاہ احمد سعید احمدیؒ کو اپنے برادرِ موصوف، صاحبزادگان اور تمام اہل بیت کے ہمراہ مستط الرودوس والقلوب مدینہ طیبہ زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً و علی صاحبہا الف الف سلام اللہ و ستحیۃ کی جانب ہجرت فرما ہوئے اور ہجرت کے اس مبارک سفر ہی میں بمقام موسیٰ زئی شریف

(ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) سکونت پذیر اپنے خلیفہ اجل حضرت حاجی الحرمین الشہیدین دوست محمد قندھاری مشہور بہ حاجی صاحب کے ہاں ایک ماہ سے زائد عرصہ قیام فرمایا۔ حضرت حاجی صاحب قبلہؒ نے اپنے پیر و مرشد برحق اور ان کے متعلقین و منتسبین کی اپنے ہاں تشریف آوری کو ۛ

ۛ آمدنت باعث آبادی ما

کے مصداق غیب سے ہاتھ آیا ہوا "اندوختہ حیات" اور "سرمایہ کائنات" گم وانا اور جتنا عرصہ قیام فرمایا حضرت حاجی صاحب نے اپنے لاتعداد خلفاء و مسترشدین کے ہمراہ کمال اخلاص و نیاز مندی کے ساتھ خدمت و طاعت کا کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ ہونے دیا۔ اسی ہی قیام موسیٰ زئی شریف کے موقع پیر و مرشد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت حاجی صاحب قبلہؒ کو اپنی ضمنیت کے ساتھ خاص فرمایا اور ہندوستان و فراسان کے مریدین کو حضرت حاجی صاحب سے "کسب فیض" اور "اخذ توجہات" کی تلقین فرمائی، خانقاہ شریف دہلی کی تولیت بھی سپرد فرمائی اور اپنے دستِ خاص سے نیابت و ضمنیت کی دستاویز مبارک تحریر فرما کر حضرت حاجی صاحب کو عنایت فرمائی۔

نیز انہی مبارک دنوں میں حضرت پیر و مرشدؒ نے خانقاہ شریف موسیٰ زئی شریف کو اپنے جد امجد شیخ احمد سرہندی حضرت مجدد الف ثانیؒ اور اپنے والد مکرم حضرت شاہ ابوسعید احمدی دہلویؒ کے مبارک ناموں کی مشترکہ نسبت سے "خانقاہ احمدیہ سعیدیہ" کے نام سے موسوم فرمایا جو آج بھی اسی مبارک نام سے علیٰ حالہ قائم و دائم ہے اور نشر دعوت و ارشاد میں اسی طرح کوشاں

ۛ اگر گیتی سراسر باد گمیرد

چسپداغ مقبلاں ہرگز نمیرد

اب سے تین ماہ قبل حضرت قبلہ شاہ صاحب زید فاروقی مدظلہ جب دہلی سے

پاکستان تشریف لائے تو خاکسار راقم السطور کو بھی لاہور میں ان کی قیام گاہ پر پہلی مرتبہ شرف زیارت و ملاقات حاصل کرنے کی سعادت ارزانی ہوئی۔ حضرت مدظلہ نے خاکسار پر جو شفقت و مہربانی فرمائی اور کامل ایک گھنٹہ علیحدگی و تنہائی میں شرف باریابی بخشا۔ خاکسار کے مشاغل، عمر، تعلیمی کوائف، خاندانی حالات اور اس طرح کے دیگر امور کی بابت استفسار فرمایا، دُعا لے سعادت دارین و فلاح کوئین سے نوازا اور کمال شفقت و مہربانی یہ فرمائی کہ پاکستان میں خود مہمان ہوتے ہوئے چائے اور بسکٹ سے ضیافت فرمائی۔ حضرت قبلہ کی معیت میں گزرے ہوئے یہ لمحے خاکسار کی زندگی کا بے حد قیمتی سرمایہ و متاع ہیں۔

وہی لمحے فقط ہیں حاصل زیست !

جو ان کی غلوتِ شکِ انجمن میں گزر گئیں (مرشد)

اسی عاصری میں خاکسار کی گزارش و خواہش پر حضرت قبلہ مدظلہ نے پاکستان میں مکتبہ سراجیہ کو اپنی تمام تالیفات طبع و نشر کرنے کی اجازت عنایت فرمائی۔ فجزاہم اللہ جزاءً حسناً۔ بالفعل مکتبہ سراجیہ حضرت شاہ مدظلہ کی پیش نظر تالیف کی طباعت و اشاعت کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۸۲ء میں دہلی سے طبع ہوئی اور ٹھیک ایک سال بعد پاکستان میں اب پہلی بار طبع و نشر ہو رہی ہے۔ حضرت قبلہ مدظلہ کی دیگر تالیفات اس کے بعد مناسب وقت پر پیش کی جائیں گی۔ انشاء اللہ و ما تو فیقی الا باللہ۔

المخلص

خاکسار محمد سعد سراجی مُرشد بابا

موسی زئی شریف (ضلع ڈیرہ اسماعیل خان)

۶ رجب ۱۴۰۳ھ

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْزِلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ

علمی، تحقیقی جائزہ

علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء

تالیف

حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ

سجادہ نشین

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

بار دوم

۱۴۰۱ھ - ۱۹۸۱ء

کتاب کا نام: علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء

صفحات: ۱۲۸

مصنف: حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی دامت برکاتہ (فاضل ازہر)

مہتمم: ڈاکٹر محمد ابوالفضل فاروقی

طابع و ناشر: شاہ ابوالخیر اکادمی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ

شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی - ۶

کتابت: محمد منظور الدین - ۴۶۵ - اندرون ٹیما محل - دہلی - ۶

تعداد: ایک ہزار

فہرست کتاب "علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء"

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۴	اسباب تنافر	۳	فہرست
۴۶	الدرر الکامہ	۵	اداریہ
۴۹	ذہبی کی زَعْلُ الْعِلْمِ	۶	مولانا عبدالماجد دیرابادی کا تبصرہ
۵۱	ذہبی کی النَّصِيحَة	۷	مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا تبصرہ
۵۲	النَّصِيحَة کا ترجمہ	۱۰	قصیدہ بردہ کے سات شعر
۵۶	خلاصہ	۱۱	تعارف و تشکر
۵۶	امام فخر الدین رازی کو بُرا کہنا	۲۹	اہستہ رائیہ
۵۷	حضرت شیخ اکبر کو شیطان کا خطاب	۳۳	علامہ تقی الدین ابن تیمیہ
۵۷	صدر الدین تلمسانی، ابن سبعین کو بُرا کہنا	۳۳	ولادت
۵۸	حمیت دین اور اظہار حق	۳۳	وفات
۵۹	علامہ منادی کا بیان	۳۴	اُس وقت کی حالت
۶۰	علماء کی تحقیر	۳۵	تربیت اور تحصیل علم
۶۱	مولانا آزاد کا بیان	۳۶	فضائل اور اوصاف
۶۳	علامہ ابن الوردی	۳۶	علامہ تقی الدین سبکی
۶۴	حافظ ابن کثیر	۳۷	علامہ سبکی کی تحریر
۶۵	علامہ ابن حبیل	۳۷	علامہ زہبی
۶۶	استاذ ابو زہرہ	۳۸	علامہ زہبی کی تحریر
۶۹	تحقیق کا نیا معیار	۳۸	صار آئینہ مشلہ
۷۲	سفر نامہ ابن بطوطہ	۳۹	حافظ رملکانی
۷۳	استاذ بیطار کی تنقید	۴۰	علامہ ابو حیان
۷۴	تنقید پر تبصرہ	۴۱	آخر شکایت کیوں
۷۵	ابن خلدون کا بیان	۴۱	کوثری کا بیان
۷۶	استاذ بیطار کی گرفتیں	۴۲	مذکرہ نگاروں کی روش

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۶	حافظ ابن حجر عسقلانی کا بیان	۷۸	منہر
۱۰۷	علامہ عینی کا بیان	۷۹	حدیث نزول
۱۰۷	علامہ ابن الہمام کا بیان	۸۰	فوقیت اور معیت
۱۰۹	شیخ عبدالحق کا بیان	۸۱	اسرائیلیات
۱۰۹	علامہ ابن تیمیہ کا اختلاف	۸۲	علامہ ابن جوزی
۱۱۰	قاضی عیاض مالکی کا بیان	۸۳	استاذ ابو زہرہ کیا کہتے ہیں؟
۱۱۱	امام مالک کا قول	۸۵	علامہ ابن الہمام کی تحریر
۱۱۲	ابو عمران کا بیان	۸۶	شیخ اکبر ابن عربی
۱۱۳	امام مالک اور خلیفہ منصور	۹۰	شیخ اکبر کے کلام کی کنہی
۱۱۳	علامہ سمہودی کی تحریر	۹۱	علامہ ابن تیمیہ کا ایک خیال
۱۱۵	قبور کو مساجد بنانا	۹۱	شیخ مرشدی کا واقعہ
۱۱۵	انوکھا استدلال	۹۳	حضرت مجدد کا بیان
۱۱۶	خنا بلہ کا مسلک	۹۴	توحید الوہیت و توحید ربوبیت
۱۱۷	احادیث زیارت	۹۵	علامہ دیلمی کا رد
۱۱۹	علامہ ابن ہمام کی تحقیق	۹۷	توسل
۱۲۰	مبارک آثار سے برکت حاصل کرنی	۹۹	استغاثہ
۱۲۱	مولائے شیطانی	۱۰۰	امامت کبریٰ
۱۲۱	دعائے استمداد	۱۰۱	اختلافی مسائل
۱۲۳	اختتامیہ	۱۰۳	آخری بحث
۱۲۵	مراجع کتاب	۱۰۳	زیارت قبور
۱۲۸	مولانا سعید احمد کا تبصرہ انگریزی میں	۱۰۵	حدیث لَا تَشْدُ الرِّحَالُ
		۱۰۵	امام غزالی کا بیان

اداریہ

جناب ڈاکٹر محمد عبدالستار خاں صاحب صدر شعبہ عربی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد
 ۱۳۹۳ھ (۱۹۷۳ء) میں حضرت والد ماجد دامت برکاتہ سے کتاب علامہ ابن تیمیہ اور ان کے
 ہمعصر علماء طبعات کے واسطے لے گئے تھے۔ اس کتاب کو مجلس روضۃ المعارف المجددیہ
 نے ۱۳۹۵ھ (۱۹۷۵ء) میں مع تعارف نامہ کے جو کہ ڈاکٹر صاحب نے تحریر فرمایا ہے،
 چھپوایا۔ مجلس نے کتابت اور طبعات اچھی کرائی اور کاغذ بھی عمدہ استعمال کیا لیکن تصحیح
 بالکل ناقص ہے۔ مجلس نے کتاب کے صفحات کے اعداد ہندسوں سے لکھے ہیں جو کہ ۱۲۹
 ہیں اور تعارف نامہ کے صفحات ابجد کے حساب سے بیان کئے ہیں جو لا پر ختم ہوا ہے
 (۳۱ پر) اور باقی آٹھ صفحات کو بے عدد رکھا ہے۔

اب شاہ ابوالخیر اکاڈمی نے حضرت مصنف دامت برکاتہ سے کتاب کی تصحیح کے
 واسطے گزارش کی اور آپ نے بہت دقیق نظر سے اس کام کو انجام دیا، پھر آپ نے
 مضامین کی مفصل فہرست اور مراجع کی فہرست مرتب فرمائی، جس سے کتاب کی افادیت
 میں اضافہ ہو گیا۔ اکاڈمی نے ڈاکٹر محمد عبدالستار خاں صاحب کو بھی لکھا کہ تعارف
 نامہ کو دیکھ لیں، چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے بھی تعارف نامہ کی تصحیح کی اور ساتھ ہی آپ
 نے مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی کا تبصرہ جو کہ حیدرآباد سے میگزین اسلامک کلچر
 میں چھپا ہے اور اس کا اردو ترجمہ ارسال کیا۔ چنانچہ یہ تبصرہ اور اس کا ترجمہ اور مولانا
 عبدالمجید صاحب دریابادی رحمہ اللہ کا تبصرہ جو ”صدق جدید“ میں چھپا تھا، کتاب کے
 ساتھ بہ علیہ طبعات آراستہ ہو رہے ہیں۔

جمعہ ۱۷ رجب ۱۴۰۱ھ

۲۲ مئی ۱۹۸۱ء

محمد ابوالفضل فاروقی

مولانا عبدالماجد دریا بادی کا تبصرہ

یہ تبصرہ ہفتہ وار "صدق جدید" لکھنؤ کی جلد ۲۶ نمبر ۲۶ نومبر ۲۰۲۴ء جلدی لادلی
۱۳۹۶ مطابق ۲۸ مئی ۱۹۷۵ء کے پرچہ کے صفحہ ۳۴ کالم ۲ میں چھپا ہے۔

"علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء" از مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی، ۲۹۰ صفحات
قیمت ۳۰۰ روپے۔ پتہ شاہ ابوالحسن زید دہ گاہ شاہ ابوالخیر، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی۔
ابن تیمیہ کی شخصیت معرکہ الآراء ہوئی ہے۔ ایک گروہ کے نزدیک وہ محقق اور
فاضل ہیں اور دوسرے گروہ کے نزدیک تشدد و نقشف کا مجموعہ۔ ایک سبب
ہوئے اہل قلم نے ان کے متعلق بڑا متوازن تبصرہ کیا ہے اور ابن تیمیہ کی اصل
عبارتوں کا ترجمہ بھی دے دیا ہے اور جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے معاصرین
کو کن اسباب سے غلط فہمی ہوئی۔ کتاب ابن تیمیہ کے موافقین و مخالفین
دونوں کے پڑھنے کے قابل ہے اور مستغف نے اس سلسلہ میں ایک بڑا کام کر دیا
ہے۔

مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے تبصرے کا ترجمہ

آپ کا تبصرہ مجلہ اسلامک کلچر جلد نمبر ۱۷ شماره ۷
اپریل ۱۹۸۵ء (حیدرآباد، ہندوستان) میں چھپا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ (۱۲۶۵ء - ۱۳۲۸ء) کی شخصیت علمائے اسلام میں ہمیشہ نزاعی رہی ہے، ایک طرف یہ بات مسلم ہے کہ اُن کا شمار اسلام کے اُن عظیم ترین علمائے کرام میں کیا جاتا ہے جو میں قلب و نظر کے نادر اوصاف (بڑی خوبصورتی سے) ہم آمیز ہو گئے تھے۔ وہ ایک ہمہ گیر مصنف تھے، ان کی تحریر و تقریر میں بڑا زور ہوتا تھا انھوں نے عمر بھر سادگی و شرافت اور زہد و تقویٰ کا دامن نہیں چھوڑا۔ اور دوسری طرف یہ دیکھا گیا کہ اسلام کے مشہور اور جید علماء غزالی اور ابن عربی سے بعض امور میں کچھ اختلاف تھا، اس وجہ سے ابن تیمیہ نے اُن پر بڑی سختی سے کڑی تنقید کی، اس معاملہ میں اعتدال و احتیاط کو نظر انداز کر کے متعصبانہ رویہ اختیار کیا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے متضاد احوال کی وجہ سے دشمن بھی بہت بنائے اور دوست بھی، ملاحوں کا بھی ایک بڑا حلقہ بنایا اور نکتہ چینیوں کا بھی، حامیوں کی بھی ایک کثیر تعداد لی اور مخالفوں کی بھی۔

علامہ ابن تیمیہ نے اسلامی اور یونانی علوم کا اکتساب اس زمانہ کے نامور اساتذہ سے کیا اور ایک مدرس کی حیثیت سے اپنی زندگی شروع کی، ابھی صرف بیس سال کے تھے کہ اپنے علم کو ہمہ گیری و گہرائی اور اپنی خطابت و تجزیروں کے تنوع کے سبب سارے عالم اسلام میں مشہور ممتاز ہو گئے، اور اس وقت کے مشہور علمائے کرام نے اس نوجوان علامہ کی دل کھول کر تعریف و توصیف کی، چالیس سال کی عمر تک وہ بجا طور پر اس تعریف و توصیف کے مستحق بھی رہے۔ یوں تو وہ منبلی سمجھے جاتے تھے، مگر واقعہ یہ ہے کہ وہ ایک آزاد خیال مفکر اسلام تھے۔ انھوں نے چند اہم مسائل میں جمہور علماء کے اجماع کے بالکل خلاف اپنے ذاتی خیالات کا بڑے بے باکی سے اظہار کر دیا ہے۔

ابن تیمیہ کی لگ بھگ ایک سو کتابوں کو سامنے رکھ کر اگر تجزیہ کیا جائے تو پتہ چلتا ہے

اصحاب مذاہب سے اُن کے اختلافات چار قسم کے ہیں۔

۱۔ اگرچہ ابن تیمیہ اپنے کو امام احمد بن حنبل کا پیرو بتاتے ہیں، باوجود اس کے انہوں نے چھبیس مسائل میں اختلاف کیا ہے۔

۲۔ سولہ مسائل میں احمد بن حنبل کے مسلک کو قطعی طور سے نظر انداز کر کے باقی تین اماموں میں سے کسی ایک کے مسلک کو اختیار کیا ہے۔

۳۔ اثنائیس مسائل میں انہوں نے چاروں ائمہ کے فیصلوں کو چھوڑ کر اپنی آزاد رائے کو ترجیح دی ہے۔

۴۔ اثنائیس مسائل ایسے ہیں جہاں انہوں نے اجماع امت کو نظر انداز کر دیا ہے اور اپنی ذاتی رائے کو اہمیت دی ہے۔

یہ آخری قسم ابن تیمیہ کے شذوذات اور خصوصی مسائل کہلاتے ہیں، وہ ابن مسائل میں منقول ہیں ان شذوذات میں مندرجہ ذیل مسائل بھی شامل ہیں۔

(الف) آیت مبارکہ "الْمُحْسِنِينَ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى" کے بیان میں مجسماتی تعبیر۔

(ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت کے قصد اور نیت سے سفر کرنے کو شرعاً ناجائز قرار دینا۔

(ج) ایام حیض میں دی گئی طلاق کو ناجائز ٹھہرانا۔

ابن تیمیہ کے اس قسم کے موقف و مسلک نے اسلامی دنیا میں طوفان برپا کر دیا، اور نتیجہ یہ نکلا کہ ابن تیمیہ نے اپنی عمر کی آخری منزلوں میں اپنے شاذ خیالات اور بے باکانہ تعبیرات کے سبب بہت سے ایسے ہم عصر علماء کو جو اُن کے معتقد اور مداح تھے، اپنا کٹر مخالف بنالیا، اب ایک طرف ایک اسلامی فرقہ بڑے خلوص سے ان کا وفادار ہے اور دوسری طرف متعدد اسلامی فرقے یکسر ان کے مخالف اور ملامت کنندہ ہیں۔

ان دونوں گروہوں کو چھوڑ کے ایک تیسرا گروہ ان لوگوں کا ہے جو واقعات کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد حقیقت پسندانہ رویہ اختیار کئے ہوئے ہیں، یہ لوگ علامہ ابن تیمیہ کے علمی تبحر اُن کی اہلیت، صلاحیت اور قابلیت اور اسلامیات کے میدان میں اُن کی شاندار خدمات کے معترف و مداح ہیں لیکن ساتھ ہی وہ اُن کے مندرجہ بالا چاروں ثقیوں کے تحت آنے والے خیالات و آراء کو ماننے سے صاف انکار کر دیتے ہیں، اس طرح یہ تیسرا گروہ ایک عظیم اسلامی مفکر اور عالم کے مرتبہ اور مقام کے یقینی کے سلسلے میں خویوں اور خامیوں، دونوں کو نظر میں رکھتے ہوئے پوری احتیاط ملحوظ رکھتا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب کے فاضل مصنف جو مشہور عالم دین اور صوفی بزرگ ہیں، اسی تیسرے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، انہوں نے تصویر کے دونوں رخ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، علامہ ابن تیمیہ کی سوانح حیات کا ایک خاکہ پیش کرنے کے بعد انہوں نے ابن تیمیہ کے بارے میں ہم عصر علماء کی رایوں پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ اس کے بعد قرآن و حدیث کی روشنی میں مختلف مکاتیب خیال پر بحث کر کے نتائج اخذ کئے ہیں، کہیں ابن تیمیہ سے اتفاق اور کہیں اختلاف۔ یہ سارا مقالہ عالمانہ تحقیق کا اچھا نمونہ ہے اور پڑھنے والے کو بصیرت بخشتا ہے۔ کتاب کا دیباچہ صدر شعبہ عربی جامعہ عثمانیہ ڈاکٹر محمد عبدالستار خان نے لکھا ہے، انہوں نے فاضل مصنف کی سوانح عمری اور علمی شہرت کا ذکر کر کے کتاب کی خوبی میں چار پاند لگائے ہیں۔

(سعید احمد اکبر آبادی)

قصیدۂ بردہ

۲

سات شعر اور ان کا ترجمہ

۱. مُحَمَّدٌ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ... وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ
۲. هُوَ الْحَبِيبُ الَّذِي تَرْتَجَى شَفَاعَتَهُ لِكُلِّ قَوْمٍ مِنَ الْأَهْوَالِ مُنْتَجِمٍ
۳. قَاتَى الْبَيْتَيْنِ فِي خَلْقٍ وَفِي خَلْقٍ وَلَمْ يَذْأَنْوْهُ فِي عِلْمٍ وَلَا كَدٍّ
۴. وَكَلَّمَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مُلَكَمٌ غُرْفًا مِنَ الْبُخَيْرِ أَوْ شَفَا مِنَ الدِّيمِ
۵. قَطَّوْا لِدُنَى ثَمَرِ مَعْنَاهُ وَصُورَتِهِ ثَمَرًا صُطْفَاءَ حَبِيبَاتِ بَارِي الْعَمَمِ
۶. مُنْزَعًا عَنْ شَرِيكَ فِي فَحَاسِنِهِ فَجَوْهَرُ الْحُسْنِ فِيهِ غَيْرُ مُنْقَسِمٍ
۷. وَالسُّبَّ إِلَى ذَاتِهِ مَا شِئْتَ مِنْ شَرِّهِ وَالسُّبَّ إِلَى قُدْرَتِهِ مَا شِئْتَ مِنْ عِظَمِهِ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيْهِ

ترجمہ

- ۱۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دنیا و آخرت، جن و انس اور دونوں فریقوں عرب و عجم کے سردار ہیں۔
- ۲۔ وہی اللہ کے ایسے محبوب ہیں کہ پیش آنے والی آفتوں میں سے ہر آفت کے وقت انکی شفاعت کی اس کی رہی ہے۔
- ۳۔ وہ اپنی پیدائش و خلقت میں اور اپنے اخلاق میں تمام انبیاء پر سمیت لے گئے ہیں اور وہ آپ کے علم و کرم کو نہیں پاسکے ہیں۔
- ۴۔ وہ سب آپ سے اس طرح ملتے ہیں جیسے دریا سے ایک چلو اور مینہ سے ایک گھونٹ کی رہا کرتی ہے۔
- ۵۔ آپ ہی وہ ہیں کہ جن کے ظاہری و باطنی کمالات انتہا کو پہنچ گئے ہیں اور خالق کائنات نے ان کو اپنا حبیب بن لیا ہے۔
- ۶۔ وہ اپنی خوبیوں میں شریک سے پاک اور منزہ ہیں اور ان کا جو ہر خُسن منقسم نہیں ہے۔
- ۷۔ جتنا بھی چاہو آپ کی ذات کو شرف سے نسبت دو اور جس قدر چاہو آپ کے مرتبہ کو بزرگی سے بیان کر دو۔ اے اللہ تو ان پر اپنی خاص رحمت اور سلام نازل فرما۔

تعارف و تشکر

از

جناب (ڈاکٹر) مولانا محمد عبدالستار خاں صاحب نقشبندی و قادی
استاذ عربی جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دہلی - ۱



الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالشُّكْرُ لَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ وَآحَبَّهُمْ

بندۂ عاجز عرض پرورانہ ہے کہ الحمد للہ ہندوستان ایک مردم خیز خطہ ہے۔ اس کے ہر دور
میں بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہوئیں اور علم دین اور مرشد و ہدایت کے چشمے جاری کئے۔ اس
صدی میں جن علماء حق نے اس ملک میں علم و عمل اور حق و صداقت کی روشنی پھیلانی ہے
اور جن کے انفس قدسیہ سے خواص و عوام کی اصلاح ہو رہی ہے اُن میں عارف باللہ مخدوم
حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجددی اَمَّا اللّٰهُ فَيُضِلُّ السَّارِقَ وَيَنْقَعُ

بمعارفہ القاصی والدانی، ایک خاص اور ممتاز شخصیت کے مالک ہیں۔ حضرت مدظلہ کی پوری زندگی تحصیل علم و مطالعہ اور تصنیف و تالیف اور ارشاد و تربیت میں گزری ہے۔ نام و نمودار اور نمائش سے الگ رہ کر اللہ اور فی اللہ یہ گراں مایہ خدمات انجام دیئے جا رہے ہیں۔ آپ کا ظاہر بہت سادہ اور بے تکلف ہے، لیکن باطن شگفتہ، تابناک اور حد درجہ اثر انگیز۔

حضرت کا ذریعہ معاش وہی توکل ہے، جس پر عموماً اہل اللہ کا ہمیشہ دار رہا ہے۔ اسی ”وادیٰ انیس“ میں حضرت شاہ صاحب مدظلہ اپنی زندگی گزار رہے ہیں۔ آپ کے علم و فضل اور وسعت مطالعہ و حسن نظر اور پھر جامع ازہر کے فارغ التحصیل ہونے کے اعتبار سے بڑی سے بڑی پیش کش ممکن تھی اور ہے لیکن آپ کو اپنی خانقاہ (یعنی خانقاہ حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ) کو جو کہ دہلی میں ہے چھوڑنا گوارا نہیں۔ علم سے لگاؤ، سادہ زندگی اور قناعت پسندی ہمارے علمائے سلف کی ایک امتیازی شان رہی ہے، جسے اس دور میں بھی بعض علماء نے قائم رکھا ہے اور ان ہی میں اللہ کے فضل سے ہمارے شاہ صاحب مدظلہ بھی ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ اس شجر طیب کی شاخ ہیں جس پر حضرت خواجہ خواجگان قبلہ حق پرستان حضرت خواجہ بیرنگ باقی باللہ قدس سرہ کا یہ شعر جو آپ نے ساقی نامہ میں فرمایا ہے، صادق آتا ہے۔

ایں سلسلہ از طلائے تاب است

ایں غارتسام آفتاب است

اور یہ شعر کیوں صادق نہ آئے جب کہ حضرت خواجہ بیرنگ قدس سرہ نے اپنے مکتوب گرامی ۱۷۷۷ کے آخر میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی اور ان کی اولاد رحمہم اللہ کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔

”فرزندان آل شیخ کا اطفال اند، اسرار الہی اند، بالجملة شجرہ طیبہ اند، اُنْبَتَ اللہُ نَبَاتًا حَسَنًا“ اور چار سطر کے بعد تحریر فرمایا ہے۔ ”فقرائے باب اللہ اند، دلہائے عجب اند“

۱۷۷۷ حضرت شاہ غلام علی قدس سرہ کی وہی خانقاہ ارشاد پناہ ہے جہاں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہما اللہ قدس مدینہ کے لئے الامام الحافظ الحاج مسند وقت، البرصیغہ عصرہ، دکناری و حبرہ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی ثم المدنی قدس سرہ کی خدمت میں آیا کرتے تھے۔ ۱۲۰۷ھ رقات حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ۔

المحدثہ پیر باقی کی دعا اپنے ”مرید سرہندی“ کے حق میں قبول ہوئی، جس کا اثر ہم آج تقریباً چار سو برس پر بھی دیکھ رہے ہیں، اور ان شاء اللہ قیامت تک اس دعا کا اثر باقی رہے گا۔ اور حضرت امام ربانی قدس سرہ کی مبارک اولاد اُمتِ مسلمہ کو اپنے فیوض سے برابر مالا مال کرتی رہے گی۔

ہم سے کتنے تری راہ میں برباد ہوئے تو سلامت رہے کوچہ تیرا آباد رہے

ابتدائی تعلیم آپ کے والد ماجد حضرت مولانا شاہ ابوالخیر قدس اللہ بترہ نے خاص اپنی نگرانی میں دہلی کے علماء سے دلوائی اور پھر مدرسہ عبدالرب (دہلی) میں داخل فرمایا، جہاں مولانا عبدالوہاب، جناب مولانا عظیمی محمد مظہر اللہ، جناب مولانا محبوب الہی جیسے ماہر اساتذہ سے علوم متفرقہ کی کتابیں پڑھیں اور حدیث شریف کا دورہ حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھی اور حضرت مولانا محمد شفیع (داماد مولانا محمود الحسن) کے حلقہ میں کیا۔ صحیح بخاری صحیح مسلم اور سنن ابن ماجہ حرفاً حرفاً از اول تا آخر مولانا عبدالعلی سے اور جامع ترمذی، سنن ابوداؤد اور نسائی مولانا محمد شفیع سے پڑھیں اور ان تہمہ علماء کے کامیاب ترین شاگرد رہ کر سند فراغ حاصل فرمائی۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے علمی ذوق نے آپ کو آپ کے برادر خورد کے ہمراہ جامع ازہر پٹنچایا جہاں آپ نے چار برس زیر تعلیم رہ کر نصاب تعلیمی عالمیہ میں جو فقہ، اصول فقہ، تفسیر، حدیث، اصطلاح، توحید، نحو، صرف، معانی، بیان، بدیع اور منطق پر مشتمل تھا، امتیازی کامیابی حاصل فرمائی اور علاوہ ازیں حدیث شریف کی اسناد عالیہ مجاہد کبیر السید احمد الشریف السنوسی، محدث شام حضرت شیخ بدر الدین الدمشقی، محدث غرب السید محمد عبدالحمی الکتانی المغربی الفاسی، علامہ شیخ محمد یحییٰ الطیعی الحنفی اور شیخ محمد حبیب اللہ بن عبد اللہ بن شیخ مایائی الشنقیطی رحمہم اللہ سے حاصل فرمائیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے قلمی افادات کا آغاز مصر سے واپسی کے بعد سے ہوا، اور ہر تحریر میں اپنے ذہن کی اچھ، فہم و فراست کی بلندی، مطالعہ کی وسعت، نظر کی دقت اور گہرائی، اور قوت اجتہاد کے پائدار نقوش چھوڑے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے جملہ مضامین اور تالیفات کا احاطہ تو یہاں مشکل ہے، البتہ چند اہم تصنیفات کے نام یہ ہیں :-

- ۱- الأسانید العالیہ مع صور الشہادہ (عربی - غیر مطبوع)
- ۲- الخیر المزیّد فی اعزّاب الآیۃ وکلمۃ التوحید (عربی - غیر مطبوع)
- ۳- القول الشیخی فی الذب عن الشیخ عبد العزیز (فارسی - غیر مطبوع)
- ۴- النجۃ فی مسئلۃ التخیل والقبضۃ (فارسی - غیر مطبوع)
- ۵- بزم خیر ازید در جواب بزم جمید (اردو - مطبوع)
- ۶- مجموعہ خیر البیان (اردو - مطبوع)

- ۷۔ منہاج الشیخ ومذارج الخیر (فارسی - مطبوع)
 ۸۔ تقویم غیری (اردو - غیر مطبوع)
 ۹۔ رسالہ خیر المقال فی روتہ الہلال (اردو - مطبوع)
 ۱۰۔ مسألہ ضبط ولادت (اردو - مطبوع)
 ۱۱۔ منہج الالباء فی السلام علی الانبیاء والرضا عن الاولیاء (اردو میں اور فارسی میں - مطبوع)
 ۱۲۔ رسالہ وحدت الوجود (اردو - مطبوع)
 ۱۳۔ التنبیحات من الطبقات (عربی - غیر مطبوع)
 ۱۴۔ مقامات خیر: یہ آٹھ سو صفحے کی ضخیم تالیف ہے جس میں اولاً حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ تک آپ کے آباد کرام، خلفاء عظام اور اولاد اجماد کا بیان ہے اور آخراً حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے والد بزرگوار حضرت شاہ ابوالخیر فاروقی مجددی دہلوی قدس سرہ کے مبارک احوال اور آپ کے علم و فضل اور کمال اور ذوق سخن کا تفصیلی تذکرہ ہے۔ کتاب اردو میں ہے اور دو مرتبہ چھپ چکی ہے۔
 ۱۵۔ علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء ربیعہ زیر نظر معرکہ الآراء کتاب ہے جس کی اجازت طبع حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے اہل حیدر آباد کو دی ہے جس کے بارے میں چند کلمات اس تعارف کے آخر میں عرض کئے جائیں گے۔ لے

حضرت شاہ صاحب مدظلہ عمدہ ذوق سخن کے بھی مالک ہیں، عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں شعر کہتے ہیں اور کلام میں آرد نہیں بلکہ آمد ہے، خود فرماتے ہیں -
 "عاجز کو نہ شاعری کا زیادہ شوق ہے اور نہ اس کے نکات سے واقف ہے، نہ کسی کی شاگردی اختیار کی اور نہ کسی کے سامنے زانوئے ادب تہ کیا۔ آمد پر مدار ہے۔ اگر آمد ہوئی کچھ لیا ورنہ بیسیوں ایک شعر بھی نظم نہیں ہوتا۔" لے

بہ طور نمونہ تینوں زبانوں کے چند اشعار پیش ہیں:

عربی کلام کا نمونہ | شملہ میں ایک شخص مرتد ہو گیا۔ اس واقعہ نے حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے قلب مبارک پر اثر کیا اور یہ شعر زبان پر آ گئے۔

مَا لِهَذَا شَرَفَ الْإِسْلَامِ
بَعْدَ أَنْ بَانَ لَدُنِيهِ فَضْلُهُ
وَهَلِ الدِّينُ الْخَفِيفُ يَتَوَلَّى
أَيُّ دَرْجِي إِنَّ هَذَا أَجْمَلُهُ

لے حضرت شاہ صاحب کی دو قابل ذکر کتابیں اردو میں ہیں۔ ایک "مقامات اخیرہ" یعنی "سوانح حیات ابوالخیر" فارسی میں ہے اور دوسری "حضرت مجدد اور ان کے ناقدین" اردو میں ہے اور چھپ گئی ہے۔ جناب میرزا بدیع الملک صاحب نے اس کتاب کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے اور اس کی طباعت کا انتظام لاہور میں ہو رہا ہے۔ ۱۳۱ھ۔ لے مقامات غیر مت۔

مَا لِإِسْلَامٍ وَأَذْيَانٍ أَخْزَى هَلْ يَسْأَوِي رَأْسُ تَوْرَدَ بَيْلُهُ
رَضِيَ اللَّهُ بِهِ دِينًا كَمَا قَالَ فِي الْقُرْآنِ وَهُوَ قَوْلُهُ
وَكُنْتُ فَخْرًا بِأَنْ يَخْتَارَهُ مَن لَّهُ الْأَمْرُ وَلَا يَنْدَلُهُ

فارسی کلام کا نمونہ | حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے محقق فاضل جناب الیاس برنی رحمہ اللہ کی کتاب "قادیانی مذہب" کا مطالعہ کیا۔ جس میں غلام احمد قادیانی کا یہ قول دیکھا (صفحہ ۱۷۷)

انیا گرچہ بودہ اند بے من بہ عرفاں نہ کترم زکے
آں چہ دلاست ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام
کم نیم زان ہمہ بہر دے یقین ہر کہ گوید دروغ بہست لعین
بے ساختہ حضرت کی زبان پر کئی شعر آگئے، جن میں سے چند یہ ہیں۔

اے غلام قادیان بشنوز من نیست در دنیا لینے غیر تو
دشمن اسلام گشتی بے خرد بہر کا فر جاں دہی ہم آبرو
کافر و مرتد شدی از بہر زرد در بہر گشتی برایش سُو بہ سُو
لَيْسَ بَعْدَ الْكُفْرِ ذَنْبٌ يَا غَلَامَ اِنَّ هَذَا الْقَوْلَ حَقٌّ فَاسْمَعُوا
دعوت الہام کردی اولیں باز آمد وحی لسن دن در جلو
ملہبت ابلیس موجی شد فرنگ پُر ز خمرش جام کردی ہم سبو
تو تیاے چشم کردی خاک در در غلامی طوق لعنت در گلو
تا نہال کافراں در ملک ہند بیج گیر دانشو یابد ہم نمو

اسی طرح روانی میں مزید چند اشعار کہہ گئے ہیں اور اپنے منکوم زد کو اس طرح ختم کیا ہے۔

اُر کسے انکار آرد گویشش تابہ کے چون و چرا دیں گفتگو
قَوْلًا فَعَلَ وَقَادِيَانُ مَذْهَبُ نَجْوَانِ تا بدانی شاہدان عدل دو
باز ہم انکار آرد گویشش در شوازمین کہ ہستی زشت خو
مرتد و کافر شدی تَبَشِيرًا لعنت حق دامنابر فرق تو

حضرت والا مدظلہ کے تاجازاد بھائی حضرت شاہ مولانا محمد ابوسعید مجددی مدظلہ (سجادہ نشین خانقاہ معصومی رامپور) نے رانی کھیت سے آپ کو ایک منکوم خط ارسال کیا جس کے دو سورتراسی شعر ہیں۔ اس خط کا نام "کوہ فکر" تجویز کیا۔ حضرت نے جیسے ہی یہ خط پڑھا آمد شروع ہو گئی اور چاروں میں تین سو چالیس شعر فارسی میں نظم ہو گئے۔ چوں کہ لفظ "قر" کے اتنے ہی عدد ہیں، اس لئے حضرت نے

لے و لے ہوا۔ الیاس برنی رحمہ اللہ کی دو کتابوں کے نام ہیں۔

اس نظم کا یہ عنوان تجویز کیا: "قمرے بر کوہ فکر طلوع نمودہ" اس نظم کے ابتدائی چند شعر درج ذیل ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد گویم مر خدائے پاک را	نعت خوانم سید لولاک را
نامہ رنگین و فاخر آمدہ	از بیانش وصف قاصر آمدہ
ز ابستہ آتا انتہا بنظم است کل	می نماید دستہ خوش رنگ گل
مثل مروارید شعرش آبدار	دو صد و ہشتاد و سہ اندر شمار
بر کہ خواند لطف اندوز تمام	فجر آبد بس دلیل این کلام
از عدد تعداد آں معلوم شد	وز حر و خش سہ لفت مفہوم شد
اکثرش آمد بہ حرف اردوی	کثرش اندر زبان پہلوی
چند شعرش در سان تازی است	توسن فکرش خمے در بازی است
در حلالت است اعلیٰ از نبات	در لطافت خوش تر از آب حیات
در روانی خوب تر از آب جو	در معانی بس جمیل و بس نکو
چون نہ باشد نظم شیریں لاجواب	بناش باشد مثل آفتاب
پاک طینت خوش منش، عالی گہر	از سلسل حضرت والا عمر
جدہ عاشق شیخ احمد قطب دین	آلف ثانی را مجد دبا یقین
جدہ رابع ساختہ بی رابع مقام	آن کہ نامش نام وے باشد تمام
از اب و جد کرد مولایش رشید	وے سعید و نام دارد بو سعید

بندہ نہ سخنور ہے نہ سخن شناس لیکن حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے کلام کی شگفتگی طلالت اور روانی دیکھ کر ظاہر ہوتا ہے کہ بلند پایہ شاعری کی خصوصیات موجود ہیں۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے "الامام الحافظ النجفی" مسند وقتہ، ابو حنیفہ عصرہ و بخاری دہرہ " حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی مدنی قدس سرہ کی منقبت میں جو اشعار لکھے ہیں، ان میں سے کچھ اشعار درج کئے جاتے ہیں تاکہ وصف میں حضرت والا مدظلہ کے کلام کا نمونہ بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

۱۔ فجر کے (۲۸۳) عدد ہیں اس میں کوہ فکر کے اشعار کی طرف اشارہ ہے کہ وہ (۲۸۳) ہیں اور فجر کے تین حرف ہیں اس میں تین زبانوں کی طرف اشارہ ہے کہ یہ نظم تین زبانوں میں ہے جو کہ عربی فارسی اور اردو ہیں۔

۲۔ حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ کے لئے یہ القاب مولانا زکریا صاحب مدظلہ شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور نے اوجڑا سالک کے مقدمہ میں استعمال فرمائے ہیں حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ مولانا زکریا صاحب کے حدیث میں واپس سے شیخ ہیں آپ کی ولادت دہلی میں ۱۱۳۲ھ میں ہوئی اور وفات ۱۲۱۲ھ میں مدینہ منورہ میں ہوئی۔ مؤلف رسالہ لائبریری کے جد امجد حضرت شاہ محمد عمر و محمد احمد کے چچا اور آپ کے والد امجد حضرت شاہ ابوالخیر رحمانی کے استاذ ہیں۔

چہ گویم و صفت شد عبدالغنی را
 بہ خلوت خانہ دل داشت قرآن
 عنان تہمتش بر تافت آں پاک
 حدیث مصطفیٰ را گشت شافل
 ز خوردی بود منظور خدا رخص
 بہ جد و سعی در اندک زمانہ
 اجازت یافت از مردان یکتا
 در احکام شریعت مرد کامل
 زبان در ذکر حق ہر آن جاری
 ہمہ تن پائے در راہ رضا بود
 ہمہ تن لب برائے ذکر سبحاں
 نہ گفتے، نہ بر فتنے، نہ شنیدے
 بہ ظاہر پیکر شش از خاک بودہ
 کجا ہند و کجا طیبہ بیندیش
 بہ کوہ و دشت و دریا جادو پیود
 نہ ہے قسمت کہ کامل بست یک سال
 گہے ذکر و گہے تدریس تنزیل
 بایں ساں عمر خود آں جا پسر کرد
 بہ آخر شد جو دور زندگانی
 بہ صد خواہش گرفت آن علم نگین
 شراب وصل جانان را بنوشید
 مبارک بادے را ایں سعادت
 ایابا شد کہ بیند چشم دوراں
 ایابا شد کہ زاید مادر خاک
 ایابا شد کہ در بارغ ہدایت

امام و شریک دار نبی را
 بہ رقتہا تلاوت کردے ہر آن
 علوم دین را بہ خواند چالاک
 بسے استناد عالی کرد حاصل
 خداؤں را نظر دار و اثر پس
 بدید از لطف مولیٰ بے کرانہ
 خلافت یافت از پیران والا
 بہ اسرار طریقت فسر و کامل
 دیش معمور از انوار باری
 ہمہ تن گوشش بر قول خدا بود
 ہمہ تن دیدہ بہر دید جانان
 نہ دیدے اگر رضائے حق نہ دیدے
 بہ باطن کل ز نور پاک بودہ
 سعادت یاد و اقبال دیش
 بہ دار مصطفیٰ خوش دل بیاسود
 سکونت کرد آں جا فانی ابال
 گہے بحث از حدیث جبرئیل
 ہزاراں بے ہنر را باہنر کرد
 ملک آورد جام ارغوانی
 نثارش کرد فوراً جان شیریں
 بہ تعلیم بقا سلطان گردید
 مبارک بادے را ایں کرامت
 چنین عامل چنین کامل خداں
 چنین حق گو چنین حق میں چنین ملک
 گلے دیگر دمد با ایں لطافت

۱۷، محرم ۱۲۹۸ھ (۶۱) سال کی عمر میں رحلت فرمائی۔ شہداء زمین کا کتاب علوم۔ اودہ تاح ہے جنت البقیع میں حضرت
 سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے جوار میں دفن ہوئے۔ تَوَرَّ اللَّهُ صِرَیْحَةً وَأَفَاضَ عَلَیْنَا مِنْ بَرَکَاتِهِ۔

زباں گردد اگر ہر تار جسم کد امیں وصف را احوال گویم
کلمات و فضائل بے شمارش ز سر تا پا ہمہ نور خدایش
سلام از ارسد ہر دم بہ جانش الہی از تو رحمت بر روانش
الہی آپسہ از احسان کردی کرامتہا بہ دے از زان کردی
از ان فیضان یک جڑ عطا کن از ان عرفان یک مُنۃ عطا کن
ننگا ہے لطف کن دل شاد گردد

دل سے دوستانت زید دارد

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کو حضرت ممدوح قدس سرہ سے عقیدت کا یہ جذبہ وراثۃً بلا ہے اور آپ نے اپنے اس قصیدے میں جس کے اکتالیس اشعار ہیں اس کا بھرپور اظہار فرمایا ہے۔ اس قصیدے میں بے پناہ عقیدت کے ساتھ علوی خیال، زور بیان، جوش اور روانی بھی پائی جاتی ہے، الفاظ کے استخار میں بھی آپ نے اپنا کمال دکھایا ہے جس کی وجہ سے اسلوب بیان اور معانی میں وہ ہم آہنگی پیدا ہو گئی ہے جس نے شعر کو سحر بنا دیا ہے۔ اِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِکْمَةٌ وَاِنَّ مِنَ الْبَیِّنَاتِ لَیَسْخَرُ۔

حضرت والا نے اپنی ایک کتاب میں حضرت مولانا شاہ ابوالخیر قدس سرہ کا ذکر کرتے ہوئے یہ دو شعر لکھے ہیں۔

اے بلا گردان تو جانم بود دے فدایت جملہ سامانم بود
در حریم دل فرد آیک نفس فرش راہت ہر دو چشمانم بود
آپ نے اپنے جوش باطنی اور بے پناہ عقیدت کا اظہار خوب کیا ہے۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے فارسی کلام کا کچھ حصہ ”اشک ہائے غم ۱۳۷۱ء“ کے نام سے (۳۷) صفحات میں زیر طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ کمترین نے حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ کی منقبت کا کچھ حصہ اسی سے آپ کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ آپ نے فارسی میں ”شجرہ شریفہ“ سلسلہ نقشبندیہ کو بھی نظم کیا ہے جو آپ ہی اپنی نظم ہے۔

اردو کلام کا نمونہ اردو میں نظم شامی اور لآلی منظومہ بھی طبع ہو چکے ہیں۔ نظم شامی کے اشعار اردو کلام کا نمونہ یا قدوس کے مدوہ (۱۸) ہیں۔ اس میں حضرت شاہ صاحب نے اپنے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ کے احوال مبارکہ کو بھی نظم فرمایا ہے۔ یہ طور نمونہ کلام کا کچھ حصہ پیش ناظرین ہے۔

شہناب کچھ احوال اُس پارا کے گیا نفس آمارہ کو جو سدا کے
مئے بخودی سے خمی جس نے کھوئی کیا زندہ دل نورش دار و کھلا کے

ابھی تک ہے دل میں مزا اور گئے وہ
 کھڑا کر دیا لا کے راہِ مہدی پر
 محبت سے گردیدہ اپنا بنایا
 اثر دل سے نازل کیا ماسوی کا
 کیا قلب عاجز کو خانہ خدا کا
 ہوا نورِ وحدت سے معمور سینہ
 بزالی اَلِف با کی تختی پڑھائی
 توجہ سے روشن کئے سب لطائف
 بہت کچھ پڑھایا عنایات کر کے
 بہت کچھ ہنسیا مگر بائے قسمت
 اندھیرا نہ کیونکر زمانے میں چھلے
 تصور میں ان کے مزا جانِ جان کا
 محبت نے اُن کی اثر یہ دکھایا
 عزیز وہ کیا تھے بیان کیا کروں میں
 یہی اولیا کی نشانی ہے مَن لو
 گدائی میں اُن کی سعادت تھی مخفی
 ملی جس کو ان کی غلامی وہ مشہ تھا
 در فیضِ انور کا وہ خاک ریزہ
 نہ سمجھو اُسے خاک اکیر ہے وہ
 وہ کیسے سدھائے خدا اُن پہ جاں ہو
 کہاں سے ملے اب وہ صہبائے عرفاں
 نہ اب دور ہے نہ پینا نہ ساتی
 نہ وہ رقصِ بمل نہ شورِ حریرِ فاساں
 نہ وہ نعرہ ہو کہ جس کے اثر سے

نئی چاشنی معرفت کی پٹھا کے
 شریعتِ ردی کی ریاضت کر کے
 پڑھائے لکھائے سدھائے سکھائے
 بس اشد کا اک نقش رکھا لگا کے
 پھر انوار سے اس کو رکھا سجا کے
 تھے جو سبق معرفت کا پڑھائے
 کرشمے دکھائے نئی کیمیا کے
 مس دل کو گندن بنایا تھلا کے
 بہت کچھ سکھایا دلوں کو بُھائے
 گئے اپنی فرقت میں آخر رُلا کے
 گئے وہ ہدایت کی مشعل بُھائے
 طریقوں سے اب کون واقف خطا کے
 رہی یاد مولیٰ کی دل میں سما کے
 خدا یاد آتا ہے وہ یاد آ کے
 گئے ہیں سیمیں جو ہم کو بتا کے
 نہ تھے سلاطین اُن کے گدا کے
 وہ پھر خواب کیوں بکھے طلق ہما کے
 دیئے کام جس نے ہزاروں دوا کے
 ہے اکسیرِ قربان اس خاکِ پا کے
 وہ تڑپائے دل کو ابل دلا کے
 ہوا خاک جب میکہ جل جلا کے
 نہ اب مستِ ندوں کے نعرے بکلا کے
 نہ شیریں کرشمے وہ ناز و ادا کے
 کھلے رازِ سب عرش و تحتِ اثری کے

گزرتا تھا اک دم وہ عرشِ بریں سے

در فیضِ اقدس کی گنڈی بلا کے

حضرت شاہ صاحب مظلّم نے اپنے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر قدس اللہ سرہ کا بیان اپنے

اس قصیدہ میں کیسے نزلے انداز میں فرمایا ہے۔ چونکہ آپ کے اور مدوح کے درمیان مادی رشتے کے علاوہ روحانی اور جذباتی تعلق بھی ہے اس لئے اس چیز نے قصیدہ میں تصنع، مبالغہ آرائی، بے جا جوش و خروش کی بجائے بے ساختگی، روانی، اور اصلیت کے ساتھ گہری معنویت، ندرت خیال، شدت جذبات اور غلو فکر جیسے محاسن پیدا کر دیئے ہیں۔

کترین کے ناقص خیال میں حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی اردو شاعری میں "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" آپ کا شاہکار ہے۔ بہ طور نمونہ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الہی کہاں مُشتِ خاکِ ذلیل	کہاں بارگاہِ رفیع و جلیل
تیری رحمتوں نے اٹھایا اُسے	إِلَيْهِ الْوَسِيلَةُ سُنَّيَا اُسے
وسیلہ نے پھر اس کو پرواز دی	کرے عرضِ تجھ سے وہ آواز دی
وسیلہ نے پہنچایا اُس کو وہاں	ملک کی رسائی نہیں ہے جہاں
ترے در پہ آیا وہ غنبدِ ذلول	تو شل سے اپنے تو کر لے قبول
تو شل بہ آسمانِ حُسنِ تمام	تو شل بہ اوصافِ زیبا تمام
تو شل بہ اسمِ جلیل و عظیم	دُعاؤں کو سُن لے بہ لطفِ عظیم

ان تمہیدی ابیات کے بعد سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ، آفاقی اللہ علیہا میں نزکا تھا کا بیان ہے اور اسی کے بعد مناجات کی ابتدا اس طرح کی ہے۔

تو شل سے ان نیک بندوں تک	رہی جن کو ہر آن تیری طلب
کیا عشق نے جن کا سینہ دنگار	ہوا و جد سے جن کا دل بے قرار
رہا ذکر میں جن کا ہر ہر رُواں	ہر وقت و ہر حال رطب اللسان
ہر اک ذرہ کہتا تھا ذبّ المَلِکِ	تیری ذات ہے وَحْدَهُ لَا شَرِیکَ
لگاتے تھے دل پر بہ صنّیع عجیب	ترے اسمِ عالی کا نقشِ غریب
تلطف سے پھر رہ پھرتے تھے وہ	تو جسے منزل دکھاتے تھے وہ
لطائف میں ہوتا تھا پھر تو اثر	ہر اک اپنے موطن کو کرتا سفر
جہاں کو سکھایا یہی نیک کام	کیا خوب روشن ترا پاک نام
ترے برگزیدہ تھے وہ کردگار	ہے ان سے ہی وابستہ یہ شرمسار
نہیں گرچہ کوئی بھی حُسنِ عمل	ہے اُن سے تعلق مدارِ اَمَل
انہیں کے تو شل سے یہ بے نوا	کر یا اٹھاتا ہے دستِ دُعا

دعا مانگتا ہے بہ عجز و نیاز
سوا تیرے درد کے نہیں کوئی درد
تو ہے سب کا مولیٰ، تو ہے کارِ ساز
غنی ہے تری ذات سب ہیں فقیر
شب و روز کرتا ہے سب پر عطا
کرم سے ترے پل رہا ہے جہاں
سبھی پر ترابا پ رحمت ہے باز
ترا لطف سب پر ہے شام و سحر
ہر اک تیرا بندہ، تو بندہ نواز
ترے در کا سائل صغیر و کبیر
مُراد اپنی پاتا ہے شاہ و گدا
دُعا میری سن لے مرے مہرباں
اس مناجات کے بعد کئی عنوانات ہیں مثلاً ”دعا“، ”اہوالِ عظمیٰ“، ”شفاعتِ کبریٰ“،
”انبیاء اور اولیاء کی شفاعت“، ”رحمتہ للعالمین“، ”شکریا الہی“، ”مرشدِ کامل“، ”پیرِ طریقت“۔ حضرت مولانا
مظللہ نے پیرِ طریقت کے تحت جن جذبات کو ظاہر فرمایا ہے وہ آپ کے کلام کا محور ہیں۔ اور یہ واقعہ ہے کہ
جذب و مستی کے عالم میں جو مضامین بیان کئے جاتے ہیں وہ عموماً ولولہ خیز اور لاشاطائغیز ہوتے ہیں۔ یہی
وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب مظللہ کا یہ کلام جذبہ اور فکرِ حق کا نہایت عمدہ اور اعلیٰ نمونہ بن گیا ہے۔ اور
حضرت شاہ صاحب نے ثابت کر دیا کہ انسان کی فضیلت و حقیقت اُس سوزِ دروں کی بدولت ہے۔
فرماتے ہیں ۵

ہے مُرشد کی اُلفت وہ راہ و وصول
جو مُرشد کی اُلفت میں کامل ہوا
ہوا جو گرفتارِ عشقِ نبویؐ
جو نارِ محبت کا ہے سوختہ
محبّت سے جو سیدِ افکار ہو
قتیل و فنا پر ہو رحمتِ مدام
اور آپ اپنے اس گوہرِ آبدار (الآلی منظومہ) کو اس التجا پر ختم فرماتے ہیں:
الہی بزرگوں سے اُلفت رہے
فتنا و الفنا ہو الہی نصیب
لطائف ہوں جاری ترے نام سے
نہ ہرگز خلل ہو نہ کوئی قصور
رہے زندگی بھر یہی مشغول
گنہ سے ہوا گرچہ میں خستہ حال
نہ ڈر زیدِ مرشد ہے خیر جہاں
پہنچتی ہے جو بارگاہِ رسولؐ
وہ عشاقِ سرور میں شامل ہوا
وہ دوزخ سے بیشک ہولہ بڑی
نہ ہو گا وہ دوزخ کا اندوختہ
اُسے کس طرح خطِ سرِ نار ہو
بہشتِ برس ہو گا اس کا مقام
ہر اک کو نبیؐ کی محبت رہے
مقامِ رضا ہو الہی نصیب
ہر اک ذرہ تن کا لگے کام سے
کسی حال میں بھی نہ آئے فتور
اسی پر ہو یارب مرا خاتمہ
برا بر یہ رہتا ہے دل کو خیال
نبیؐ تیرا شافع، خدا مہرباں

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے کلام سے بہ خوبی واضح ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی شاعری آپ کے قلب کی زبان، آپ کے جذبات عالیہ کی ترجمان اور آپ کے واردات کا بیان ہے۔ آورد تصنیع اور تکلف کا آپ کے ہاں گزر نہیں۔ آپ کے قلب پر جو کچھ گزرتی ہے وہ بلا تکلف زبانِ قلم پر آجاتی ہے اور ظاہر ہے کہ تاثیر اس طرزِ سخن کا لازمی نتیجہ ہے اور یہ خصوصیت آپ کے کلام میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

سطور بالا میں مصنف ممدوح مدظلہ العالی کی سوانح حیات اور حضرت والا کے افادات کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا گیا۔ اب ذیل میں رسالہ زیرِ نظر کے سلسلہ میں کچھ گزارشات عرض کی جاتی ہیں۔

کمترین اگست ۱۹۹۷ء میں ایک سرکاری کام کے سلسلہ میں دہلی پہنچا تو حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ حضرت مدظلہ نے بڑا ہی کرم فرمایا کہ اپنی تصانیف کا تذکرہ کیا، اُن میں اس رسالہ کا بھی ذکر فرمایا۔ حالاتِ حاضرہ کے پیشِ نظر کمترین نے عرض کیا کہ اگر رسالہ کی طباعت اہل حیدرآباد کے حصہ میں آئے تو ہم اس کو اپنی سعادت تصور کریں۔ حضرت مدظلہ نے اس کی اجانت مرحمت فرمائی۔ اس پر کمترین اپنی طرف سے اور اہل حیدرآباد کی طرف سے حضرت مدظلہ کا شکریہ ادا کیا۔

گر میل کند یار ہلالی مجھے نیست شاہاں چہ عجب گر نبوا زندگدارا

مگر کمترین بے حد شرمندہ ہے کہ طباعت میں غیر معمولی تاخیر ہوئی اور اس میں کاتبوں کے روایتی تساہل کو بڑا دخل ہے۔ کمترین حضرت شاہ صاحب مدظلہ اور شائقینِ حضرات سے معذرت خواہ ہے۔

وَالْعَفْوَ جُنْدُ كِرَامِ النَّاسِ مَا مَوْلَى

چونکہ کمترین بہ وجہ تاخیر اس رسالہ کی افادیت میں مانع رہا اس لئے اللہ تعالیٰ سے بھی معافی کا خواستگار ہے اور بارگاہِ ایزدی میں عرض کرتا ہے ۵

یارب دلم از بار گنہ محزون است جاں زار و دل فگار و جگر پر خون است
ہر چند گناہ من ز حد بیرون است عفو تو ز گناہ من بے افسردن است

یہ ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ انسان از آدم تا ایں دم اقتدار اور وجاہت کا حریص ہے، اپنی بڑائی چاہتا ہے، اگر موقع میسر آجائے تو اپنی خدائی کا اعلان کرنے سے بھی باک نہیں کرتا، مختصر یہ کہ وہ یکسر خواہشِ وجاہت و اقتدار ہے اور بس! پھر اپنا اقتدار اور اپنی وجاہت اور شہر یاری چاہتا کیس پر ہے؟ اپنی ہی جنس پر اپنے ہی جیسے لوگوں پر۔ اسی لئے علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو تعجب ہے کہ خ انسان نوع انسان کا شکاری ہے

اس خواہشِ وجاہت و اقتدار سے کوئی مستثنیٰ نہیں، حاکم ہو کہ عالم، تاجر ہو کہ صانع، فقیر ہو کہ موزن

مفسر ہو کر مستکلم۔ اِلَّا مَنْ شَاءَ اللّٰهُ یہ اور اس قسم کے سارے اخلاقی مفاسد و امراض کی جڑ قلب کی خرابی اور نفس کی بیماری ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انسانی فلاح اور حیران کا مدار نفس کے تزکیہ کو قرار دیا ہے۔ ارشاد باری ہے۔ قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَ قَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا۔ یقیناً وہ کامیاب ہو گیا جس نے اس نفس کو پاک کر لیا اور ناکام ہو گیا وہ شخص جس نے اس کو (برائی میں) دبا دیا۔ میرے مشفق استاد مولانا عبدالباری ندوی مد فیضہ الہی تالیف ”تجدید تعلیم و تبلیغ“ کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں:

”بات یہ ہے کہ باطنی اخلاق کی اصلاح و درستی جس کا اصطلاحی نام فقر و درویشی یا تصوف پر کیا ہے، یہ دراصل دین کی روح ہے جس کے بغیر اللہ تعالیٰ سے قلبی و روحانی تعلق پیدا نہیں ہوتا اور دین بے جان یا نیم جان رہتا ہے۔ لوگوں کو سونے کے سانپ کے دین میں خدا کی بونہیں محسوس... ہوتی ورنہ انسان کی نام فطرت تو یہ ہے کہ

ہر کجا بوائے خدا می آید خلق را ہیں سر و پامی آید

اور حضرت استاد ممدوح فرمایا کرتے تھے کہ دین کی یہ روح کا ملین کی صحبت سے پیدا ہوتی ہے، چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سب سے اعلیٰ شرف اور بڑی فضیلت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت بابرکت ہے حضرت استاد ممدوح کتاب مذکور کے صفحہ (۳۱۰) پر فرماتے ہیں:

”واقعہ اہل صحبت و صحبتیت کے اس اسلامی و مثالی اصول تعلیم کی رو سے سب کی خدمت میں عرض کیا کرتا ہے کہ جب تک کاغذی کتابوں کے ساتھ اور ان سے زیادہ ایمان و عمل کی زندہ انسانی کتابوں کا انتظام نہ ہو گا اس وقت تک نہ انسانیت پیدا ہو سکتی ہے نہ دین“

ذکابوں سے نہ کالج سے نہ زر سے پیدا دین ہوتا ہے بزرگوں کی نظر سے پیدا حجت الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”المقصد من الصلای“ میں فرماتے ہیں:

اِنْ كَشَفْتُ لِیْ فِیْ اَشْءَا هَذِهِ الْخَلَوَاتِ اُمُورٌ لَا یُمْكِنُ اِحْصَاؤُهَا وَالْقَدْ اَلَّذِیْ اَذْكُرُهُ یَنْتَفِعُ بِهِ۔ اِنِّیْ عَلِمْتُ یَقِیْنًا اَنَّ الصُّوْفِیَّةَ هُمُ السَّالِكُونَ لِطَرِیْقِ اللّٰهِ۔ حَاصَّةً وَّ اَنْ یَسِیْرَتَهُمْ اَحْسَنُ السِّیْرِ وَ طَرِیْقَتُهُمْ اَصَوَّبُ الطَّرِیْقِ وَ اَخْلَاقُهُمْ اَزْكٰی اَلْاَخْلَاقِ۔۔۔۔۔ فَاِنَّ جَمِیْعَ حَرَكَاتِهِمْ وَ سَكَنَاتِهِمْ فِیْ ظَاهِرِهِمْ وَ بَاطِنِهِمْ مُقْبَسَةٌ مِنْ مَشْكَاةِ النَّبُوَّةِ، عَلٰی وَجْهِ الْاَرْضِ نُوْرٌ یَنْتَفَعُ بِهِ۔ فَمَا ذَا یَقُوْنُ الْعَاشِقُوْنَ فِیْ طَرِیْقِ اَوَّلُ شَرَاطِطِهِ تَطْهِیْرُ الْقَلْبِ بِاَلْكَلِیَّةِ عَمَّا سِوٰی اللّٰهِ تَعَالٰی، وَ مِمَّا جَهِ النَّجَارِیْ فِیْهِ یَجْرِی النَّحْرِیْمُ مِنَ الصَّلَاةِ اِسْتِعْرَاقُ الْقَلْبِ بِذِكْرِ رَبِّهِ تَعَالٰی عَدْوً وَ جَلًّا وَ اَبْرَدًا نَقَاً بِاَلْكَلِیَّةِ فِی اللّٰهِ عَزَّ وَ جَلَّ“

”مجھ پر غلطیوں کے دوران ایسی باتیں ظاہر ہوئیں جن کا اعطاء دشوار ہے۔ اُن میں سے صرف اُس حصہ کا بیان کرتا ہوں جس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ میں نے یقینی طور پر یہ بات جان لی ہے کہ صوفیہ ہی راہ حق کے خصوصی رہرو ہیں، انہی کا کردار سب سے اچھا کردار اُن ہی کا راستہ سب راستوں سے سیدھا، اُن ہی کے اخلاق سب میں پاکیزہ اخلاق ہیں..... کیوں کہ اُن کی تمام حرکات و سکنات، خواہ ظاہری ہوں یا باطنی مشاکہ نبوت سے ماخوذ ہیں، اور رُوحِ زمین پر یہی ایسا نور ہے جس سے روشنی حاصل کی جاسکتی ہے۔ ایسے راستے کے بارے میں کہنے والے کیا کہہ سکتے ہیں، جس کی شرائط میں سے پہلی شرط یہ ہے کہ بہ تمام و کمال ماسوی اللہ سے دل کا پاک کرنا ہے۔ اور اس کی وہ کنجی جو نماز کی تکبیر تحریمہ کی طرح اس میں اثر انداز ہے، اللہ تعالیٰ کی یاد میں قلب کا استغراق ہے۔ اور اس کا آخر یہ ہے کہ اللہ بزرگ و برتر میں بالکلیہ فنایت ہو۔“

حضرت شاہ محمد معصوم نقشبندی مجددی مدنی رحمہ اللہ کی قدس اللہ سرہ اپنی کتاب ”ریاض الجنہ فی معارف القدام“ کے دیباچہ میں علم تصوف کی ضرورت اور اس کے استناد کے بارے میں فرماتے ہیں:

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي جَوَابِ السَّائِلِ: مَا الْإِحْسَانُ. أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ. قُلْتُ هَذَا الْحَدِيثُ أَصْلُ عِلْمِ التَّصَوُّفِ وَبَنَاسُهُ لِأَنَّ تَعْلَمَ الْعِلْمَ ثُمَّ الْعَمَلُ بِهِ فَرُوضٌ عَلَى الْعِبَادِ. وَالْعَمَلُ لَا يَصِلُ إِلَى الْقَبُولِ قَالَمَ يَكُنِ الْعَامِلُ فُحْصَانِيهِ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ. الْآيَةُ: وَالْإِحْسَانُ هُوَ الْوُصُولُ إِلَى ذَرَجَةِ الْإِخْلَاصِ وَلَا يَحْصُلُ الْإِخْلَاصُ إِلَّا بِالِتَّصَفَاءِ وَالتَّصَوُّفُونَ هُمُ الَّذِينَ يَتَجَهَّدُونَ فِي أَحْبَابِهِمْ وَأَعْظَمُ مَا يَحْصُلُ تَضَعِيفَةُ الْقَلْبِ وَتَرْكِيَةُ النَّفْسِ وَصُغُوهُ الْإِذْكَ قَوَاعِدُ وَأَصُولُهَا أَنْوَاعُ الْأَذْكَارِ وَالْإِسْغَالِ وَالْأَوْرَادِ..... وَالْوُظَائِفِ وَالزِّيَاضَاتِ وَالْمُجَاهِدَاتِ وَالْمُرَاقِبَاتِ بِأَنْوَاعٍ مُخْتَلِفَةٍ. ۱۸“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھنے والے کے جواب میں کہ احسان کیا ہے۔ فرمایا۔ وہ یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت کرو، گویا کہ تم اس کو دیکھ رہے ہو، اور اگر تم اس کو نہیں دیکھ سکتے ہو تو یہ سمجھو کہ وہ تم کو دیکھ رہا ہے۔ (حضرت شاہ محمد معصوم فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث شریف علم تصوف کی اصل اور اساس ہے۔ اس لئے علم حاصل کرنا اور پھر اس پر عمل کرنا بندوں پر فرض ہے۔ اور عمل اس وقت تک قبول نہیں ہوتا جب تک عمل کرنے والا عمل میں مخلص نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (زمزم آیت ۳) یاد رکھو۔ اللہ ہی کے لئے خالص عبادت ہے۔ الایہ۔ اور احسان نام ہے مرتبہ اخلاص تک پہنچنے کا۔ اور اخلاص بغیر صفا کے حاصل نہیں ہوتا۔ اور صوفیہ اسی جماعت کا نام ہے جو دل کی صفائی اور نفس کی پاکی کے لئے بڑی جدوجہد

۱۸ حضرت مولانا شاہ ابوسعید مجددی معصومی رامپوری مدظلہ کو اللہ تعالیٰ جوارِ غیر دے کہ اس کتاب سے جو مخطوط کی صورت میں آپ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے استفادہ کا موقع عطا فرمایا۔ ۱۲۔

۱۹ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی مشہور حدیث ہے۔ اس کے راوی حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ محدثین کرام کے نزدیک حدیث جبریل کے نام سے مشہور ہے۔ حضرت مصنف نے حدیث شریف کا ایک حصہ نقل کیا ہے۔

کرتی ہے۔ ان حضرات نے اس مقصد کے لئے قواعد اور اصول مقرر کئے ہیں جو مختلف اذکار، اشغال اوراد۔ وظائف، ریاضتوں، مجاہدوں اور مراقبوں پر مشتمل ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے صاف بتا دیا کہ اصل زبان و خسران دنیا کی زندگی کا نہیں، آخرت کے دن کا ہے۔ اور اسی نے بتایا ہے کہ اس دن قلب کی صحت و سلامتی کے حوالہ مال و اولاد کوئی چیز بھی کام آنے والی نہ ہوگی۔ **يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللّٰهِ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ**۔ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قلب ہی کے صلاح و فساد پر کس قوت و شدت کے ساتھ متنبہ فرمایا کہ جس کے بناؤ بگاڑ پر سارا بناؤ بگاڑ موقوف منحصر ہے کہ **الْاَدْوِيَةُ الْقَلْبِ** نگاہ رہو کہ وہ قلب ہی ہے۔

سنن دارمی میں حسن بصری سے روایت ہے۔ **اَلْعِلْمُ عِلْمَانِ - فَعِلْمٌ فِي الْقَلْبِ فَذَاكَ الْعِلْمُ النَّافِعُ**۔ **وَعِلْمٌ عَلَى اللِّسَانِ فَذَاكَ الْحِجَّةُ** اللہ عزوجل علی ابن آدم۔ یعنی علم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قلب کا علم ہے اور یہی نفع بخش علم ہے۔ دوسرا زبان کا علم ہے اور یہی انسان پر اللہ کی محبت ہے۔ اسی چیز کو مولانا دہلوی نے کیا خوب کہا ہے۔

علم را بر دل زنی یا برے بود علم را بر تن زنی ما برے بود

استاذ کرم، مرتبی بے بدل، فقیہ العصر، حضرت مولانا ابو الوفا افغانی رحمہ اللہ الباری (سابق رئیس مجلس احیاء المعارف النعمانیہ، حیدرآباد) نے آیت مبارکہ **وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنَّا فَتَنًا فَنَجَّيْنَاهُم مِّنْ ضَلَالَتِهِمْ** اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ یعنی جو لوگ ہماری راہ میں مشقتیں برداشت کرتے ہیں ہم ان کو ضرور اپنے (قرب و ثواب کے) راستے دکھائیں گے۔ اور بے شک ایسے محسنین کے ساتھ اللہ ہے۔ (یعنی اللہ اخلاص والوں کے ساتھ ہے) کی تفسیر اور بیان میں عجیب بات ارشاد فرمائی۔ کہ جہاد اصغر یعنی کافروں کے ساتھ جہاد کرنا۔ بغیر امیر کے درست نہیں۔ تو جہاد اکبر جو کہ نفس کے ساتھ جہاد ہے بغیر امیر کے کیسے درست ہو سکتا ہے۔ اور اس جہاد کا امیر شیخ کمال ہے۔ مرشد کمال ہی کی ہدایات و نگرانی میں تصفیہ قلب حاصل ہوتا ہے۔

اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ کا ایک سرسری مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے، جن معلمین امت کا بیڑا افراط و تفریط کے بھنور سے نکل کر پار لگا ہے۔ یہ وہی حضرات تھے جنہوں نے اپنی اصلاح باطن کے لئے شیخ کمال کو ڈھونڈ لیا اور خود کو ان کے حوالہ کر دیا اور ان حضرات کرام قدس اللہ اسرارہم سے رشد و ہدایت کا سلسلہ آج تک جاری ہے، اس کے برخلاف جن حضرات نے اصلاح باطن کو غیر ضروری جانا اور فقر و درویشی یا تصوف سے اپنا رشتہ قائم نہ کیا وہ علم و فضل کے آفتاب و ماہتاب بن کر بھی نفز شوں سے دور نہ رہ سکے اور بعد میں آنے والی نسلوں نے ان کی ایسی چیزوں کو لے کر بے ادبی، گستاخی اور گمراہی کے دروازے کھول دیئے، جن کی زبان و قلم سے اولیاء اللہ تو کجا انبیاء علیہم السلام بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ یہی حال علامہ ابن تیمیہ اعدان کے امثال کا ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ کی ایک رائے علامہ ابن تیمیہ کے بارے میں ہے۔ بندہ اسی کو بیان کر کے

آگے بڑھتا ہے۔

”مقالات احسانی“ کے صفحہ ۳۳۹ و ۳۴۰ میں فرماتے ہیں۔ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے امام غزالی کی بعض کتابوں میں شکایت کی ہے کہ فلسفہ کے جال سے بھاگنے کی گواہی اس شخص نے پوری کوشش کی لیکن فلسفہ کی آنتوں میں پھر بھی ناگہمیں الجھ کر رہ گئیں۔ شیخ الاسلام بڑے آدمی ہیں۔ ان کی علمی و دینی عظمت کا خیال سامنے آجاتا ہے ورنہ میرا حساس تو یہ ہے کہ کچھ یہی کیفیت خود شیخ الاسلام ہی کی معلوم ہوتی ہے کہ غیر شعوری طور پر ان کے دماغ کو طغی و معلول کے قانون نے زنجیروں میں جکڑ دیا تھا۔“

علامہ ابن تیمیہ پر محمد و منا حضرت شاہ ابوالحسن مدظلہ نے جو رسالہ لکھا ہے ”بندہ اس کے بارے میں اپنی رائے کیا عرض کرے۔ حضرت مولانا ابوالوفا افغانی رحمہ اللہ نے اس رسالہ انیقہ کو بالاستیعاب لفظاً لفظاً مطالعہ فرمایا۔ بے حد پسند کیا اور یوں فرمایا۔

”حضرت ابوالحسن نے قلب کی روشنی میں یہ کتاب لکھی ہے اور قلم کو توڑ دیا ہے، کوئی دوسرا اتنے سلیجے ہوئے قلم میں نہیں لکھ سکتا۔“

زندگی نے وفا نہیں کی ورنہ اس رسالہ پر ایک اچھا مضمون بطور تبصرہ لکھنا طے فرمایا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے (۹۷) مسائل میں علامہ امت سے اختلاف کیا ہے اور ان میں (۳۹) مسائل ایسے ہیں جن میں انھوں نے مسئلہ جمہور سے ہٹ کر اجماع اُمت کو چھوڑا ہے۔ اس کی تفصیل رسالہ ہذا کے صفحہ ۱۰۱ پر ملاحظہ کی جائے۔ یہاں بندہ صرف زیارت قبور کے مسئلہ پر ہندوستان کے متاخرین علماء اہل اللہ کی آراء کو نقل کر کے اپنا مضمون ختم کرتا ہے علامہ ابن تیمیہ سے پہلے بعض افراد نے عامۃ المسلمین کی قبور کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز اور حرام قرار دیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان لوگوں کے قول کو لے کر تصریح کر دی کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مطہر کے لئے سفر کرنا جب کہ نیت صرف زیارت مبارکہ کی ہو حرام ہے۔ اس کی تردید حضرت مولانا شاہ ابوالحسن مدظلہ نے مسئلہ سے شروع کر کے آخر رسالہ تک قوی دلائل کے ساتھ کی ہے۔ جس میں علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ قسطلانی، حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہم اللہ کی آراء ذکر ہیں۔ یہاں صرف حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ اور مولانا زکریا مدظلہ کے اقوال بیان کئے جاتے ہیں، تاکہ قارئین کرام واقف ہو جائیں کہ علامہ ابن تیمیہ نے کیسی زبردست لغزش کھائی ہے۔ اناذللہ اللہ و منہ۔ آخر عمر میں حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ و حیث نامہ ترتیب دینے لگے تو جہاں اور باتیں بھی ہیں وہاں اس و حیث نامہ میں شدت کے ساتھ اصرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”لما لا بد است کہ بہ حرمین محترمین مدویم و روئے خود ما برآں آستانہا سالیم“

اہم مسلمانوں کے لئے ناگزیر ہے کہ حرمین محترمین جایا کریں اور اپنے چہروں کو ان آستانوں پر ملا کریں۔

اور اخیر میں دو ٹک قطعی فیصلہ کی صورت میں ارقام فرماتے ہیں۔

”سعادت ما این است و شقاوت ما در اعراض اس۔“

(ہماری سعادت اور خوش نصیبی اسی میں ہے اور ہماری بد بختی اور شقاوت اس مسلک سے روگردانی اور

اعراض میں ہے)۔

خود حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ جب بدینہ منورہ کی حاضری کی سعادت نصیب ہوئی تو۔

”در آن میاں بروضہ منورہ حضرت سید البشر علیہ افضل الصلوات و اتمم التحیات متوجہ شد و فیضیات

(انفاس العارفين)۔

(اس عمر میں حضرت سید البشر علیہ افضل الصلوات و اتمم التحیات کے روضہ منورہ کی طرف متوجہ ہو کر

بڑے بڑے فیض حاصل کئے)۔

ان ہی ”فیضہا“ کی شرح و تفصیل میں شاہ صاحب قدس سرہ نے ایک مستقل کتاب ”فیوض الحرمین“

ارقام فرمائی ہے۔ شاہ صاحب کے ساتھ کیا کیا نوازشیں ہوئیں۔ ان کی تفصیل اس کتاب میں پڑھنی چاہئے۔ اور

اسی کتاب فیوض الحرمین میں اپنے متعلق تحریر فرمایا ہے۔

”مَلَکُنِی رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم وَرَبَّائِیْ بِیَدِہٖ فَاَنَا اَوْ یَرْثِہٖ

وَلَیْسَ اَحَدًا بَنِیْنِی وَبَنَیْنُہٗ“

(مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود سلوک کا راستہ طے کرایا اور اپنے دست مبارک سے میری

تربیت فرمائی۔ اس لئے میں آپ کا اویسی ہوں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بلا واسطہ شاگرد ہوں)۔

شاہ صاحب کے والد بزرگوار حضرت شاہ عبدالرحیم رحمۃ اللہ علیہ کو خواب ہی میں دربار رسالت پناہی سے

داخلی مبارک کے دربال عطا ہوئے تھے شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا بیان ہے کہ حالت بیداری میں یہ دونوں

موسے مبارک ان کے والد کو ملے جو ایک مدت تک خود ان ہی کے پاس رہے اور جب تبرکات تقسیم ہونے لگے تو۔

”کے اذان دو موسے مبارک بہ کاتب حروف عنایت فرمودند (انفاس صلیک) (ان دو موسے مبارک میں سے

ایک موسے مبارک کاتب حروف کو عنایت فرمایا)۔

حضرت شاہ ولی اللہ کی تصنیف کی ایک خصوصیت ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ نے یہ بیان

فرمائی ہے۔ ”بعد مراقبہ ہر چہ بکشف می رسیدی نگاشتند“ (ملفوظات ص ۳۸) (مراقبہ کے بعد جو چیز کشفی طور

پر آپ کو معلوم ہوتی اسے ارقام فرماتے)۔

یہ بے مرتبہ اہل اللہ کے پاس روضہ منورہ اور صاحب روضہ منورہ علیہ آلاف التحیۃ کا۔

گر نہ بیند بہ روز شب پرہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ

اب حضرت مولانا شاہ ذکر یا مظلہ کا قول حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مطہرہ کی زیارت کے

بارے میں ملاحظہ فرمائیے۔

”وَإِذَا شِئْتَ بِأَمْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حَتَّى بَعْدَ وَقَاتِهِ فَأَلْحِيءِ إِلَيْهِ بَعْدَ وَقَاتِهِ كَأَلْحِيءِ إِلَيْهِ قَبْلَهُ وَقَالَ تَعَالَى وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَأَكْمَأَ إِلَيْهِ جَزَاءُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ الْوَصُولِ إِلَى حَضْرَتِهِ كَذَلِكَ الْوَصُولُ بَعْدَ مَوْتِهِ“ (أَوْجَزُ الْمَسَائِلِ ج ۱ ص ۱۳۳)

(ترجمہ) ”جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد (اپنی قبر اطہر میں) زندہ ہیں، تو آپ کی خدمت اقدس میں وفات کے بعد حاضر ہونا ایسا ہی ہے جیسا کہ قبل وفات عارضی دی جاتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔ ”جو کوئی اپنے گھر سے اللہ اور اس کے رسول کی طرف ہجرت کرے“ تو جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات میں آپ کی خدمت میں ہجرت کی جاتی تھی۔ اسی طرح آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کی خدمت میں ہجرت کرنے کا وہی حکم ہوگا جو قبل وفات تھا۔“

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور مولانا زکریا مظلہ کے مذکورہ فرمودات کے بعد علامہ ابن تیمیہ کی نفوذ کی قباحت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ یہ اور اس قسم کے سارے مسائل میں علامہ ابن تیمیہ کا یہی حال ہے چنانچہ ناظرین کو اس رسالہ کے مطالعہ کے بعد علامہ ابن تیمیہ کے حقیقی مقام کا صحیح اندازہ ہو جائے گا۔

الحمد للہ اس بات کا پورا اطمینان ہے کہ اس موضوع پر یہ ایک اچھی، مستند، معلومات افزا اور فیصلہ کن کتاب ہے، جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے پہلی بار ظاہر ہو رہی ہے اور اس طرح وہ خلا پر ہو رہا ہے جس کا احساس ایک عرصہ سے کیا جا رہا تھا۔

یہ کتاب ان سب حضرات کے لئے ایک صحیح رہبر کا کام دے گی جن میں انصاف کا مادہ صداقت کی جستجو اور اخلاقی جرأت پائی جاتی ہے۔

حضرت شاہ صاحب مظلہ نے اپنے اس رسالہ کو جس دعا پر ختم کیا ہے یہ عاجز بھی اسی دعا پر ختم کرتا ہے اور کتاب ہے۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

اے ہمارے پروردگار! بخش ہم کو اور ہمارے اُن بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان میں پہنچے۔ اور نہ کو ہمارے دل میں بیزاری آن لوگوں کا جو ایمان لائے، اے ہمارے پروردگار تو ہی نرمی والا نہایت مہربان ہے۔ اور سلام ہے سب رسولوں پر، اور سب خوبی اللہ کو جو چاہنے والا ہے سارے جہان کا۔

محمد عبدالشارخاں نقشبندی قادری

۲۱ شوال ۱۴۰۹ھ

۲۴ اکتوبر ۱۹۹۴ء

ابتدائیہ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.

حرمین شریفین زاد تھا اللہ شرفاً و تکریماً پر اہل نجد کا تصرف ۱۳۳۲ھ (۱۹۱۳ء) میں ہوا اور اس کے بعد سے علامہ حافظ احمد تقی الدین ابن تیمیہ حنبلی حراتی خرم و شقی رحمۃ اللہ کے متعلق بہ کثرت مضامین چھپنے شروع ہوئے۔ حالانکہ اس سے پہلے علمائے اخبار اور صلحائے اُمت اُن کے ذکر سے خوش نہیں ہوتے تھے حضرت سیدی الوالد شاہ محی الدین عبداللہ ابو الخیر فاروقی مجددی دہلوی قدس سرہ، ابن تیمیہ، ابن حزم و مَنْ شَاكَهُمَا کا ذکر نہ کرتے تھے اور نہ اُن کی تالیفات سے لگاؤ رکھتے تھے۔ آپ کے مشفق و مہربان اُستاد اور آپ کے جدِ امجد کے چھوٹے بھائی، محدث دارالہجرۃ حضرت شاہ عبدالغنی قدس سرہ سے سید احمد حسن عرشی قنوجی برادرِ سید صدیق حسن خاں نے حدیث شریف پڑھی حضرت نے ان کو سند لکھ کر دی۔ اس میں تحریر فرمایا ہے۔

”الْوَاجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَسْلُكَ بِسِيَرَةِ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ مِنَ الصُّوفِيَّةِ وَالْفُقَهَاءِ الْعُلَمَاءِ
وَالْمُحَدِّثِينَ الْمُسْتَقِيمِينَ عَلَى الْجَادَّةِ لَا كَابِنِ حَنْظَلٍ وَابْنِ تَيْمِيَّةٍ“

”سید احمد حسن عرشی پر واجب ہے کہ وہ اللہ کے نیک بندوں کے طریقے پر چلیں جو کہ صوفیہ صافیہ اور فقہائے قادہ اور شیعہ صواب پر ثابت قدم محدثین کا مسلک ہے نہ امثال ابن حزم اور ابن تیمیہ“ اور میں نے یہ بات بھی ملاحظہ کی کہ اب اس دور کے اصحابِ قلم علامہ ابن تیمیہ کے محامد و فضائل کے بیان کرنے میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی سعی میں مصروف ہیں۔ ہر ایک یہ کوشش کر رہا ہے کہ اُن کے مسلک کو تمام مسالک سے افضل و اعلیٰ قرار دے۔ صلحائے اُمت کا وہ طریقہ اور اس دور کے اربابِ قلم کی یہ روش دیکھ کر خیال آیا کہ حقیقتِ امر کو معلوم کرنا چاہیے۔ پہلے متقدمین کی کتابوں کا مطالعہ

کیا جائے اور پھر اس دور کی تحریرات پڑھی جائیں اور جو حقیقت ظاہر ہو اس کا بیان کر دیا جائے چنانچہ میں نے متقدمین کی درج ذیل کتابوں کا مطالعہ کیا :

- ۱۔ رسالہ الرد علی ابن تیمیہ فی خبر الجھتہ از علامہ شہاب الدین ابن جمیل کلابی متوفی ۷۳۳ھ
 - ۲۔ رسالۃ زغل العلم والطلب اور رسالہ النصیحة الذہبیہ از علامہ ذہبی متوفی ۷۴۸ھ
 - ۳۔ مواء الجنان از امام یافعی متوفی ۷۶۸ھ
 - ۴۔ شیخ شرف الدین محمد بن عبد اللہ معروف بہ ابن بطوطہ متوفی ۷۷۸ھ کا سفر نامہ۔
 - ۵۔ تاریخ البدایہ والنہایہ از علامہ حافظ ابن کثیر دمشقی متوفی ۷۷۴ھ
 - ۶۔ الدرر الكامنة از علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۷۷۲ھ
 - ۷۔ رسالہ ”الترد الواقع علی من زعم ان من تمسک ابن تیمیہ شیخ الاسلام کافر“ از علامہ شمس الدین محمد ابن ناصر الدین شافعی متوفی ۸۲۲ھ
 - ۸۔ القول الجلی فی ترجمۃ شیخ الاسلام ابن تیمیہ المحتبلی از علامہ صفی الدین حنفی بخاری
 - ۹۔ الکواکب الذریۃ فی مناقب الامام ابن تیمیہ از علامہ شیخ مرعی حنبلی متوفی ۸۲۲ھ
 - ۱۰۔ شذرات الذہب از علامہ ابن عماد حنبلی متوفی ۸۵۹ھ
- اور دور حاضر کی درج ذیل کتابیں مطالعہ کیں :

- ۱۔ ابن تیمیہ از استاد البوزہرہ مصری۔
 - ۲۔ حیات ابن تیمیہ از استاد محمد بہجت بیطار دمشق۔
 - ۳۔ حاشیہ استاد عبد الصمد شرف الدین بر مجموعہ تفسیر۔
 - ۴۔ ابن تیمیہ بطل الاصلاح الدینی از محمد فہدی استانبولی۔
 - ۵۔ تذکرہ از مولانا ابوالکلام آزاد۔
 - ۶۔ مقالات احسانی از مولانا مناظر حسن گیلانی۔
 - ۷۔ دعوت دعوت دعوت و فتر دوم از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔
 - ۸۔ امام ابن تیمیہ از مولوی (ڈاکٹر) محمد یوسف کوکن۔
 - ۹۔ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجیانی لاہوری۔
- بھوجیانی صاحب نے اگرچہ اپنی کتاب کو استاد البوزہرہ کی کتاب کا ترجمہ ظاہر کیا ہے، لیکن جو تصرفات اور تبدیلیاں اور اضافے کئے گئے ہیں ان کے پیش نظر یہ مستقل کتاب ہے۔

۱۱۔ اس رسالہ کو علامہ عبد الوہاب تاج الدین بک شافعی متوفی ۸۷۷ھ نے طبقات اشافیتہ الکبریٰ کی ج ۵ میں ص ۱۷۷ سے ۱۷۸ تک نقل کیا ہے۔ آپ نے ابن جمیل کی جگہ ابن جریر لکھا ہے، لیکن دور کا زمانہ شذرات ذہب وغیرہ میں ابن جمیل ہے۔

رد وافر قول جلی اور کو اکپ دوزیہ کو فرج اللہ زکی کردی نے فور سالوں کے مجموعہ میں مستند میں چھپوایا ہے۔ ان تین رسالوں میں ابن تیمیہ کے فضائل کا بیان ہے اور اس میں کلام نہیں کہ ابن تیمیہ میں فضائل اور کمالات تھے اور ان کے فضائل و کمالات کو بغیر کسی نقد اور تبصرہ کے لکھنے کی وجہ یہ ہوئی کہ جب علامہ ابن تیمیہ اپنے شذوذات میں حد سے تجاوز کر گئے اور انھوں نے حضرت محبوب رب العالمین سیدنا نبیاً والمرسلین سیدنا و سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز قرار دیا تو قاضی تقی الدین محمد بن ابی بکر اخنائی مالکی کی سرکردگی میں اٹھارہ علماء کرام نے اس قول کی وجہ سے ابن تیمیہ کو کافر اور واجب القتل قرار دیا۔ پھر تقریباً ایک سو سال بعد ۸۲۵ھ میں اشاعرہ اور جنابہ میں اختلاف ہوا اور شیخ علامہ الدین بخاری نے کہا۔ جو شخص ابن تیمیہ کو شیخ الاسلام کہے وہ کافر ہے۔ قاضی اخنائی مالکی اور علامہ علامہ الدین بخاری کے تشدد کو جلیل القدر علماء نے پسند نہیں کیا۔ اور اس سلسلہ میں علامہ حافظ شمس الدین ابن ناصر الدین شافعی نے رسالہ رد وافر لکھا۔ انھوں نے جیسا کہ علامہ کے ان اقوال کو جمع کیا جو انھوں نے ابن تیمیہ کی تعریف میں کہے تھے۔ اور پھر انھوں نے حنفی مالکی اور شافعی علماء سے اس رسالہ پر تقریبات لکھوائیں۔ سب سے پہلی تقریب علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی کی ہے اور باچھوٹیں علامہ صنی حنفی شافعی بخاری کی۔ ان علماء کرام نے متشددین کے مسلک کی تردید کی اور لکھا ہے کہ علامہ ابن تیمیہ علماء اسلام میں سے ایک جلیل القدر فرد تھے۔ نہ وہ کافر تھے اور نہ ان کو شیخ الاسلام کہنے والا کافر ہے۔

اس رسالہ میں علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات سے بحث نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان اکابر نے ابن تیمیہ کے شذوذات کو صحیح تسلیم کر لیا ہے یا انہوں نے مجتہدین ابو حنیفہ مالک شافعی سے ان کا مرتبہ اعلیٰ قرار دے دیا ہے۔ کیونکہ ان حضرات نے اپنی تالیفات میں علامہ ابن تیمیہ کا علمی طور پر رد لکھا ہے اور ان کی غلطی کا بیان کیا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے بخاری کی شرح فتح الباری کی تیسری جلد کے صفحہ ۵۳ میں حقیقت امر کو واضح کر دیا ہے۔ انھوں نے پہلے تفصیل سے حقیقت بیان کی ہے اور پھر کلام کا خلاصہ بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

«وَأَخْصِلُ أَهْلَهُمُ الزُّمُورَ بِحُجُومِ شَذِّ الرَّحْلِ إِلَى زِيَارَةِ قَبْرِ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْكُرُ نَاصُورَةَ ذَلِكَ وَفِي شَرْحِ ذَلِكَ مِنَ الطَّرْفَيْنِ طَوِيلٌ وَهِيَ مِنْ أَشْعِ الْمَسَائِلِ الْمُنْقُولَةِ عَنِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ»

» خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان لوگوں نے ابن تیمیہ کے اس قول کی وجہ سے کہ ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کرم کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے۔ اس حکم کو لازم کیا ہے (کفر کا ملکی) اور

ہم نے اس کی صورت ناپسند کی ہے طرفین کے اقوال کا بیان کرنا باعث طوالت ہے۔ ابن تیمیہ سے نقل کئے ہوئے اہل تشیع مسائل میں سے یہ مسئلہ ہے :

مَنْتَبِی الْأَرْبَابِ أَنْ يَفْشَحَ كَاتِرْجَمَةً تَلْعَامُ بِدَمْرَةٍ، عُلِقَ سَوْزُوكِیْہ كَچِنِیْ طَعَامُ خَوْرُوہ دَاك كَاذَنْبِش بُوْنِے بَايْدَانَا كِرُونِ خِلَالِ دَسْوَاك " لکھا ہے۔ یعنی بدبودار بد مزہ، علق میں جلن پیدا کرنے والا۔ رسالہ قول جلی اور کواکب ذریعہ بھی اسی مقصد سے لکھے گئے ہیں۔ البتہ قول جلی کے مصنف علامہ صفی الدین بخاری نے ابن تیمیہ کے بعض مسائل کا ذکر کیا ہے۔ زیارت قبور کا ذکر کر کے لکھا ہے :

أَمَّا مَحْطَى فِي ذَلِكَ أَشَدُّ الْخَطَا " لہٰ یعنی ابن تیمیہ نے اس میں غلطی کی ہے سخت غلطی۔ میں نہ ابن تیمیہ کا متبع ہوں اور دُن کا مخالف۔ یہ سمجھتا ہوں کہ یہ اُمت مرحومہ "كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلْعَالَمِیْنَ" ہے۔ "تم ہو بہتر سب اُمتوں سے جو پیدا ہوئے ہیں لوگوں میں" اور سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے : "مَثَلُ أُمَّةٍ مِّثْلُ الْمَطَرِ لَا يَذَرُیْ أَوَّلُهُ خَيْرًا أَمَّ آخِرُهُ"۔ تیسری اُمت کی مثال مینہ کی ہے، کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ مینہ کا پہلا حصہ خیر و برکت سے ہوئے ہے یا پچھلا حصہ۔

اس اُمت مرحومہ میں قیامت تک علماءِ ظاہر اور باطن میں ایسے افراد پیدا ہوتے رہیں گے کہ آپ ہی اپنی نظیر ہوں گے۔

زفر قتابہ قدم ہر کجا کہ می نگر م کشرمہ دامن دل می کشد کہ جا این جا است
امامِ ائمہ سراجِ الامہ حضرت ابو حنیفہ کی جلالتِ قدر کا دل و جان سے معترف اور اُن ہی کا مقلد ہوں اور یہ سمجھتا ہوں کہ ائمہ مجتہدین کا وجود اس اُمت کے واسطے سراسر خیر و برکت ہے۔ ان حضرات نے یَسِّرُوا ذَاوَلَا تُعَسِّرُوا (آسان کرو دشوار نہ بناؤ) پر عمل کر کے اُمت کے لئے سہولت کے دروازے کھول دیئے ہیں حضرت امام شافعی نے "إِنَّ اللَّهَ لَا يُعَذِّبُ عَلَى قَوْلٍ اِخْتَلَفَ فِيهِ الْعُلَمَاءُ" فرما کر اس کا بیان کر دیا ہے کہ پروردگار ہر اس قول پر گرفت نہیں کرے گا جس میں علماء نے اختلاف کیا ہو کیونکہ ائمہ دین نے قرآن و حدیث ہی سے مسائل اخذ کئے ہیں جو جس کی سمجھ میں آیا ہے اُسی کا اظہار اُس نے کیا ہے۔ اُن کے اقوال یقیناً حجِ شرعیہ اور مستوجبِ نجات ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے جن مسائل میں جمہور کے مسلک کو چھوڑا ہے یا چاروں اماموں سے ہٹ کر راہ اختیار کی ہے اُن سے بیزار اور مسئلہ زیارت قبور میں اُن کے مسلک سے متنفر ہوں۔
زنجیں بولے اُس گل خوش رنگ سے مجھے اگلا جو برگِ زرد کوئی اس جن میں ہے

لہٰ مجموعہ رسائل کے صفحہ ۱۱۹ کو ملاحظہ کریں۔

لہٰ بخاری مسلم کی حدیث ہے۔

سیوطی کی کتاب جامع صغیر میں مسلم اور ابو داؤد کی روایت ہے: "أُخْرِجُوا النَّاسُ مَنَازِلَهُمْ"
 لوگوں کو ان کے مراتب پر رکھو۔ اعلیٰ کو ادنیٰ اور ادنیٰ کو اعلیٰ بنانے کی کوشش نہ کرو۔
 میں نے فوق الذکر انیس کتابوں کا مطالعہ کیا۔ جو حقیقت مجھ پر ظاہر ہوئی ہے اس کا بیان
 اس رسالہ میں کرتا ہوں۔ اس رسالہ کا نام "مَاذَا قَالَ الْأَيْمَنُ فِي ابْنِ تَيْمِيَّةٍ" ہے یعنی علامہ
 ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء اور مَاذَا قَالَ الْأَيْمَنُ فِي يَأْزِيدٍ سے سال تالیف
 ظاہر ہے۔ وَاللَّهُ الْمُتَوَقِّعُ وَالْمُعِينُ۔

الواحد حسن زید فاروقی
 درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر شاہ ابوالخیر مارگ
 دہلی۔ ۶۔

سہ شنبہ۔ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ
 ۲۹ اگست ۱۹۸۶ء

علامہ تقی الدین احمد ابن تیمیہ

ولادت : دو شنبہ ۱۰ ربیع الاول ۶۶۱ھ حران میں ۱۲۶۳ء (۲۹ جنوری ۱۲۶۳ء)
وفات : شب دو شنبہ ۲۰ رذی القعدہ ۷۲۸ھ دمشق میں ۱۳۲۸ء (۲۴ اکتوبر ۱۳۲۸ء)

اُس وقت کی حالت | علامہ ابن تیمیہ کی ولادت حران میں ہوئی وہ زمانہ مسلمانوں کے واسطے نہایت پُر آشوب اور صبر آزما تھا۔ شیخ نجم الدین رازی نے ۶۲۸ھ میں کتاب ”مرصاد العباد“ لکھی ہے۔ اس کتاب کے ابتدائی حصہ میں تمار یوں کی بربریت اور درندگی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”ازیک شہرے کے مولد و منشأ اس ضعیف است قیاس کروہ اند کہ کما بیش ہفت صد ہزار آدمی بقتل آمدہ است واسیر گشتہ“ از شہر و ولایت و فتنہ و فساد آں ملاعین و مخاذیل بر جملگی اسلام و اسلامیات از آن زیادت است کہ در تجر عبات گنجد“ ۱۲۷

صرف ایک شہر کا جو کہ اس ضعیف کی جائے ولادت اور مقام نشو و نما ہے سات لاکھ افراد کے قتل اور گرفتار ہونے کا اندازہ لگایا گیا ہے۔ ان لعنت مائے مطر و دین بارگاہ خداوندی نے جو کچھ اسلام پر اور تمام اسلامیوں پر کیا ہے وہ اس سے بہت ہے کہ قلمبند کیا جاسکے۔

چند سطروں کے بعد آپ نے کیا پروردیہ دو شعر تحریر فرمائے ہیں۔

شامان جہاں بہ جملگی بشتابید تا بُو کہ بقیۃ زریں دریا بید

اسلام ز دست رفت بس بے خبرید بگرفت جہاں کفر و شامد ز خوابید

”اے بادشاہان عالم (اسلام) تم سب جلد ہی بچھڑ ہو سکتا ہے کہ تم دین کا بقیۃ پالو۔ اسلام ہاتھ سے

۱۲۷ البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۱۳۱ ۱۲۸ البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۱۳۱ ۱۲۹ مرصاد العباد قلمی نسخہ ۱۳۰

نیکل جا رہا ہے اور تم پر بے خبری چھائی ہوئی ہے۔ کفر نے دنیا پر قبضہ جما لیا ہے اور تم غفلت کی نیند سو رہے ہو۔
 علامہ ابن تیمیہ کی ولادت سے پانچ سال پہلے ۶۵۶ھ میں تاتاریوں نے دارالسلام بغداد پر قبضہ کر کے عباسی خلیفہ ابو احمد عبد اللہ المستعصم باللہ اور ان کی اولاد کو قتل کیا۔ بغداد شہر میں مسلسل پچیس دن تک قتل عام ہوتا رہا۔ علامہ ابو الفضل کمال الدین عبد الرزاق فوطی اس وقت کے مشہور مورخ گزرے ہیں، انھوں نے اپنی کتاب الحوادث الجامعة میں تفصیل سے واقعات کا بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: "یہ شہر بغداد میں آٹھ لاکھ افراد قتل ہوئے۔ اور جو لوگ کنوؤں، تالابوں اور دریا میں ڈوب کر یا مکانوں، تہ خانوں میں بند ہو کر بھوک پیاس سے مرے ہیں وہ اس کے علاوہ ہیں۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ "البدایہ والنہایہ" میں تین اقوال لکھے ہیں: "آٹھ لاکھ، اٹھارہ لاکھ، بیس لاکھ۔ اور علامہ ابن العساکر نے "شذرات الذهب" میں اٹھارہ لاکھ کی تعداد بتائی ہے۔"

ایک طرف یہ آفت برپا تھی اور دوسری طرف یورپ کے عیسائیوں نے مصر، شام اور فلسطین پر لیٹنا کر رکھی تھی، ان کی سرکوبی کے واسطے اللہ تعالیٰ نے صلاح الدین ایوبی کو پیدا کیا۔

سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کے واسطے یہ زمانہ جتنا پست اور پرخطر تھا، علمی اعتبار سے اتنا ہی عمدہ اور اعلیٰ تھا۔ اس کا اندازہ سراج الدین ابو حفص عمر جمہی کے اس قصیدہ بانیہ سے ہوتا ہے جو انھوں نے علامہ ابن تیمیہ کی مدح میں لکھا ہے۔ اس قصیدہ کا ایک سواں شعر یہ ہے:

وَكَانَ فِي عَصْرِهِ بِالنَّشَامِ يَوْمَئِذٍ مَبْعُوثُونَ فَجَعَلَهُ آمِنًا كُلَّ مَنْتَخِبٍ

یعنی ابن تیمیہ کے زمانے میں صرف ملک شام میں شہر منتخب مجتہد تھے۔
 علم کے اس بے مثل زریں دور میں علامہ ابن تیمیہ کی ولادت ہوئی ہے۔

تربیت اور تحصیل علم | علامہ ابن تیمیہ چھ سال کے تھے کہ تاتاریوں نے حران پر قبضہ کر لیا۔ آپ کے والد بزرگوار علامہ ابو الحسن شہاب الدین عبد الحلیم ابن تیمیہ اہل دعیال کو لے کر دمشق آگئے۔ چونکہ صاحب علم و فضل و کمال تھے۔ دارالحدیث سگریہ میں شیخ الحدیث مقرر ہوئے۔ ان کا مذہب حنبلی تھا اور آپا واجداد سے علم و فضل و کمال وراثہ پایا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے اپنے والد بزرگوار اور اکابر علماء سے علوم دینیہ کو خوب تحقیق سے پڑھا۔ حدیث شریف کو خاص اہتمام سے حاصل کیا۔ امام احمد کی مسند کئی مرتبہ پڑھی اور کافی اجزاء حدیث شریف کے اپنے ہاتھ سے لکھے۔ نحو میں امام سیبویہ کی کتاب اور علم کلام اور فلسفہ کو مطالعہ کر کے سمجھا۔ حافظ نہایت قوی تھا جو حفظ کیا پھر اس کو نہ بھولے۔

مناظرہ اور مناقشہ کا شوق خورد سالی سے تھا۔ جب ذرا بڑے ہوئے علماء پر گرفت کرنے لگے اور پھر

گزرے ہوئے اکابر علماء پر سختی سے رد و نکیر کرنے لگے۔ چونکہ ان کا گھرانہ علم و کمال کا گھرانہ تھا اس لئے کتابوں کا نفیس ذخیرہ ان کے ہاتھ لگا اور اس سے ان کو بڑی مدد ملی۔ ابھی بیس سال کے نہ ہوئے تھے کہ فتویٰ دینے لگے۔ اور جب ان کے والد بزرگوار کی وفات ہوئی وہ ان کی جگہ مدرس ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر اکیس سال تھی۔

فضائل اور اوصاف | رد وافر قول جلی اور کوکب درّیہ میں علامہ ابن تیمیہ کے فضائل اور اوصاف حسنہ کا بیان نہایت تفصیل سے خوبی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اردو میں مولانا ابوالکلام آزاد نے تذکرہ میں اور مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندوی نے دعوت و عزیمت کے دوسرے حصہ میں خوب ہی بیان کیا ہے۔ اِنَّمَا يَغْرِثُ الْفَضْلُ ذَوُوهُ۔ فضل و کمال کو اصحاب فضل و کمال ہی جانتے ہیں۔

چونکہ عربی کے یہ رسالے ایک خاص مقصد سے لکھے گئے تھے۔ اس لئے اس کا خیال ہو سکتا ہے کہ محاسن و فضائل کے بیان کرنے میں کہیں تجاوز عن الحد نہ ہو گیا ہو۔ باوجود اس کے یہ بات متحقق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اوصاف حسنہ سے متصف کیا تھا۔ جیسے حافظہ، علم، تقویٰ، خشیت، ورع، نہایت قناعت، صبر، جرات، اتباع سنت، اجتناب از بدعت، اعلائے کلمہ حق اور جہاد کے لئے ہر وقت کمر بستہ رہنا، اللہ کی رضامندی کے لئے حق کا اظہار کرنا، دنیا سے روگردانی وغیرہ۔ کیوں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ علماء راہِ اعلام جنہوں نے علامہ ابن تیمیہ سے مسائل میں اختلاف کیا ہے اور ان کے رد میں رسالے لکھے ہیں وہ ان اوصاف عالیہ کا صدق دل سے اعتراف کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں علامہ سبکی کا ذکر مناسب سمجھتا ہوں۔

علامہ سبکی | قاضی القضاۃ علامہ تقی الدین ابوالحسن علی بن عبد اللہ کافی سبکی شافعی نے مسئلہ زیارت قبور اور مسئلہ طلاق میں دو رسالے لکھے ہیں۔ دونوں رسالے علم و تحقیق کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ علامہ سبکی نے علامہ ابن تیمیہ کی کتاب ”منہاج السنۃ“ کا مطالعہ کیا، جو کہ حسین بن مطہر شیبی کی کتاب ”منہاج الکرامۃ فی معرفۃ النہجۃ“ کے رد میں لکھی گئی ہے۔ اگرچہ علامہ ابن تیمیہ نے بہت اچھی کتاب لکھی ہے لیکن بعض جگہ احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں۔ اس سلسلہ میں علامہ سبکی نے ایک قصیدہ لکھا ہے اور علامہ ابن تیمیہ پر گرفت کی ہے۔ انہوں نے کہا ہے ۵

ابن المظہر لم تظہر خلائقہ ذاع الى الرقص غالی فی تعصیہ
ولا بن تیمیہ ردّ علیہ لہ اجاد فی الردّ واستیفاء اضریہ

یعنی غالی رافضی ابن المطہر کی کتاب کا رد ابن تیمیہ نے خوب ہی کیا ہے۔ ہر شے کو اسی کے دھب پر رد کیا ہے۔ یعنی ابن مطہر نے اگر احادیث ثابتہ سے انکار کیا ہے تو ابن تیمیہ نے بھی یہی ضرورت

اختیار کر لی ہے اور وہ بھی احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں۔

علامہ ذہبی اگرچہ علامہ ابن تیمیہ سے اصولی اور فروعی مسائل میں اختلاف رکھتے تھے لیکن خور و شر اور ہنگامہ آرائی کو پسند نہیں کرتے تھے۔ انھوں نے ابن تیمیہ کے سلسلہ میں سبکی کو خط لکھا۔ سبکی نے اُن کو جواب تحریر کیا۔ اس میں وہ لکھتے ہیں:

علامہ سبکی کی تحریر

وَأَمَّا قَوْلُ سَيِّدِي فِي الشُّبُهَاتِ الدِّينِ قَالَهُمْ لَوْلَا يَتَحَقَّقُ كَيْفَ قَدَرِهِ
وَذَخَارَةُ بَحْرِهِ وَكُثْرَةُ فِي الْعُلُومِ الثَّقَلِيَّةِ وَالْعَقْلِيَّةِ وَفَرْطُ ذَكَائِهِ
وَالْجَهَادِ وَبُلُوغِهِ فِي كُلِّ ذَلِكَ الْمُبْلَغِ الَّذِي يَكْبَاهُ وَرُ الْوَصْفِ وَالْمَثَلُ يَقُولُ ذَلِكَ دَائِمًا
وَقَدْ رَدَّ فِي نَفْسِي أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ وَأَجَلُّ مَعَ مَا جَمَعَهُ اللَّهُ لَهُ مِنَ الزَّهَادَةِ وَالْوَرَعِ وَالذِّقَّةِ
وَالنُّصْرَةِ وَالْحَقِّ وَالْقِيَامِ فِيهِ لَا يَغْنِي عَنْهُ سِوَاهُ وَجَزِيرُهُ عَلَى مَسْنَنِ السَّلَفِ وَأَخَذَهُ مِنْ ذَلِكَ
بِأَلْسِنَةِ الْأَوَّلَى وَغَرَابَةِ مِثْلِهِ فِي هَذَا الزَّمَانِ بَلْ مِنْ أَرْوَاحِهِ

ترجمہ:- میرے آقا (علامہ ذہبی) نے شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) کے متعلق جو کچھ لکھا ہے تو یہ بندہ اُن کی قدر کی بڑائی ان کے سحر کی بے پایا نی اور علمِ نقلیہ اور عقلیہ میں اُن کی وسعت اور اُن کی زکات کی فراوانی اور ان کی کوششوں کا بلکان تمام اوصاف میں ان کی رسائی کا اس حد تک قائل ہے کہ جذبات سے خارج ہے، بندہ اس کا بیان ہمیشہ کرتا رہتا ہے اور بندہ کے دل میں اُن کی قدر میں سے کہیں زیادہ ہے۔ اور پھر جبکہ ان اوصاف کے ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اُن کو مزید خیریاں عطا کر دی ہیں۔ جیسے زہد، ورع، دیانت، حق کی تائید اور حق کے لئے اس پر قائم رہنا اور حق کے سوا کوئی غرض نہ رکھنی اور سلف کے طریقہ کو پوری طرح اپنانا اور اس پر قائم رہنا۔ ایسے شخص کا مثل نہ صرف اس زمانے میں بلکہ زمانوں سے ناپید ہے۔

علامہ تقی الدین سبکی نے انصاف کا پورا حق ادا کیا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کے اوصاف حسنہ کا اعتراف کیا ہے اور لکھا ہے کہ ایسے شخص کا مثل نہ صرف اس زمانے میں بلکہ زمانوں سے ناپید ہے اور اس اعتراف کے ساتھ علامہ ابن تیمیہ کی لغزشوں کا بھی علمی رد کیا ہے۔ علامہ سبکی کا یہ عمل اس کمالِ ایمان کی دلیل ہے، علمائے کرام پر واجب ہے کہ غلط روی پر نگاہ کریں۔ جوابات جس کے نزدیک حق ہے وہ اس کا اظہار کرے۔

اس منہرے دور کے ایک فردِ کامل علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد الذہبی ہیں۔ علامہ

ابن العساکر نے "شذرات الذہب" میں اُن کی تریسٹھ کتابوں کے نام لکھ کر یہ تحریر کیا ہے کہ باقی تالیفات کا ذکر ان کی کثرت کی وجہ سے نہیں کیا۔ علامہ ذہبی کے مدائح کو علماء کرام نے اپنی کتابوں

لہ الدردر الکامنہ، جلد اول، صفحہ ۱۵۴۔

لہ مشکات کی کتاب الایمان میں ہے۔ مَنْ أَحَبَّ إِلَهُ وَأَتَّعَصَ بِلَهُ وَأَطَاعَ بِلَهُ وَتَمَعَ بِلَهُ فَقَدْ اسْتَكْمَلَ إِيْمَانَهُ۔ جس نے محبتِ لغت و پناہ اور مکنات صرف اللہ کی کیلئے رکھا اس نے ایمان کیا۔ ۳۵، ۱۵۵، ۱۵۶۔

میں جمع کیا ہے، الرد الوافر، القول الجلی، الکواکب الدریہ، اور علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب التذکرۃ الکامنه میں بہت کچھ ہے۔ اس میں کلام نہیں کہ علامہ ذہبی کی مدح و ستائش میں ان پر وارفتگی کا عالم طاری ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اور مشہور مقولہ ”لیلی را بہ چشم مجنوں یاید دید“ کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ باوجود اس سب کچھ کے ذہبی نے علامہ ابن تیمیہ کے خصوصی مسائل میں سے کسی ایک مسئلہ میں بھی ان کی تقلید نہیں کی ہے۔

علامہ ذہبی کو حدیث شریف سے پورا نگاؤ تھا۔ انھوں نے علامہ ابن تیمیہ سے ان کی بعض تالیفات اور مسند امام احمد کی اجازت حاصل کی ہے اور بہ لحاظ اخذ سند کے ابن تیمیہ کا ذکر معجم شیوخ میں کیا ہے۔ اس کو دیکھتے ہوئے ابن تیمیہ کے بعض تذکرہ نگاروں نے ذہبی کو ابن تیمیہ کے شاگردوں میں لکھا ہے۔ اور یہ درست نہیں ہے۔ علماء حدیث یمن ایسے افراد گزرے ہیں کہ انھوں نے کسی حدیث شریف کی روایت اپنے شاگرد سے کی ہے یا کسی سند عالی کی اجازت لی ہے اور یہ صورت بھی پیش آئی ہے کہ باوجود اجازت حاصل ہونے کے کسی نیک و صالح شخص سے پھر اجازت حاصل کر لی جاتی ہے۔ ایسے افراد مجیز و مجاز کہلاتے ہیں، نہ استاد و شاگرد۔

علامہ ذہبی کی تحریر | مولانا آزاد نے لکھا ہے۔ لہ

”خود حافظ ذہبی اپنے معجم شیوخ میں جب اس نادرۃ الارض والعجبۃ الدہر کے اوصاف و مناقح لکھتے لکھتے تھک گئے اور وہ ختم نہ ہوئے تو بلاخر یہ کہہ کر خاموش ہو جانا پڑا۔ وَهُوَ أَكْبَرُ مِنِّي أَنْ يَنْبَغِيَ عَلَيَّ سِيَرَتُهُ مِثْلِي وَوَاللَّهِ لَوْ خَلَفْتُ بَيْنَ الزُّكَيْنِ وَالْمَقَامِ إِنِّي مَارَأَيْتُ بَعِيْنِي مِثْلَهُ وَآثَرَهُ فَرَأَيْتُ مِثْلَ نَفْسِهِ لَمَّا خَلَفْتُ“ ان کا مقام اس سے کہیں ارفع و اعلیٰ ہے کہ مجھ جیسا شخص ان کی سیرت و فضیلت بیان کرے، قسم خدا کی اگر میں خانہ کعبہ میں عین رکن و مقام کے درمیان کھڑے ہو کر قسم کھاؤں کہ نہ تو میری آنکھوں نے ان کا رُخ دیکھا اور نہ خود انھوں نے اپنا ہمتا، تو میری قسم سچی ہوگی اور میرے لئے کفارۃ یمین نہیں۔ وَكَفَالِكِ بِاللَّهِ هِيَ شَاهِدَةٌ (کافی ہے تم کو ذہبی کی گواہی)۔“

اور لکھا ہے: ”یہی حافظ ذہبی ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں۔ وَهُوَ عَجِيبٌ فِي اسْتِحْضَارِ الشَّيْءِ وَاسْتِحْضَارِ الْحُجَجِ مِنْهَا يَحِيْثُ يَصْدُقُ عَلَيْهِ اَنْ يُقَالَ: كُلُّ حَدِيْثٍ لَا يَفِيْقُهُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فَلَيْسَ بِحَدِيْثٍ وَلَكِنْ اِلْحَاطُهُ لِلَّهِ تَعَالٰی۔ یعنی علوم سنت کے استحضار اور ان سے دلائل و براہین کے استنباط میں ان کا سرخ و احاطہ عجیب و غریب ہے یہاں تک کہ ان پر یہ بات صادق آتی ہے کہ جس حدیث کو ابن تیمیہ نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔“ لیکن احاطہ تو اللہ ہی کے لئے ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کے فضائل بیان کرتے وقت اس وقت کے علماء کرام نے جملہ مَارَأَيْتُ مِثْلَهُ وَآثَرَهُ فَرَأَيْتُ مِثْلَ نَفْسِهِ کا استعمال بہ کثرت کیا ہے کہ نہ میں نے ان کا رُخ دیکھا اور نہ انھوں نے اپنا مثل۔ اس کیفیت کو دیکھ کر مولانا آزاد کافی متاثر ہوئے ہیں حالانکہ

علامہ کرام میں یہ جملہ ضربِ مثل کی نوعیت اختیار کر گیا تھا۔ اس کی ابتدا کب سے ہوئی یہ تو معلوم نہیں البتہ اتنا معلوم ہے کہ سہ ہا سال قبل سے یہ جملہ مرتج ہے۔ شیخ ورقار اور سفیان ثوری ہم عصر تھے، دونوں کی وفات سال ۱۱۷ھ میں ہوئی۔ ابنِ عماد نے شیخ ورقار کا یہ قول نقل کیا ہے۔ لَفَزَ الثَّوْرِيُّ مِثْلَ نَفْسِهِ۔ ثُورِي نے اپنا مثل نہیں دیکھا۔ اور ابنِ کثیر نے ابو ثور کا یہ قول لکھا ہے۔ مَا زَأَيْتَ مِثْلَ الشَّافِعِيِّ وَلَا هُوَ زَأَى مِثْلَ نَفْسِهِ، نہ ہم نے شافعی کا مثل دیکھا اور نہ انھوں نے اپنا مثل۔ اور ابنِ رجار کا یہ قول لکھا ہے۔ مَا زَأَيْتَ مِثْلَ أَحْمَدَ وَلَا زَأَى مِثْلَهُ۔ نہ میں نے احمد کا مثل دیکھا اور نہ کسی ایسے شخص کو دیکھا جس نے ان کا مثل دیکھا ہو۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے امام بخاری کے متعلق ان کے استاد علی مدینی کا یہ قول نقل کیا ہے۔ إِنَّهُ مَا زَأَى مِثْلَ نَفْسِهِ۔ یقیناً انھوں نے اپنے نفس کا مثل نہیں دیکھا۔

مکن ہے ابتدائے امر میں اس جملہ کا استعمال بہ اعتبار معنی کے صحیح ہوا ہو لیکن بعد میں درجۂ جملہ ہو کر رہ گیا ہے۔ اس قسم کے جملات کے استعمال میں علامہ ذہبی بہت پیش اور فراخ دل ہیں۔ انھوں نے اگر ابن تیمیہ کے متعلق اس جملہ کو استعمال کیا ہے تو حافظ مزنی کے متعلق بھی لکھا ہے۔ مَا زَأَيْتَ مِثْلَهُ وَلَا زَأَى مِثْلَ نَفْسِهِ۔ نہ میں نے ان کا مثل دیکھا اور نہ انھوں نے اپنے نفس کا مثل۔ علامہ ابن تیمیہ کا دور علمی لحاظ سے بلند پایہ تھا۔ ایک سے بڑھ کر ایک عالم تھا۔ ان کے لئے ایسے جملہ کا استعمال کوئی بڑی بات نہ تھی۔

حافظ زملکانی یہ اُس دور ذہبی کے مایہ ناز فرد تھے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کی عمر جبکہ تیس سال کے لگ بھگ تھی، حافظ زملکانی نے اُن کی تعریف میں لکھا ہے :

اجْتَمَعَتْ فِيهِ شُرُوطُ الاجْتِهَادِ عَلَى وَجْهِهَا وَإِنَّ لَهُ الْيَدَ الطَّوْلَى فِي حُسْرِ التَّحْقِيفِ
وَجُودَةِ الْجَبَارَةِ وَالتَّرْتِيبِ وَالتَّقْسِيمِ وَالْقَدَرِ
وَكُتِبَ عَلَى تَصْنِيفِ لَهُ هَذِهِ الْأَبْيَاتُ ۝

مَاذَا يَقُولُ الْوَاصِفُونَ لَهُ وَصَفَاتُهُ جَلَّتْ عَنِ الْخَصْرِ
هُوَ حَجَّةٌ لِلَّهِ قَاهِرَةٌ هُوَ بَيْنَنَا أَنْجُوبَةُ الدَّهْرِ
هُوَ آيَةٌ فِي الْخَلْقِ ظَاهِرَةٌ أَنْوَارُهَا أَرْبَتْ عَلَى الْفَجْرِ

(ترجمہ) ابن تیمیہ میں اجتہاد کی شرطیں صحیح طور پر جمع ہو گئی ہیں۔ اُن کو حسنِ تالیف، عبارت کی

۱۔ شذرات الذهب ج ۱ ص ۲۵۵

۲۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۴۵

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۴۵

۴۔ البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۱۲۴

خوبی اور ترتیب و تقسیم اور دینداری میں کامل دستگاہ حاصل ہے۔

اور زمکھانی نے اپنی کسی تصنیف پر یہ تین شعر لکھے ہیں

۱۔ تعریف کرنے والے اُن کی کیا تعریف کریں گے جبکہ اُن کے اوصاف زائد از شمار ہیں۔

۲۔ وہ اللہ کی غالب آنے والی حجت اور ہم میں ایک عجب و روزگار ہیں۔

۳۔ وہ خلایق میں ایسی کھلی نشانی ہیں کہ ان کا نورِ فخر کے نور کی طرح واضح ہے۔

علامہ ابو حیان | علامہ ابن تیمیہ کی وفات سے اٹھائیس سال پہلے جب کہ اُن کی عمر ۳۹ سال کی تھی۔ علامہ ابو حیان نے اُن کو دیکھ کر جملہ متداولہ بین العلماء کا استعمال کیا اور

کہا۔ مَا رَأَيْتُ عَيْنًا يَمِثُّ هَذَا التَّجَلِّيَ۔ میری آنکھوں نے اس شخص کا مثل نہیں دیکھا ہے اور پھر یہ جملہ شعر کہے۔

لَمَّا آتَانَا بَقِيَّ الدِّينِ لَاحَ لَنَا	دَاعٍ إِلَى اللَّهِ فَرَزًا مَالَهُ وَزُرُ
عَلَى حَيَاتِهِ مِنْ مِثْمَا الْأَوَّلَى قَتَعُوا	خَيْرَ الْبَرِيَّةِ نُورٌ دُونَهُ الْقَمَرُ
جَبْرًا تَسْوِيلَ مِثْمَا دَهْرُهُ حَبْرًا	بَحْرًا تَقَادُفَ مِنْ أَمْوَاجِهِ الدُّرُ
قَامَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فِي نَصْرِ شُرَعَتِنَا	مَقَامَ سَيِّدَاتِنَا إِذْ عَصَتْ مَقَرُ
وَأَظْهَرَ الْحَقَّ إِذَا أَثَارُهُ أُنْدَسَتْ	وَأَخَذَ الشَّرَّ إِذَا طَالَهُ شُرُ
مُتَا مَحْمُودٌ عَنْ جَبْرِ بَحْرٍ وَفَا	أَنْتَ الْإِمَامُ الَّذِي قَدْ كَانَتْ يَسْتَقِلُّ

ترجمہ: ۱۔ جب ہمارے پاس باقی الدین (ابن تیمیہ) آئے، ہم سمجھ گئے کہ وہ اللہ کی طرف بلائے والا ایک فرد ہے اور اس کا کوئی نظیر نہیں۔

۲۔ اس کے چہرے پر اُن لوگوں کا سا نور ہے جو خیر البریہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی صحبت میں رہ چکے ہیں۔ اس نور کے سامنے چاند کا نور کمتر ہے (ماند ہے)۔

۳۔ وہ ایسے جبر (بہت بڑے عالم) ہیں کہ زمانے نے ان کو اپنا جابر بنا لیا ہے اور وہ ایسے سمندر میں کہ جس کی موجوں سے موتی بکھرتے ہیں۔

۴۔ ہماری شریعت کی مدد کے واسطے، سید تیم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اس موقف پر کھڑے ہوئے ہیں، جبکہ مفسر نے نافرمانی کی تھی۔

۵۔ انھوں نے اس وقت حق کا اظہار کیا جب کہ حق کے آثار و بیٹ چکے تھے اور شر کو اُس وقت ٹھنڈا کیا جب کہ اُس کے شرارے پھیل گئے تھے۔

۶۔ ہم کسی جبر (بہت بڑے عالم) کی آمد کا ذکر کیا کرتے تھے: لو وہ امام جس کا انتظار کیا جا رہا تھا، حکم ہی ہو۔

آخر شکایت کیوں رسالہ رد وافر میں چھپا سی جلیل القدر علماء کی مدح و ستائش منقول ہے اور پھر نو مالی مرتبت افراد کی تقریظیں ہیں۔ کسی نے ابن تیمیہ کو حدیث شریف میں حاکم کا مرتبہ دیا ہے، کسی نے اُن کے واسطے اجتہاد کا مرتبہ تجویز کیا ہے، کسی نے ان کو امام منتظر تسلیم کیا ہے اور کسی نے کہا ہے کہ ان کے اوصاف زائد از عدد شمار ہیں۔

علمائے اعلام نے صدق دل سے ابن تیمیہ کی یہ تعریف اس وقت کی ہے کہ ان کی عمر چالیس سال کی نہ ہوئی تھی اور خود مدح کرنے والوں کی عمر بھی چالیس سے کم تھی یعنی مادیں اور مدوح کا قدر شباب تھا۔ اور یہی دور خود نائی، خود بتائی اور ”پچھون دیگرے نیست“ کا ہوا کرتا ہے۔ اب جب یہ دور تمام ہوا اور ابن تیمیہ نے دور کھولت کی منزلیں طے کیں اور پھر شیخوخت میں داخل ہو گئے۔ اُن کے مذاح اور معادن اُن سے برگشتہ ہونے لگے۔

کوثری کا بیان اس سلسلہ میں فاضل محقق، صاحب تصانیف کثیرہ علامہ محمد بن الحسن کوثری نے رسالہ ”زَعْلُ الْعِلْمِ وَالطَّلَب“ میں لکھا ہے کہ

”وَالْوَاقِعُ أَنَّ رِعْدَةً مِنَ الْعُلَمَاءِ كَانُوا اسْتَرْعَوْا فِي اطْرَاءِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَتَحَرُّوْا لَهُ فِي بَادِي الْأَمْرِ ثُمَّ صَعِبَ عَلَيْهِمُ التَّرَاجُعُ عَنْ قَوْلِهِمْ فِيهِ إِلَى أَنْ تَوَعَّلَ فِي مُفْرَدَاتِهِ الْمَعْرُوفَةِ، فَتَعَلَّوْا عَنْهُ وَاجِدًا أَبْعَدَ وَاجِدًا حَتَّى الْجَلَالِ الْقُرُونِيَّ وَالْقُرُونِيَّ وَالْمُخَرَّجِيَّ وَغَيْرِهِمْ، وَبَعِيلَ اصْطِبَارِهِمْ مَعَهُ بَلَّ اشْتَرَفَ الذَّهَبُ أَيْضًا بَعْضُ انْخِرَافٍ بَعْدَ أَنْ سَقَى مِدَّةً لِيُخَوِّفَ وَطَلَبَ أَصْدَادُهُ تَحْوَةً وَانْتِشَالَهُ مِمَّا تَوَرَّطَ فِيهِ سَعْيًا بَارِعًا لَمَّا لَا يَخْفَى عَلَى مَنْ دَرَسَ حَيَاتَهُ، عَفَا اللَّهُ عَنْمَا سَلَفَ“

(ترجمہ) یہ امر واقع ہے کہ ابن تیمیہ کی تعریف کرنے اور ان کے طرفدار بننے میں علماء کی ایک جماعت نے عجلت سے کام لیا اور پھر اُن کے لئے پلٹنا مشکل ہو گیا۔ یہاں تک کہ ابن تیمیہ اپنے نفردات میں بڑھتے چلے گئے جو کہ معروف ہیں۔ لہذا علماء بھی یکے بعد دیگرے اُن سے کٹنے لگے، یہاں تک کہ جلال قرون بنی اور قولوی اور حریری وغیرہم کا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا۔ اور ذہبی تک اُن سے کچھ منحرف ہو گئے جب کہ وہ ایک مدت تک مخالفوں کے جوش کو ٹھنڈا کرنے میں مصروف رہے اور پوری کوشش کی کہ ابن تیمیہ کو اس درطر سے نکال لیں۔ جس نے بھی اُن کی حیات کا وقت سے مطالعہ کیا ہے اس سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔ جو کچھ گزر چکا ہے اس کو اللہ عفو فرمائے۔

علامہ کوثری نے قاضی القضاة جلال الدین محمد بن عبد الرحمن قزوینی شافعی متوفی ۷۵۰ھ علامہ علاء الدین علی بن اسماعیل بن یوسف القونوی الشافعی متوفی ۷۷۰ھ اور سیف الدین ابوبکر

بن عبد اللہ الحریری متوفی ۳۷۷ھ کا ذکر کیا ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے علامہ قونوی کے احوال میں لکھا ہے۔

كَانَ يَعْظُمُ الشَّيْخَ تَقِيَّ الدِّينِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ وَيَذُبُّ عَنْهُ مَعَ خَالَفَتِهِ لَهُ فِي أَشْيَاءَ وَتَخَطُّبَتِهِ لَهُ وَيُقَالُ أَنَّ النَّاصِرَ قَالَ لَهُ إِذَا دَاوَلْتُ دِمَشْقَ قُلْ لِلنَّاسِ بِبُفْرَجٍ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةَ فَقَالَ يَا خُونِدِرَ لَا تَقُلْ شَيْئًا قَالَ رَجُلٌ الْفَتَاوَى قَالَ فَإِنْ كَانَ دَجَّعَ عَنْهَا أَفَرَجْنَا عَنْهُ وَيُقَالُ كَانَ هَذَا الْجَوَابَ سَبَبًا فِي اسْتِمْرَارِ الشَّيْخِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ فِي التَّجَنُّبِ إِلَى أَنْ قَاتَ، الخ۔

(ترجمہ) علامہ قونوی شیخ تقی الدین ابن تیمیہ کی تعظیم اور ان کی طرف سداقت کیا کرتے تھے باوجودیکہ مسائل میں ان سے اختلاف تھا اور ان کو برخطا جانتے تھے۔ اور کہا جاتا ہے کہ بادشاہ الناصر نے ان کو قاضی بنایا اور کہا جب تم دمشق پہنچو، نائب سے کہہ دو کہ ابن تیمیہ کو رہا کر دیں۔ قونوی نے دریافت کرتے ہوئے کہا۔ جناب من وہ کس بنا پر قید ہوئے ہیں؟ بادشاہ نے کہا۔ فتاویٰ کی بنا پر قونوی نے کہا۔ اگر انھوں نے فتاویٰ سے رجوع کر لیا ہے، ہم ان کو رہا کر دیں گے (ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں)۔ قونوی کا یہ جواب ابن تیمیہ کی قید کے استمرار کی وجہ ہوئی۔

تذکرہ نگاروں کی روش علامہ ابن تیمیہ کے تذکرہ نگار اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کے ہر فعل کو مستحسن اور ان کے ٹھٹھرات کو عین صواب قرار دیں۔ اور تمام مخالف علماء کو کم علم، شخصیت پرست ٹھیرا دیں۔ یہ لوگ اس بات کو نہیں دیکھتے کہ ان ہی علماء اعلام کی مدح و ستائش نے ابن تیمیہ کی قدر و منزلت میں چار چاند لگائے ہیں۔ سالہا سال یہ حضرات صدق دل سے ابن تیمیہ کے مداح و معاون رہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے علماء اعلام کے اختلاف کی علت ”معاشرت“ قرار دی ہے۔ بے شک معاشرت ایک بلائے بے درمان ہے۔ اور اس سلسلہ میں علماء کرام نے ٹھیک لکھا ہے۔ جیسا کہ مولانا آزاد نے نقل کیا ہے کہ ”لَوْ فَتَحْنَا هَذَا الْبَابَ وَآخَذْنَا بِقَوْلِ الْمُعَاَصِرِينَ بَعْضِهِمْ فِي بَعْضٍ لَمَّا سَلِمْنَا أَحَدٌ مِنَ الْأُمَّةِ بَلْ أَجَلِ الصَّعَابَةِ وَالْتَابِعِينَ۔“ اگر ہم یہ دروازہ کھول دیں اور معاصرین کے اقوال کو، ایک کا قول دوسرے کے بارے میں تسلیم کر لیں تو ہمارے لئے امر میں سے بلکہ جلیل القدر صحابہ اور تابعین میں سے کوئی محفوظ نہ رہے۔“ (سب داغدار ہو جائیں) اب دیکھنا یہ ہے کہ جن علماء نے ابن تیمیہ سے اختلاف کیا ہے، کیا داء معاشرت کی بنا پر کیا ہے یا دیگر اسباب کی بنا پر؟ اور پھر یہ دیکھنا ہے کہ یہ اسباب قابل مواخذہ ہیں یا نہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ ابن تیمیہ کے ہم عصر علماء نے صدق دل سے ان کی عزت اور ایسے والہانہ

اور چوتھے حصہ میں علامہ ابو حیان کے حالات لکھے ہیں وہاں تحریر کرتے ہیں:

”كَانَ يُعَظِّمُ ابْنَ تَيْمِيَّةَ وَمَذْحَةَ بِقَصِيدَةٍ ثُمَّ انْخَرَفَ وَذَكَرَهُ فِي تَفْسِيرِهِ الصَّغِيرِ بِكُلِّ سُوءٍ وَنَسَبَهُ إِلَى الْبُخَيْرِيِّ فَقِيلَ إِنَّ سَبَبَ ذَلِكَ أَنَّهُ بَحَثَ مَعَهُ فِي الْعَرَبِيَّةِ قَائِلًا ابْنُ تَيْمِيَّةَ عَلَى سَبُوءِيهِ قَاءَ ذَلِكَ أَبَا حَيَّانَ وَانْخَرَفَ عَنْهُ. وَقِيلَ بَلْ وَقَفَ لَهُ عَلَى كِتَابِ الْعُرُوشِ فَأَعْتَقَدَ أَنَّهُ مُجْتَمِعٌ“

(ترجمہ) ابو حیان، ابن تیمیہ کی تعظیم کیا کرتے تھے۔ اور ان کی تعریف کی ہے ایک قصیدہ سے۔ پھر اُن سے منحرف ہو گئے (پھر گئے) اور اپنی چھوٹی تفسیر (النہر) میں اُن کا (ابن تیمیہ کا) ذکر مرئی سے کیا ہے۔ اس سلسلہ میں کہا گیا ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ابو حیان نے ابن تیمیہ سے عربیت میں بحث کی۔ اور ابن تیمیہ نے سیبویہ کے متعلق کچھ ناپاک کلام بار کیا اور اس سے ابو حیان کو رنج پہنچا، لہذا وہ ابن تیمیہ سے پھر گئے۔ اور کہا گیا ہے کہ انحراف کی وجہ یہ ہے کہ ابو حیان نے ابن تیمیہ کی کتاب العروش دیکھ لی اور وہ ابن تیمیہ کو مجتہد سمجھنے لگے۔

درکامنہ کے پہلے حصہ میں حافظ عسقلانی نے خود ابو حیان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے یہ

”قَالَ نَاظَرْتُهُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ فَذَكَرْتُ لَهُ كَلَامَ سَبُوءِيهِ فَقَالَ يَفْشُو سَبُوءِيهِ“
”قَالَ أَبُو حَيَّانَ وَهَذَا لَا يَسْتَحِقُّ الْخَطَابَ“

ابو حیان نے کہا میں نے عربیت کے کسی مسئلہ میں ابن تیمیہ سے مناظرہ کیا اور میں نے سیبویہ کا قول بیان کیا۔ ابن تیمیہ نے کہا۔ سیبویہ غلط کہتا ہے۔ (یہ بیان کر کے) ابو حیان نے کہا۔ یہ (ابن تیمیہ) بات کرنے کے قابل نہیں۔

پورے حالات کو پڑھنے اور ساق و سباق کو دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ سیبویہ سے متعلق ابن تیمیہ سے جارج لفظ من کر ابو حیان اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ گفتگو کے قابل نہیں۔ اور کتاب العروش دیکھ کر یہ سمجھے کہ ابن تیمیہ مجتہد ہیں۔ اور ان وجوہات کی بنا پر ان کا دل ابن تیمیہ سے ایسا برگشتہ ہوا کہ ۴۳۳ھ میں ابن المحب نے ابو حیان سے اُن کے اشعار سننے پھر ابن المحب نے ان کے سامنے وہ اشعار پڑھے جو انھوں نے ابن تیمیہ کی مدح میں کہے ہیں۔ ابو حیان نے اُن سے کہا۔ ”قَدْ كَشَفَتْهَا مِنِّي دِيُونَا فِي وَلَا أَذْكَرُ بِمُخَيَّرٍ“ میں نے اپنے دیوان سے ان اشعار کو کاٹ دیا ہے اور میں ان کو بھلائی سے نہیں یاد کرتا۔ ابو حیان نے جس وقت اپنے دل کی برگشتگی کا اظہار کیا ہے۔ ابن تیمیہ کی رحلت کو چھ سال گزر چکے تھے۔ کوئی معمولی بات ایسی دل برداشتگی کا سبب نہیں ہو سکتی۔

اسباب تنافر | یہ بات یقینی ہے کہ وہ دور مائتاز جلیل القدر علماء اعلام کا تھا۔ ان

حضرات نے حق کے لئے ابن تیمیہ سے محبت کی اور ان کی تعریف بدرجہ کمال کی۔ علامہ سبکی نے جو خط علامہ فریبی کو لکھا ہے سب کے سامنے ہے۔ اگر فی الواقع علامہ ابن تیمیہ تمام ائمہ مجتہدین سے علم و فضل اور کمال میں بڑھ جائیں تب بھی ان کو یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ وہ احادیث ثابتہ سے انکار کریں۔ چونکہ ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں بعض احادیث ثابتہ سے انکار کر گئے ہیں۔ علامہ تقی الدین سبکی نے ان پر تنقید کی ہے اور لطیف پیرا سے کی ہے۔ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔ اور مسئلہ طلاق میں جو حیض کی حالت میں دی جائے لکھ گئے ہیں کہ ایسی طلاق کو تسلیم کرنے کے لئے احادیث میں کوئی تصریح نہیں۔ اس پر علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے یہ

”مَنْ قَلَّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَمَّا ثَبَتَ فِي صَحِيحِهِ مُسْلِمٍ“ اللہ ان پر رحم کرے، وہ ان روایات سے غافل رہ گئے ہیں جو امام مسلم کی صحیح میں ہیں۔

یہی صورت مسئلہ زیارت قبور میں اختیار کی ہے۔ لکھا ہے۔ فکھا ضعیفة باتفاق اہل علم بالحدیث بل ہی موضوعۃ لم یروا أحد من اهل السنن المعتمدة شیئا منها۔ ”حدیث کے اہل علم کے اتفاق سے وہ سب ضعیف ہیں بلکہ گمراہی ہوئی ہیں۔ سنن معتبرہ کے اصحاب میں سے کسی ایک نے بھی ان کی روایت نہیں کی ہے“ حالانکہ امام بیہقی نے جو روایت ”شَدَّ اِدْبَن اَوْسٍ“ سے کی ہے اس کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ حدیث صحیح ہے۔ اس حدیث کی روایت ابن ابی حاتم، ابن مرددویہ، قرار اور سانی نے بھی کی ہے۔

اس قسم کی بے راہ روی کو علماء اعلام کب برداشت کر سکتے ہیں۔ علامہ ذہبی ایک موقع پر لکھ گئے ہیں۔ ”وَهُوَ غَجِيبٌ فِي اسْتِغْضَارِ الشُّكِّ وَاسْتِغْضَارِ الْحُجَجِ مِنْهَا يَحْتَفِضُ يَصُدُّ عَلَيْهِ اَنْ يُقَالَ كُلُّ حَدِيثٍ لَا يَحْمِلُهُ ابْنُ تَيْمِيَّةَ فَلَيْسَ بِمُحْدُوثٍ وَلَكِنْ الْإِعْاطَةُ لِلَّهِ تَعَالَى“ (ترجمہ) اور وہ سنت کے یاد رکھنے میں اور اس سے محبتوں کے اخراج میں از عجائبات تھے۔ بنا بریں ان پر یہ بات صحیح بیٹھتی ہے کہ جس حدیث کو ابن تیمیہ نہ جانتے ہوں وہ حدیث ہی نہیں۔ لیکن احاطہ اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے۔

لیکن آخر میں وہی ذہبی مجبور ہو کر لکھ رہے ہیں کہ

يَا لَيْتَ أَحَادِيثَ الضَّعِيفِينَ تَسْلَمُ وَمِنْكَ لَيْ كَاشٍ مَحْمِلِينَ كِي حَدِيثٍ تَمَّ مَحْفُوظٌ
”رو سکتیں“

حافظ زملکانی نے بھی ابن تیمیہ کی مدح و ستائش اس وقت کی ہے جبکہ ابن تیمیہ کی عمر تقریباً

تیس سال کی تھی اور تعریف بھی کیسی کی تھی کہ آج تک تذکرہ نگار اس کو کھینچے چلے آ رہے ہیں۔ اور جب ابن تیمیہ شیخوخت کے حدود میں داخل ہوئے، حافظ زلمکانی کو ان سے نفرت ہو گئی اور نفرت بھی ایسی جو ایذا رسانی کی حد کو پہنچ گئی تھی، اس سلسلہ میں مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ

”بلاشبہ انھوں نے بھی نہایت سخت مخالفت کی، دونوں مرتبہ وہی رئیس المناظرین تھے، حافظ ابن البلقینی لکھتے ہیں جب ابن تیمیہ سے مناظرہ قرار پایا تو زلمکانی کے سوا کوئی زبان نہ کھول سکا، حافظ ابن حجر کہتے ہیں: بخشی كَانَ أَشَدَّ الْمُتَعَصِّبِينَ عَلَيْهِ وَالْعَامِلِينَ فِي إِتِّصَالِ الشَّرِّ إِلَيْهِ وَهُوَ الشَّيْخُ الزَّلْمَكَانِيُّ، یعنی زلمکانی نے سب سے زیادہ ان کے خلاف اظہارِ تعصب کیا اور ان کو مفسرت پہنچانے میں سامی ہوئے۔“

یہی کیفیت علامہ اشیر الدین ابو حیان کی ہے کہ انھوں نے ابن تیمیہ کی وفات سے اٹھائیس سال پہلے مدح کی اور مدح بھی کیسی پُر زور کہ مقامِ سیدِ ختم اور اَنْتَ الْإِمَامُ الَّذِي قَدْ كَانَ يُشْتَظَرُّ کی تشفیص کر رہے ہیں اور پھر نفرت ہوئی تو ایسی کہ ان اشعار کو اپنے دیوان میں سے کاٹ دیا۔ اور ابن تیمیہ کی وفات کے بعد بھی ان سے نہایت برگشتہ رہے۔

الذَّرُ الْكَامِنَةُ یہ حافظ ابن حجر مستطانی کی کتاب ہے۔ حیدر آباد دکن میں چھپی ہے۔ اس کتاب کے چھٹے صفحہ ۱۴۴ سے ۱۶۱ تک علامہ نقی الدین احمد ابن تیمیہ کا تذکرہ ہے۔ شروع کے چھ صفحات میں حالات اور واقعات کا ذکر ہے۔ لکھا ہے۔ وَأَوَّلُ مَا أَتَيْنَاهُ مِنْ مَقَالَةٍ فِي شَمْرِ زَيْنِجِ الْأَوَّلِ مَشْلُوعَةٌ عَلَيْهِ بِجَمَاعَةٍ مِنَ الْفُقَهَاءِ بِسَبِّ الْفُتُوَى الْمُتَوَاتِرَةِ، ان کی تحریر اہل پرنا پسندی کا اظہار پہلی مرتبہ ماہ ربیع الاول ۷۹۹ھ میں ہوا جب کہ ان کے حموی فتویٰ کے خلاف فقہاء کی ایک جماعت کھڑی ہوئی۔

چوں کہ ابن تیمیہ کی ولادت ربیع الاول ۷۸۰ھ کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ مخالفت کی ابتدا اس وقت ہوئی ہے جب ابن تیمیہ سینتیس سال کے تھے۔ اور چوں کہ فتویٰ حموی کا تعلق مقام سے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ فقہاء کا اختلاف مقام کی بنا پر شروع ہوا ہے۔

پھر حافظ ابن حجر نے علماء کرام کی کتابوں سے ابن تیمیہ کی مدح و ستائش اور ان کے ہفتوات کا بیان کیا ہے، تقریباً آٹھ صفحات میں تمایس کا اور تقریباً تین صفحات میں مساوی کا بیان ہے۔

تمایس میں علم، فضل، تبحر علمی، استحضارِ مسائل، چاروں مذاہب میں مہارت، زہد، بدعات، جہاد کے واسطے ہر وقت تیار رہنا، زہد، تقویٰ، خشیت، جرات اور دیگر صفاتِ حسنہ کا بیان ہے۔ اور خوب بیان ہے اور یہ مسرت کا مقام ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کی ان اچھی صفات کا انکار کسی نے نہیں کیا ہے۔ البتہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ ان کے اتباع اور طرفدار ان کی ہفتوات اور مزلات کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں نواب

سید صدیق حسن خان اور امرائے نجد کی مساعی نے بڑا کام کیا ہے اور تجلّاء العینین وغیرہ کی تالیف ہوئی ہے اس کا یہ اثر دیکھنے میں آیا کہ جن افراد نے "الرد الوافر" وغیرہ کا اور پھر تجلّاء العینین و تاشا کھہ کا مطالعہ کیا ہے ان کی نظریں علماء امت محمدیہ میں ابن تیمیہ کا مثل نہیں ہے۔ چوں کہ یہ خیال خلاف واقع ہے، اس لئے مانظ ابن حجر عسقلانی کی اس کتاب سے علامہ ابن تیمیہ کی بعض ہفتوات کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ سہولت مراجعہ کے لئے صفحہ کا نمبر بھی لکھ دیا ہے۔

(ص ۱۵۸) كَانَ يَتَكَلَّمُ عَلَى الْمَنَاسِبِ عَلَى طَرِيقَةِ الْمُقَسِّرِينَ مَعَ الْفَقْهِ وَالْمُحَدِّثِ فَيُورِدُ فِي سَاعَةِ قِسْمِ الْكِتَابِ وَالشُّعْرَ وَاللُّغَةَ وَالنَّظَرَ مَا لَا يَتَقَدَّرُ أَحَدٌ عَلَى أَنْ يُورِدَهُ فِي عِدَّةٍ وَتَجَالِسَ كَأَنَّ هَذِهِ الْمَعْلُومَ بَيْنَ غَيْرِهِمْ فَيَأْخُذُ مِنْهَا مَا يَشَاءُ وَيَذَرُ مِنْ نَسَبِ أَهْوَائِهِ إِلَى الْقُلُوبِ فِيهِ وَاقْتَصَى لَهُ ذَلِكَ الْقُجْبَ بِنَفْسِهِ حَتَّى رَفَى عَلَى ابْنِهِ جَنْبَهُ وَاسْتَشْفَرَ أَمَّهُ مُجْتَهِدٌ فَصَارَ يَرُدُّ عَلَى صَفِيهِ الْعُلَمَاءِ وَيُكَيِّدُهُمْ قَدِيمِهِمْ. (ص ۱۵۹) وَحَدِيثُهُ حَتَّى انْتَهَى إِلَى عَشْرِ خَطَاةٍ فِي شَيْءٍ وَفُلَعَ الشَّيْخُ إِبْرَاهِيمَ الرَّقِّيَّ وَنَظَرَ عَلَيْهِ، فَذَكَّبَ إِلَيْهِ وَاعْتَذَرَ وَاسْتَعْفَرَ وَقَالَ فِي حَقِّ عَلِيٍّ أَخْطَأْتُ سَبْعَةَ عَشَرَ شَيْئًا ثُمَّ خَالَفْتُ مَا نَقَلَ الْكِتَابَ مِنْهَا الْخِطْبُ إِذَا امْتَوَى عَنْهَا رُؤُوسُهَا أَطْوَلُ الْأَجَلَيْنِ، وَكَانَ لِعَقَبِهِ بِلَذَّ هَبِ الْحَنَابِلَةِ يَفْعُ فِي الْأَشْيَاءِ حَتَّى أَتَاهُ سَبَبُ الْفَرَارِ إِلَى فَعَامَ عَلَيْهِ قَوْمٌ كَادُوا أَنْ يَقْتُلُوهُ.

(ترجمہ) ابن تیمیہ مفسرین کے طریقہ پر مع فقہ اور حدیث کے منبر پر بیان کیا کرتے تھے، وہ ایک گھڑی میں آیات مبارکہ، احادیث طیبہ، لغت اور نظریں سے اتنا کچھ بیان کر دیا کرتے تھے کہ کوئی دوسرا کئی مجلسوں میں بھی بیان نہ کر سکے۔ ان کی تقریر سن کر محسوس ہوتا تھا کہ تمام علوم ان کی نظر کے سامنے ہیں۔ وہ جس کو چاہتے ہیں بیان کرتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں چھوڑتے ہیں۔ ان کی اس جامعیت کو دیکھ کر ان کے طرفداروں نے ان کے بارے میں غلو کیا اور اس وجہ سے ان میں گھمنڈ پیدا ہوا، وہ اپنے کو اپنے ابناء جنس سے برتر سمجھنے لگے، ان کو خیال پیدا ہو گیا کہ وہ مجتہد ہو گئے ہیں، انھوں نے علماء کرام پر، کیا چھوٹے کیا بڑے، کیا اگلے کیا کچھلے، سبھی پر رد کرنا شروع کر دیا۔ تا آن کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچ گئے۔ اور کسی بات میں ان کو برخطا کہہ گئے۔ یہ بات شیخ ابراہیم رقی لے لے کر پہنچی اور انھوں نے اس پر نگیر کی۔ چنانچہ ابن تیمیہ ان کے پاس گئے اور عذر خواہی اور استغفار کی۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق کہہ گئے کہ سترہ جگہ ان سے خطا ہوئی ہے اور وہ نص کتاب کی مخالفت کر گئے ہیں چنانچہ عاٹھ عورت کے غاوند کے مرنے پر اطول الاجلیس جدت قرار دی ہے اور منہلیت کے تعصب کی بنا پر اشاعرو پر اعتراضات کرتے رہتے تھے حتیٰ کہ امام غزالی کو گالی دے بیٹھے چنانچہ کچھ لوگ برافروختہ

لے آپ کا پورا نام ابو اسحاق ابراہیم بن احمد بن محمد بن معلی بن محمد بن عبد اکرم الرقی ہے۔ رذرفرات کے کنارے ایک آبادی ہے۔ آپ کا مذہب حنبلی تھا۔ اپنے وقت کی برکت، زہد، عالم، فاضل اور شیریں زبان دامت تھے۔ ایماناً حضرات مشائخ کی فصل طبع میں شریک ہوتے تھے۔ برزالی اور زہبی نے ان سے سنا ہے دمشق میں قیام تھا۔ ولادت شہرہ میں اور وفات شہرہ میں ہوئی۔ قاسیوں میں مدفون ہوئے۔

ہوئے اور قریب تھا کہ ان کو قتل کر دیتے۔

(مسلم) دُکُورُوا أَنَّهُ دُكُوْرُ بَيْتِ الْمُرُؤْلِ فَتَزَكَّ عَنِ الْمَشْرِدِ وَجَحْتَنِ فَقَالَ كُنْزُولِي هَذَا أَقْلِبَتْ إِلَى الْجَنَّةِ وَرَدَّهٗ عَلَى مَنْ تَوَسَّلَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ اسْتَقَاتَ. فَأُثْبِتْ مَنْ دُشِقَ فِي رَمَضَانَ سَنَةً خَمْسِينَ وَسَبْعِينَ شَيْءًا. إلخ

”بیان کیا ہے کہ انھوں نے مدینہ نزل کا ذکر کیا اور وہ منبر کی دو سیڑھیاں اترے اور کہا میرے اس نزل (اترنے کی طرح) اور اس کی وجہ سے تجسیم کی طرف ان کی نسبت کی گئی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل اور استغاثہ پر انھوں نے رو کیا ہے، بنا بریں وہ شہد کے رمضان میں دمشق سے قاہرہ کو روانہ کئے گئے۔“ إلخ

(مسلم ۱۵۹۹ و ۱۵۹۸) وَتَسَبَّهٗ قَوْمٌ إِلَى أَنَّهُ يَسْتَعِي فِي الْإِمَامَةِ الْكُبْرَى فَإِنَّهُ كَانَ يُلَاحِظُ بِذِكْرِ ابْنِ تَوَمَرْتٍ وَيُطَوِّبُهُ لَمَّا كَانَ ذَلِكَ مُؤَكَّدًا لِطَوْلِ مَجْنِيهِ وَلَهُ وَقَائِعُ شَهِيْرَةٍ وَكَانَ إِذَا أَحْزَقَ وَالْزَمَ يَقُولُ لَمْ أَرِدْ هَذَا إِنَّمَا أَرَدْتُ كَذَا فَكُنَّا نَحْتَمِلُ لَبْعِيْدًا وَكَانَ مِنْ أَذْكِيَاءِ الْعَالَمِ وَلَهُ فِي ذَلِكَ أَمُورٌ عَظِيْمَةٌ۔

ایک جماعت کا خیال ہے کہ وہ امامت کبریٰ کے حاصل کرنے کی فکر میں تھے اور وہ ابن تومرت کا ذکر کرنے لگے کر کیا کرتے تھے چنانچہ ان کی قید و بند کی طوالت کے سلسلہ میں یہ وجہ بھی مد ثابت ہوئی، اور ان کے واقعات مشہور ہیں۔ جب ان سے تحقیق کی جاتی تھی اور ان پر الزام آجاتا تھا۔ وہ کہہ دیا کرتے تھے۔ میرا مقصد یہ تھا اور وہ دور کا احتمال بیان کر دیا کرتے تھے۔ وہ دنیا کے بھداروں میں سے ایک بھدار تھے اور اس سلسلہ میں انھوں نے عظیم کام کئے ہیں۔

(مسلم ۱۵۹۸) مَنْ خَالَطَهُ وَعَرَفَهُ فَقَدْ يَنْسِبُنِي إِلَى التَّقْصِيْرِ فِيهِ وَمَنْ نَابَدَهُ وَخَالَفَهُ قَدْ يَنْسِبُنِي إِلَى التَّغْلِي فِيهِ وَقَدْ أُؤْيِيَتْ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ مِنْ أَصْحَابِهِ وَأَصْدَادِهِ۔
أَنَا لَا أَعْتَقِدُ فِيهِ عِصْمَةً بَلْ أَنَا مُخَالَفٌ لَهُ فِي مَسَائِلَ أَصْلِيَّةٍ وَفَرَعِيَّةٍ فَإِنَّهُ كَانَ مَعَ سَعَةِ عِلْمِهِ وَفَرْطِ قِيَاعَتِهِ وَسَيَلَابِ ذَهْنِهِ وَتَعْظِيْمِهِ لِحُرْمَاتِ الدِّيْنِ بَشَرًا مِنَ الْبَشَرِ تَعْتَرِيهِ حِدَّةٌ فِي الْبَحْثِ وَغَضَبٌ وَشَطَطٌ لِلْعَظِيْمِ تُزْعِ لَهُ عِدَادَةٌ فِي النَّفُوسِ وَلَا كَوْلَا لَطَفٍ خُصُومَةٍ لَكَانَ كَلِمَةُ ابْتِخَاعٍ فَإِنَّ كِبَارَهُمْ خَاضِعُونَ لِعُلُومِهِ مُغْتَرِفُونَ بِشُؤْنِهِ مُقَرَّرُونَ بِسُدُورِ خَطَائِهِ وَإِنَّهُ بَحْرٌ لَا مَسَاجِلَ لَهُ وَكَثْرٌ لَا نُظَيْرُ لَهُ وَلَكِنْ يَنْقِيْمُونَ عَلَيْهِ أَحْلَا وَأَفْعَالًا وَكُلُّ أَحَدٍ يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُتْرَكُ۔

”جو ان سے ملا اور اُس نے اُن کو یہ سچا ناوہ میری نسبت کو تابی کرنے والوں سے کر لیا اور جو ان سے کٹا اور ان کا مخالف ہوا وہ میری نسبت فلو کرنے والوں سے کرتا ہے، اور مجھ کو دونوں فریقوں نے ایذا پہنچائی ہے۔“

اُن کے ساتھیوں نے اور ان کے مخالفوں نے ۱۱

”میں اُن کی عصمت کا مستعد نہیں بلکہ مجھ کو ان سے اصولی اور فروعی مسائل میں اختلاف ہے، علم کثیر، شجاعت زائدہ اور فکرِ رسا ہوتے ہوئے اور حرمتِ دین کی تعظیم کرنے کے باوجود، وہ ازجملہ بشر ایک بشر تھے۔ مباحثہ کے دوران میں اپنے مخالفوں کے ساتھ ترش مزاجی، غصہ، اور سختی سے پیش آتے تھے۔ جس کی وجہ سے دلوں میں عداوت کا بیج پڑ جاتا تھا۔ اگر وہ مخالفوں کے ساتھ نطف سے پیش آتے تو احمقوں کا بول بن جاتے، کیونکہ مخالفوں کے بڑے اُن کے علم کے سامنے سر جھکائے ہوئے تھے اور ان کی فطانت اور ندرت کے معترف تھے، وہ ایسا سمندر ہیں کہ اس کا ساحل نہیں اور ایسا خزانہ ہیں کہ اس کی نظیر نہیں۔ البتہ اُن کے اخلاق اور افعال کو ناپسند کیا جاتا ہے اور قبولیت اور ناقبولیت کا مدار ہی زبان پر ہے۔“

علامہ ابن حجر عسقلانی نے شرف الدین عبداللہ برادر ابن تیمیہ کے حال میں لکھا ہے۔

كَانَ أَخُوهُ يَكْرَهُهُ وَيُعَظِّمُهُ وَكَانَ فَضْلًا مَعْصِرُهُمَا يَقُولُونَ هُوَ أَقْرَبُ مِنِّي أَخِيهِ إِلَى طَرِيقِ الْعُلَمَاءِ وَأَقْعَدُ مِمَّا حِثَّ الْعُقَلَاءُ۔

”ابن تیمیہ ان کی تعظیم و تکریم کیا کرتے تھے اور اُن کے زمانے کے فضلاء کہا کرتے تھے بہ نسبت اپنے بھائی کے (ابن تیمیہ کے) ملا کے طور طریقوں اور فضلاء کے مباحث سے عبداللہ زیادہ واقف تھے۔“

یہ رسالہ علامہ ذہبی نے طالبانِ علوم دینیہ کے واسطے لکھا ہے، ان کو منافع اور مضار سے آگاہ کیا ہے۔ علمِ حدیث کے بیان

ذہبی کی زغل العلم والطلب

میں اللہ کی تحمید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس دور میں بھی ایسے افراد موجود ہیں جو اس مبارک علم کی قدردان کو سمجھتے ہیں۔ پھر انھوں نے چودہ افراد کے نام مثال کے طور پر لکھے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

”مزی“ ابن تیمیہ، ”برزالی“ ابن سید الناس، ”قطب الدین حلبی“، ”تقی الدین سبکی“، ”قاضی شمس الدین حنبلی“، ابن قاضی القضاات ابن جماعہ، ”صلاح الدین بن العلامی“، ”فخر الدین بن الفخر“، ”ابن الدین بن الوانی“، ”ابن امام (ام الملك) الصالح“، ”محی الدین مقدسی“، ”سیدی عبداللہ بن علیل۔“

پھر فقہائے شافعیہ کے بیان میں لکھا ہے۔

أَحْذَرُ الْمَوَازِي فِي الْجُحُودِ وَإِنْ كُنْتَ فَحَقًّا وَلَا تَمَارُغْ فِي مَسْئَلَةٍ لَا تَعْتَقِدُهَا وَاحْذَرِ الْكِبْرَ وَالْعُجْبَ يَعْلَمُكَ فِيمَا سَعَادَتِكَ إِنْ تَجَوَّزْتَ مِنْهُ كَفَافًا لَا عَلَيْكَ وَلَا تَكُ فَوَاسِلُهُ مَا مَقَّتْ عَيْنِي أَوْ سَعِ عِلْمًا وَلَا أَقْوَى ذِكَاةً مِنْ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ إِبْنُ تَيْمِيَّةٍ مَعَ الزُّهْدِ فِي الْأَكْلِ وَالْبَلَسِ وَالنِّسَاءِ مَعَ الْقِيَامِ فِي الْحَقِّ وَالْجَمَادِ بِكُلِّ مُمَكِّنٍ وَقَدْ تَعَبْتُ فِي وَزْنِهِ وَفَتَشِهِ حَتَّى مَلْتُ فِي سِنِينَ مُتَطَاوِلَةٍ فَمَا وَجَدْتُ أَحْرَهُ بَيْنَ أَهْلِ مِصْرَ وَالشَّامِ وَمَقَّتْهُ نَفْسُهُمْ وَازْدَرَوْا بِهِ وَكَذَّبُوهُ وَكَفَرُوا بِهِ إِلَّا لِكَبِيرٍ وَالْعُجْبَ وَ

فَرَدَّ الْفَرَامَ فِي رِيَاسَةِ الْمَشِيقَةِ وَالْإِذْدِرَاءِ بِالْكَبَارِ فَانْظُرْ كَيْفَ وَبَالَ الدُّعَاوِي
وَعَجَبَةُ الصُّلُوحِ نَسَّالَ اللَّهُ الْمُسَافِحَةَ، فَقَدْ قَامَ عَلَيْهِ أَمَّا سُنْ لَيْسُوا بِأَوْزَعٍ مِنْهُ
وَلَا أَعْلَمَ مِنْهُ وَلَا أَرْهَدَ مِنْهُ بَلْ يَتَجَاوَزُونَ عَنْ ذُنُوبِ أَصْحَابِهِمْ وَأَقَامِ أَصْدِقَائِهِمْ وَمَا
سَلَطَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِ يَتَّقُواهُمْ وَجَلَّ لِتِهِمْ بَلْ يَذُنُوبِهِ وَمَا دَفَعَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَمَّنْ أَتْبَاعِهِ أَكْثَرُ
وَمَا جَرَى عَلَيْهِمْ إِلَّا بَعْضُ مَا يَسْتَحِقُّونَ فَلَا تَكُنْ فِي رَنِيْبٍ مِنْ ذَلِكَ

(ترجمہ) مباحثہ کے وقت اپنے کو نام و نمود سے بچاؤ، چاہے تم ہی حق پر کیوں نہ ہو، اور ایسے مسئلہ
میں بحث نہ کرو جس کا تم کو اعتقاد نہ ہو اور اپنے کو اپنے علم کے گمنام اور غرور سے بچاؤ، تمہاری بڑی
خوش نصیبی ہوگی اگر تم علم کا بوجھ اٹھانے میں برابری میں چھوٹ جاؤ کہ نہ تم پر کچھ آئے اور نہ تم کو کچھ ملے۔
خدا کی قسم میری آنکھوں نے اس شخص سے جس کو ابن تیمیہ کہتے ہیں، کسی کو زیادہ علم اور سمجھ والا نہیں دیکھا اور
پھر کھانے میں، کپڑوں میں اور عورتوں کے معاملہ میں ان کا جوڑہ تھا، اور پھر قیام حق اور ہمہ وقت جہاد کے
واسطے ہر ممکن ذرائع کے ساتھ ان کا کمر بستہ رہنا۔ میں ساٹھ سال ان کے پرکھنے اور سمجھنے میں مصروف
رہا اور آخر کار میں تھک گیا۔ میں نے غرور اور گمنام، اور ریاست مشیخت کی بے پناہ ہوس، اور اکابر کی
تحقیر کرنے کی بہ دولت اس کا یہ انجام مصر و شام میں دیکھا کہ لوگوں کو اُس سے نفرت ہو گئی، اور انھوں نے
اس کی تکذیب و تکفیر شروع کر دی۔ دیکھو اپنے کو چمکانے اور بلند بانگ و فداوی کرنے کا کیسا گھناؤنا وبال
ہوتا ہے، ہم اللہ سے مسامحت کے طلب گار ہیں۔

ابن تیمیہ کی مخالفت پر وہ لوگ کمر بستہ ہوئے جو علم و تقویٰ اور زہد میں اُن سے بڑھ کر نہ تھے۔ البتہ
وہ لوگ اپنے ساتھیوں اور دوستوں کی خطاؤں اور لغزشوں سے درگزر کرنے والے تھے۔ اللہ نے ان
لوگوں کو ان کے تقویٰ اور جلالتِ قدر کی وجہ سے ابن تیمیہ پر مسلط نہیں کیا۔ بلکہ یہ سب کچھ ابن تیمیہ
کے گناہوں کی وجہ سے ہوا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے جن آفتوں اور تکلیفوں سے ان کو اور ان کے اتباع کو
بچایا ہے، وہ بہ نسبت ان آفتوں کے جو ان پر نازل ہوئیں بہت زیادہ ہیں۔ تم کو اس بات میں شک
شبہ نہ ہونا چاہئے۔

علامہ ذہبی نے پھر علم اصول دین کے بیان میں سلف صالح کے مسلک کو پسند اور خلف کے طریقہ
کو ناپسند کرتے ہوئے لکھا ہے: "مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمُتَزَيُّتِ تَرْكُهُ مَا لَا يَفْنِيهِ" اسلام کی خوبیوں
میں سے کسی شخص کی یہ ہے کہ بیکار امور کو چھوڑ دیا جائے۔ اور پھر تحریر فرمایا ہے۔

فَإِنْ بَرَعْتَ فِي الْأَصُولِ وَتَوَابَعْتَ مِنَ الْمُنْطَلِقِ وَالْفَلَسَفَةِ وَأَزَاءِ الْأَوَائِلِ وَتَحَارَاتِ الْعُقُولِ
وَاعْتَصَمْتَ مَعَ ذَلِكَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَأَصُولِ السَّلَفِ وَلَفَقْتَ بَيْنَ الْعَقْلِ وَالثَّقَلِ فَمَا
أَخْلَقْتَ فِي ذَلِكَ تَبْلُغَ رُتْبَةِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَلَا وَاللَّهِ تُعَارِضُهَا وَقَدْ رَأَيْتُ مَا آلَ أَمْرُهُ إِلَيْهِ وَمَنْ

الْحَوَاطِي وَالْفُجُورِ وَالْتَضَلُّلِ وَالْكَذِبِ بِحَقِّ وَيَسْأَلُ نَقْدًا كَانَ قَبْلَ أَنْ
يَدْخُلَ فِي هَذِهِ الصَّنَاعَةِ مُتَوَرِّا مُضِيًّا عَلَى فَحْيَاهُ سَيِّئًا السَّلَفِ ثُمَّ صَارَ مُظْلَمًا
مُكْشُوفًا عَلَيْهِ قَمَمَةٌ عِنْدَ خَلَائِقِ مِنَ النَّاسِ وَدَجَالًا أَهْلًا كَاكَافَرًا عِنْدَ أَهْلِ
وَمُبْتَدِ غَاثًا ضَلًّا مُحَقَّقًا بَارِعًا عِنْدَ طَوَائِفِ مِنْ عَقَلَاءِ الْفَضْلَاءِ وَحَاصِلَ رَأْيَةِ الْإِسْلَامِ
وَحَاجِي حَوَاطِي الدِّينِ وَفُحْيِي الشُّعْبَةِ عِنْدَ عَمُومِ أَهْلِهَا هَذَا مَا أَقُولُ لَكَ.

(ترجمہ) اگر تم اصول (یعنی عقائد و کلام) اور اس کے توابع منطق و حکمت و فلسفہ میں مہارت پیدا کرو
آؤں کے آراء اور محیر العقول باتوں سے بھی واقف ہو جاؤ، اور ساتھ ہی کتاب و سنت اور اصول سلف کو بھی
سمجھ لو اور عقل و نقل کو آپس میں ملا دو تب بھی میں خیال نہیں کر سکتا کہ تم ابن تیمیہ کا مرتبہ پا لو گے، بلکہ اللہ کی
قسم تم ان کے مرتبہ کے قریب بھی نہیں جا سکتے۔ ابن تیمیہ کا جو انجام ہوا ہے وہ میرے پیش نظر ہے، کہ ان کی
بے عزتی کی گئی، ان کو بُرا کہا گیا، اور ان کی تفصیل و تکفیر و تکذیب حق و ناحق کی گئی (یعنی گمراہ، کافر اور جھوٹا
کہا گیا)۔

اس روش کے اختیار کرنے سے پہلے فلقت کی نظریں ان کا چہرہ نورانی اور تابان تھا۔ اس پر سلف
صالح کے آثار ظاہر تھے، پھر وہی چہرہ ایک مخلوق کی نظریں تاریک اور بے نور ہوا، اور اپنے دشمنوں کی نظر
میں دجال، الزام تراش اور کافر ہوئے، اور بھدار فاضلوں کے نزدیک، نئی باتیں نکالنے والے، فاضل و
محقق و ماہر بنے، اور اپنے اصحاب کے نزدیک، اسلام کا بیرق اٹھانے والے، اصول دین کی حفاظت اور
سنت کو زندہ کرنے والے قرار پائے، میں تم سے یہ کہنا چاہتا ہوں۔

النَّصِيحَةُ الدَّهِيَّةُ | یہ ایک مکتوب ہے جو علامہ ذہبی نے از روئے نصیحت علامہ ابن تیمیہ کو لکھا
ہے اور علامہ محمد زاہد الکوثری نے ۱۳۳۲ھ میں اس کو رسالہ زغل العسلم

والطلب کے ساتھ دمشق میں چھپوایا ہے میں اس کو نقل کرتا ہوں، چوں کہ اس کا ترجمہ بعد میں لکھا جائے
گا اس لئے اس مکتوب کے دس حصے کر دیئے ہیں تاکہ مراجعہ کرنے میں سہولت رہے۔ علامہ ذہبی نے لکھا

(۱) بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. الْحَمْدُ لِلَّهِ، عَلَى ذِلَّتِي يَا رَبِّ ارْحَمْنِي وَأَقِلْنِي عَذْرَتِي
وَاحْفَظْ عَلَيَّ أَيْمَانِي، وَأَحْزَنَاهُ عَلَى قَوْلِهِ خُذْنِي، وَأَسْفَاهُ عَلَى الشُّعْبَةِ وَذَوَابِ أَهْلِهَا،
وَأَسْوَاقَهُ إِلَى أَخْوَابِ مُؤْمِنِينَ يُعَاوِثُونَنِي عَلَى الْبُكَاءِ، وَأَحْزَنَاهُ عَلَى فَقْدِ أَنَا فِي كَانُوا
مَصَابِيحِ الْعِلْمِ وَأَهْلِ التَّقْوَى وَكُنُوزِ الْخَيْرَاتِ، آهِ عَلَى وَجُودِ دُرِّهِمْ خَلَالِي وَآخِ
مُونِسِ، طَوْنِي لِمَنْ شَقَلَهُ عَيْنُهُ عَنْ عُيُوبِ النَّاسِ وَتَبَا لِمَنْ شَغَلَهُ عُيُوبُ
النَّاسِ عَنْ عَيْنِهِ.

(۲) اَللّٰهُمَّ اِنِّى كُنْتُ رَاى الْقَدَاةَ فِى عَيْنِ اَخِيكَ وَشَسَى الْجَدْعَ فِى عَيْنِكَ اِلٰى لَمْ يَمْدَحْ

نَفْسِكَ وَشَقَاشِقَكَ وَعِبَادَاتِكَ وَتَذَمُّ الْعُلَمَاءِ وَتَتَّبِعُ عُذْرَاتِ النَّاسِ مَعَ فَلْيَكْ بِنَهْيِ
الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَا تَذْكُرُوا مَوْتَ كَعِزِّ الْأَرْوَاحِ فَإِنَّهُمْ قَدْ أَفْضَوْا إِلَى مَا
قَدْ مَوُّوا، بَلَى أَهْرَفَ أَنْتَ تَقُولُ لِي لِتَنْصُرَ نَفْسَكَ، إِنَّمَا الْوَقِيفَةُ فِي هَؤُلَاءِ الدِّينِ مَا شَمَرُوا
رَأْحَةَ الْإِسْلَامِ وَلَا عَرَفُوا مَا لَجَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ جَهَادٌ، بَلَى وَاللَّهِ
عَرَفُوا خَيْرًا أَكْثَرَ إِذَا تَمَّ إِذَا تَحَلَّى بِهِ الْعَبْدُ فَقَدْ فَارَّ وَجْهَهُ لَوَاشِيَةً كَثِيرًا مِمَّا لَا يُغْنِيهِمْ وَمِنْ
حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يُغْنِيهِ.

(٣) يَا رَبِّ جَلَّ بِاللهِ عَلَيْكَ، كُفَّ عَنَّا فَإِنَّكَ مُجْتَاحٌ عَلَيْنَا، الْإِسَابُ لَا يَقْرُ وَلَا تَنَامُ، إِنَّا كُنَّا
وَالْأَغْلُوطَاتُ فِي الدِّينِ كَرِهَ نَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسَائِلَ وَعَامَهَا وَهَمَّى عَنْ كَثْرَةِ
السُّؤَالِ وَقَالَ: إِنْ أَتَوْتُ مَا اتَّخَذَ عَلَى أُمَّتِي كُلِّ مُنَافِقٍ عَلِيمِ الْإِسَابِ، وَكَثْرَةُ الْكَلَامِ بِغَيْرِ
دَلِيلٍ تَقْسِي الْقُلُوبَ إِذَا كَانَ فِي الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ فَكَيْفَ إِذَا كَانَ فِي عِبَادَاتِ الْيُوسُفِيَّةِ وَالْفَلَسُفَةِ
وَتِلْكَ الْكُفْرِيَّاتِ الَّتِي تُغْنِي الْقُلُوبَ.

(٤) وَاللَّهِ قَدْ صَدَّقْنَا صُحْبَةً فِي الْوُجُودِ فَإِذَا لَمْ تَنْبَشْ دَقَائِقَ الْكُفْرِيَّاتِ الْفَلَسُفِيَّةِ
لِنَرَّهَا عَلَيْهَا بِعُقُولِنَا، يَا رَبِّ جَلَّ قَدْ بَلَغَتْ شُمُومُ الْفَلَسُفَةِ وَمُصْشَقَاتُهَا مَرَّاتٍ وَبِكَثْرَةِ...
إِسْتِغْمَالِ التَّمُومِ يَدُ مِنْ عَلَيْهَا الْجَنَمِ وَتَكْمُنُ وَاللَّهُ فِي الْبَدَنِ.

(٥) وَاشْتَوَاةَ إِلَى تَجْلِسَ فِيهِ تِلَاوَةً بِشَرِّ وَخَشْيَةٍ بِذِكْرِ وَصُمْتُ بِتَفَكُّرٍ وَأَهْ
لِجَلْسِ يَذْكُرُ فِيهِ الْأَبْرَارُ قَعْنَدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ تَنْزِيلَ الرَّحْمَةِ لَا عِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ
يَذْكُرُونَ بِالْأُرْدَاءِ وَاللُّغَةِ.

(٦) كَانَ سَيِّفُ الْحِجَابِ وَلِسَانُ ابْنِ حَرْمٍ شَقِيقَيْنِ فَوَاحِيَتُهُمَا، يَا لَلَّهِ تَحْلُونَا مِنْ
ذِكْرِ بِلْدَةِ الْحَمِيمِ وَأَعْلَى الْحُبُوبِ وَجِدَّ دَائِي ذِكْرِ بَيْدِ كُنَّا نَعُدُّ هَارَ إِسَامٍ مِنَ الضَّلَالِ
وَقَدْ صَارَتْ هِيَ فَمَحْضُ الشُّنَّةِ وَأَسَاسُ التَّوْحِيدِ وَمَنْ لَمْ يَعْرِفْهَا فَهُوَ كَافِرٌ أَوْ جَاهِلٌ
وَمَنْ لَمْ يَكْفُرْ فَهُوَ أَكْفَرُ مِنْ فِرْعَوْنَ وَتَعُدُّ النَّصَارَى مِثْلَنَا.

(٧) وَاللَّهِ فِي الْقُلُوبِ شُكُوكٌ إِنْ سَلِمَ لَكَ دَائِمًا تِلْكَ بِالشَّهَادَتَيْنِ فَأَنْتَ سَعِيدٌ
يَا خَلِيبَةً مَنْ اتَّبَعَكَ فَإِنَّهُ مُقَرَّضٌ لِلرَّزَقَةِ وَالْإِحْلَالِ لَا يَسِيماً إِذَا كَانَ قَلِيلُ الْعِلْمِ
وَالدِّينِ بِأَطْوَلِ شَهْوَانِيَا، لَكِنَّهُ يَنْفَعُكَ وَيَجَاهِدُ عَنْكَ بِيَدِهِ وَلِسَانِهِ وَفِي الْبَاطِنِ
عَدُوٌّ لَكَ بِحَالِهِ وَقَلْبِهِ، فَهَلْ مُعْظَمُ أَتْبَاعِكَ إِلَّا قَعِيدٌ مُرَبُّوطٌ خَفِيفُ الْعَقْلِ أَوْ عَاقِمٌ
كَذَّابٌ بَلِيدٌ الذِّهْنِ أَوْ غَرِيبٌ وَاجِمٌ قَوِيٌّ الْمَثَلِ أَوْ نَاشِئٌ صَالِحٌ عَدِيمٌ الْفَهْمِ فَإِنْ لَمْ
تُصَدِّقْنِي فَتَشْتَقُمْ وَرِثَتُهُمْ بِالْعَدْلِ.

(۸) يَا مُسْلِمُ أَقْدَمَ خَارِشُهُوَتِكَ لِمَنْدَحِ نَفْسِكَ، إِلَى كَمْ تُصَادِقُهَا وَتُعَادِي الْأَخْيَارَ، إِلَى كَمْ تُصَدِّقُهَا وَتُزْدَرِي بِهَا الْأَبْرَارَ، إِلَى كَمْ تُعْطِمُهَا وَتُصَوِّرُ الْعِبَادَ، إِلَى مَتَى تُخَالِفُهَا وَتَمُتُّ الرُّشَادَ، إِلَى مَتَى تَمْدَحُ كَلَامَكَ بِكَيْفِيَّةٍ لَا تَمْدَحُ بِهَا وَاللَّهُ أَحَادِيثُ الصَّيِّغَيْنِ، يَا لَيْتَ أَحَادِيثُ الصَّيِّغَيْنِ تَسْلَمُ مِنْكَ، بَلَّ فِي كُلِّ وَقْتٍ تُغَيِّرُ عَلَيْهَا بِالتَّضْعِيفِ وَالْإِهْدَارِ أَوْ بِالتَّائِيلِ وَالْإِنْكَارِ.

(۹) أَمَا إِنَّ لَكَ أَنْ تَرْغَبِي، أَمَا حَانَ لَكَ أَنْ تَتُوبَ وَتُتَيْبَ، أَمَا أَنْتَ فِي عَشْرِ السَّبْعِينَ وَقَدْ قُرِبَ الرَّحِيلُ. بَلَى، وَاللَّهِ مَا أَذْكَرُ أَتَكَ تَذَكُّرُ الْمَوْتِ بَلَّ تَزْدَرِي بِمَنْ يُذَكِّرُ الْمَوْتَ، فَمَا أَظُنُّكَ تَقْبَلُ عَلَى قَوْلِي وَلَا تُضِغِي إِلَى وَغْظِي، بَلَّ لَكَ هِمَّةٌ كَبِيرَةٌ فِي نَقْضِ هَذِهِ الْوَرَقَةِ بِمَجْلَدَاتٍ وَتَقَطُّعِ لِي أَذْنَابِ الْكَلَامِ وَلَا تَزَالُ تَنْتَصِرُ حَتَّى أَقُولَ لَكَ وَالْبَيْتَةُ سَكَّتْ. فَإِذَا كَانَ هَذَا حَالُكَ عِنْدِي وَأَنَا الشُّفُوعُ الْمُحِبُّ الْوَادُ فَكَيْفَ يَكُونُ حَالُكَ عِنْدَ أَعْدَائِكَ، وَأَعْدَاؤُكَ وَاللَّهُ فِيهِمْ صَلَحَاءُ وَعُقْلَاءُ وَفَضْلَاءُ، كَمَا أَنَّ أَوْلِيَاءَهُ فِيهِمْ فَجَرَةٌ وَكَذَّابَةٌ وَجَهْلَةٌ وَبَطْلَةٌ وَعَوْرٌ وَبَقَرٌ.

(۱۰) قَدْ رَضِيتُ مِنْكَ بِأَنْ تُسَبِّحَنِي غَلَابِيَّةً وَتُسْتَفِيعَ بِمَقَالَتِي سِرًّا، رَحِمَ اللَّهُ أَمْرَهُ الْهَدَى إِلَى غِيُوبِي. فَإِنِّي كَثِيرُ الْغُيُوبِ عَزِيزُ الذُّلُوبِ، الْوَيْلُ لِي إِنْ أَنَا لَا أَتُوبُ وَوَأَفْضِيصَتِي وَمَنْ غَلَامُ الْغُيُوبِ وَدَوَائِي عَفْوُ اللَّهِ وَمَسَافَحَتُهُ وَتَوْفِيقُهُ وَهَذَا هَيْئَةُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

(۱۱) ساتھ نام اللہ کے جو بڑا مہربان، نہایت رحم والا ہے،
النصيحة الذهبية كآزار رحمة جیسے محامد الشری کے لئے ہیں، اے میرے پروردگار!

میری عاجزی اور کمزوری کو دیکھتے ہوئے مجھ پر رحم کر، میری لغزشوں کو معاف کر اور میرے لئے میرے ایمان کو سلامت رکھ۔

ہائے میرا غم میرے غم کی کمی پر، اور ہائے میرا افسوس مُسْتِ اور اہل مُسْتِ کے مُسْتِ اور رخصت ہونے پر
 ہائے میرا شوق اُن ایمان دار بھائیوں کے لئے جو نالہ و فغان میں میرا ساتھ دیا کرتے تھے، ہائے میرا رنج اُن لوگوں کے لئے جو ظلم کے چرغ، تقویٰ کے اہل اور بھلائیوں کے خزانے تھے۔ افسوس، نہ اب حلال دہم رہا اور نہ مونس بھائی۔ خوش نصیب ہے وہ شخص جس کو اپنا عیب دوسروں کی عیب بینی سے باز رکھے۔ اور بربادی ہے اس شخص کے لئے جس کو دوسروں کے عیوب کا تلاش کرنا اپنے عیوب سے غافل کر دے۔

(۱۲) تم کب تک اپنے بھائی کی آنکھ کے تیلے ٹٹولتے رہو گے اور اپنی آنکھ کے شہتیرے تغافل برتو گے، کب تک اپنے نفس اور اپنی نسن تراشیوں اور تحریروں کی مذاحتی میں مصروف رہو گے اور کب تک علماء کی...

ذمت میں اور لوگوں کے عیوب کی تلاش میں بچھڑ رہو گے۔ تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے روکا ہے، آپ کا ارشاد ہے ”اپنے مرے ہوئے لوگوں کا ذکر بجز بھلائی کے نہ کرو، وہ اپنا کیا پاچکے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ تم اپنی ممانعت کرتے ہوئے کہو گے، ”میری ڈانٹ ڈپٹ اُن لوگوں کیلئے ہے جن کو اسلام کی ہوائیک نہیں لگی ہے اور جو سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کو سمجھ تک نہیں ہیں“ اور میں جو کچھ ان کے ساتھ کر رہا ہوں، سراسر جہاد ہے۔“ خدا کی قسم، ان لوگوں کو بلا شک و شبہ اتنی اچھی باتیں معلوم ہیں کہ اگر کوئی اُن پر عمل کرے، اس کا بیڑا پار ہے۔ اور وہ لوگ بہت سی غیر ضروری باتوں سے ناواقف بھی ہیں۔ اور اسلام کی خوبی میں سے یہ بات ہے کہ غیر ضروری باتوں سے اجتناب کیا جائے۔

(۳) اے بندہ خدا، خدا! خدا! اپنی زبان کو ہم سے روکو، بے شک تم چرب زبان اور باتونی ہو، نہ تم کو قرار ہے نہ آرام۔“ بچاؤ اپنے کو دین کی مغالطہ بازی سے ”زیادہ پوچھ گچھ کرنے اور بال کی کھال نکلنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند کیا ہے، بلکہ آپ نے اس کو بُرا کہا ہے، آپ کا ارشاد ہے ”مجھ کو اپنی امت کے بارے میں اس شخص سے کشمکش ہے، جو دوڑتا اور چرب زبان ہو۔“ جب کہ حلال و حرام کے سلسلہ میں بلا ضرورت اور بے دلیل زیادہ بولنا قساوتِ قلب کا سبب ہوتا ہے، تو پھر یونسیہ اور فلسفہٴ ہمارے تو میں انہماک کا نتیجہ کیا نکلتے گا۔ یہ ایسی کفریات ہیں جو دل کو اندھا کر دیتی ہیں۔

فائدہ: یونسیہ کی نسبت شیخ یونس بن یوسف بن مسامد شیبانی کی طرف ہے جو کہ علاقہ ماریہ میں قنیہ کے رہنے والے تھے، اُن کی وفات ۳۱۱ھ میں ہوئی ہے۔ وہ نیک و صالح اور صاحبِ احوال تھے۔ ابنِ خلکان نے ان کی ایک کرامت کا بیان کیا ہے، اُن کے سلسلہ کو یونسیہ کہتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے پیروانِ بدعات میں پڑ گئے تھے، علامہ ابنِ عمار نے شذرات الذہب میں لکھا ہے۔ دُور کرے اللہ اُن کے شر کو، غالباً علامہ ابنِ تیمیہ ان کے شر کو مٹانا چاہتے ہوں گے۔

(۴) خدا کی قسم، ہم اہل جہاں کے لئے شمشادِ محول بن گئے ہیں، تم کب تک یہ مشغلہ جاری رکھنا چاہتے ہو کہ تم فلسفی دقیق کفریات نکالتے رہو تاکہ ہم اپنی عقل سے اُن کا رد کرتے رہیں، بندہ خدا! تم نے فلاسفہ اور اُن کی کتابوں کا زہر کثرت سے نگلا ہے اور جب کثرت سے زہر کھایا جاتا ہے تو بدن اس کا عادی ہو جاتا ہے اور وہ زہر بدن میں چھپا رہتا ہے۔

(۵) آہ میرا شوق اُن پاک مجلسوں کا جن میں تدبر اور فہم کے ساتھ قرآن مجید کی تلاوت اور عاجزی ناری کے ساتھ اللہ کی یاد اور نہایت خاموشی کے ساتھ ذکر و فکر میں مشغولیت رہا کرتی تھی، میں ایسی پاک مجلسوں کے واسطے آہیں بھرتا ہوں کہ جن میں ابرار کا ذکر کیا جاتا ہے کیونکہ نیک بندوں کے ذکر کے وقت اللہ کی رحمت کا نزول ہوتا ہے، بہ خلاف اُن مجالس کے جہاں اللہ کے نیک بندوں کا ذکر حقارت اور برائی سے کیا جائے، ایسی مجالس میں رحمتِ الہی نہیں نازل ہوتی۔

(۶) حجاج کی تلوار اور ابن حزم کی زبان ایک ہی تھیلی کے چٹے بنے تھے، تم نے ان دونوں کو اپنا لیا۔ خدا کے واسطے تم ہم کو اور جمعرات کے دن دانوں کے کھانے کی بدعت کو چھوڑ دو اور اس بدعت کی خبر لو، جس کو ہم گمراہیوں کی جڑ سمجھا کرتے تھے اور اب وہ خالص توحید اور سنت کی اساس قرار پا گئی ہے، اگر کسی کو اس کا علم نہ ہو، وہ کافر اور جو اس کو کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر اور اس کا کفر فرعون کے کفر سے زائد تر، اب تو نصاریٰ کو ہمارا مثل بنایا جا رہا ہے۔

(۷) بہ خدا، میرے دل میں تمہاری طرف سے شکوک پیدا ہو گئے ہیں۔ اگر تمہارا خاتمہ کلمہ شہادت کے دو جملوں پر ہو جائے تو تمہاری سعادت ہے۔ ہائے بربادی اس شخص کی جو تمہاری پیروی کرے، کیوں کہ اُس نے اپنے کو زندہ اور بے دینی کے واسطے پیش کر دیا۔ خاص کر وہ شخص جو دین کا بٹوہ، علم کا بے مایہ، اپنی خواہشات کا بندہ اور اپنے کو بڑا بنانے کا شائق ہو۔ ایسا شخص اپنے ہاتھ سے اور اپنی زبان سے یقیناً تمہارا معادن و مینا لیکن اپنے دل اور اپنے احوال سے تمہارا مخالف رہے گا۔ تمہارے ماننے والوں میں زیادہ تر، جی حضوری، نادان، جاہل، جھوٹے اور غبی افراد ہیں، یا پھر بد دینی، بڑے گتے مکار۔ یا خشک مزاج صالح ناسمجھ لوگ ہیں۔ اگر میری بات کا تم کو اعتبار نہ ہو، تو تم ان لوگوں کے احوال کی تفتیش کرو، انصاف سے ان کو دیکھو اور پرکھو۔

(۸) اے مسلمان۔ تمہارے نفس کی تعریف کے لئے خواہشات کا گلدعا آگے بڑھ آیا ہے۔ تم کب تک اس کو سچا سمجھتے ہوئے ابرار کی تعقیر کرو گے اور کب تک اس گدھے کو بڑھاتے اور اللہ کے نیک بندوں کو گھٹاتے رہو گے اور کب تک اس کو دوست رکھتے ہوئے زیادہ سے نفرت کرتے رہو گے اور کب تک اپنے کلام کی ایسی تعریف کرتے رہو گے کہ قسم بہ خدا صحیحین کی حدیثوں کی اس طرح تعریف تم نہیں کرتے۔ اے کاش صحیحین کی حدیثیں تم سے محفوظ رہ جاتیں۔ تم ہر وقت ان کا ضعف ثابت کرنے اور ان کو بے قدر قرار دینے یا ان کی تاویل اور انکار کرنے میں لگے رہتے ہو۔

(۹) کیا تمہارے رجوع کرنے کا وقت اب تک نہیں آیا، کیا توبہ و انابت کرنے کی گھڑی اب تک نہیں پہنچی۔ تم شر کے پیٹے میں آچکے ہو، سفر کا وقت سر پر آ پہنچا ہے۔ بہ خدا، میں یہ سمجھتا ہوں کہ تم موت کو کبھی یاد بھی نہ کرتے ہو گے بلکہ تم ہر اس شخص کا مذاق اڑاتے ہو گے جو موت کو یاد کرتا ہو گا۔ میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ تم میری بات قبول کرو گے یا میری نصیحت پر کان دھرو گے کیوں کہ تم بڑے باہمت ہو۔ تم میری اس تحریر کے رد میں جو کہ ایک درد کی ہے، جلدات لکھ سکتے ہو بلکہ تم مجھ پر اس وقت تک گرجتے برستے رہو گے کہ میں چلا نہ اٹھوں، میں ارا۔ جب مجھ جیسے شخص کی نظر میں جو کہ تمہارا چاہنے والا اور سچا مشفق ہے، تمہاری یہ حالت ہو تو پھر دشمنوں کی نظر میں تمہاری کیا حالت ہوگی۔ میں علفیہ بیان کرتا ہوں کہ تمہارے دشمنوں میں عقلمند اور فضیلت والے افراد بھی ہیں جیسا کہ تمہارے حمایتیوں میں فاجر و مکار

جھوٹے، جاہل، ناقص بلکہ گھاؤ و خربک موجود ہیں۔

(۱۰) میں تم سے اس بات پر راضی ہوں کہ تم لوگوں کے سامنے مجھ کو بُرا کہو، گالیاں دو لیکن درپردہ تم میری بات سے فائدہ اٹھاؤ۔ اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحمتیں نازل کرے جو میرے عیبوں کو مجھ پر ظاہر کر دے۔ میں بڑا ہی گنہگار اور پُر از عیوب ہوں۔ اگر میں توبہ نہ کروں میری بربادی اور ہلاکت یقینی ہے۔ ہائے افسوس۔ غلام النیوب کے سامنے میری رسوائی پر میری دوا، صرف اُس کا عفو و کرم اور اس کی توفیق اور ہدایت ہے۔ ساری تعریف اللہ رب العالمین کے لئے ہے وہ ہمارے آقا محمد قائم النبیین پر اور آپ کی آل و اصحاب پر اپنی خاص رحمتیں نازل فرمائے۔

خلاصہ: امام ذہبی اور علامہ ابن حجر عسقلانی کی تحریرات کا خلاصہ۔

ذہبی نے لکھا ہے۔ مجھ کو اصلی اور فرعی (عقائد اور فقہی) مسائل میں ابن تیمیہ سے اختلاف ہے۔ مباہلہ میں بغض و غضب کرتے تھے۔ گرفت ان کے اخلاق اور افعال پر کی جاتی تھی، ان میں کبر اور عجب تھا، ریاست مشیخت کے شائق تھے۔ بڑے علماء کی تحقیر کرتے تھے۔ دوسروں کے عیوب کو تلاش کرتے تھے، احادیث ثابتہ کو رد کرتے تھے، فلسفہ میں انہماک تھا، لوگوں نے ان کی تحقیر کی اور ان کو گمراہ قرار دیا۔ ذہبی نے کہا ہے۔ جبکہ مجھ جیسے فاضل اور بھی خواہ کی نظر میں ان کی یہ کیفیت ہے تو مخالفوں کی نظر میں کیا کیفیت ہوگی۔

علامہ ابن حجر عسقلانی، شارح بخاری نے درر کا منہ میں لکھا ہے۔

ابن تیمیہ کو گھمنڈ ہو گیا تھا۔ علماء پر رد کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ پر بھی رد کیا ہے۔ حضرت علیؓ پر بھی رد کیا ہے۔ ان میں غیبت کا تعصب تھا۔ اشاعرہ پر رد و قدح کرتے تھے، امام غزالی کو گالی دی۔ حدیث نزول کے بیان کے وقت منبر پر سے دو سیڑھی اترے۔ مباہلہ میں کج بھی کیا کرتے تھے۔ امامت کبریٰ حاصل کرنے کے خواہشمند تھے۔

علامہ ذہبی نے علامہ ابن تیمیہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، مدح و ستائش ہو یا تنقید و مؤاخذہ خود دیکھ کر اور سمجھ کر لکھا ہے۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے جو بھی لکھا ہے علماء کرام کی تالیفات سے لیا ہے اور وہ تالیفات ان کے نزدیک قابل اعتماد ہیں۔

امام فخر الدین رازی کو بُرا کہنا | امام رازی کے پوتے شیخ محمد کے دو گرامی قدر صاحبزادوں کے حال میں علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ

نَاطِرًا لِّقِيِّ الدِّينِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ وَظَهَرَ عَلَيْهِمْ وَكَانَ ذَلِكَ مِنْ أَسْبَابِ مُجْتَنَبِهِ وَكَانَ شَدِيدَ الْإِنْتِكَارِ عَلَى الْإِمَامِ فَخْرِ الدِّينِ. حَقَّقْنِي الْعَلَامَةُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْأَمِينِي أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ

لَا تُطْعَمُ كَرِيمٌ شَذَاتِ الدِّينِ ج. ۱ ص ۱۱۱

فَبَنِي إِسْرَٰهِيْمَ الزَّكُوْرِيَّ اٰخِبْرُوْهُ اِنَّهُ سَمِيْعٌ اٰبَسْمٰى يَنْشُدُ لِنَفْسِهٖ -

فَحَصَلَ فِيْ اُصُوْلِ الدِّيْنِ حَاصِلُهٗ مِنْ بَعْدِ تَحْوِيلِهٖ عَلٰٓمَ بِلَادِيْنِ
اَصْلُ الضَّلَالَةِ وَالْاِفْكَارِ الْمُبِيْنِ فَمَا فِيْهِ فَاكْثَرُهٗ وَفِي الشَّيَاطِيْنِ
قَالَ وَكَانَ فِيْ يَدِهٖ قَضِيْبٌ فَقَالَ "وَاللّٰهُ لَوَدَّ اَنْ يُّنْثٰهُ لَضَرَبْتُهُ بِهٰذَا الْقَضِيْبِ"

(علامہ البوزید عبد الرحمن اور علامہ ابو موسیٰ یسعی فرزند ان محمد) نے ابن تیمیہ سے مناظرہ کیا اور یہ دونوں بھائی ابن تیمیہ پر غالب آئے۔ اور یہ واقعہ ابن تیمیہ کے اسبابِ محن میں سے ایک سبب ہوا۔ ابن تیمیہ امام رازی پر شدت سے انکار کیا کرتے تھے۔ میرے شیخ علامہ ابو عبد اللہ اہلی نے مجھ سے بیان کیا کہ عبد اللہ بن ابراہیم زکوری نے ان سے بیان کیا کہ ابن تیمیہ نے میرے سامنے اپنے یہ دو شعر پڑھے۔
(۱) اصول دین میں محصل کو پڑھنے کے بعد یہ غلام لکھتا ہے کہ اس کتاب کا علم بغیر دین کے ہے۔
(۲) یہ کتاب گمراہی اور خالص جھوٹ کی اساس ہے۔ اور اس کا بیشتر حصہ شیاطین کی وحی ہے۔
زکوری نے یہ بھی کہا کہ اس وقت ابن تیمیہ کے ہاتھ میں ایک چھڑی تھی۔ انھوں نے خدا کی قسم کھا کر یہ بات کہی۔ اگر میں ان کو (امام فخر الدین کو) دیکھ لیتا۔ اس چھڑی سے ان کو مارتا۔

حضرت شیخ اکبر کو شیطان کا خطاب | ڈاکٹر مولوی محمد یوسف کو کئی نے لکھا ہے۔

"یہاں ایک بات ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ امام موصوف حق بات کے ظاہر کرنے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے بھی نہیں ڈرتے تھے۔ شیخ محی الدین ابن عربی، امام غزالی اور امام رازی سے ان کو سخت اختلاف تھا۔ وحدۃ الوجود کے مسئلے میں تو وہ اس شدت سے ابن عربی کے مخالف تھے کہ وہ ان کو "اس امت کا شیطان" کہتے تھے اور یہی سختی اس زمانے کے شخصیت پرست لوگوں کو بے حد ناگوار گزرتی تھی۔ شیخ شمس الدین ذہبی کا یہ فقرہ "خود سری و خود نمائی، بڑا بننے اور بڑوں کو گرہنے کی خواہش" اسی طرف اشارہ کرتا ہے۔ لیکن اس شدت میں بھی نفسانیت کو کوئی دخل نہیں تھا، بلکہ یہ اظہارِ حق میں غلو کا ایک نتیجہ تھا۔"

کو کئی صاحب نے "اس امت کا شیطان" پر ماحشیہ میں "تفسیر سورۃ اخلاص" کا حوالہ دیا ہے یہ تفسیر علامہ ابن تیمیہ کی تالیف ہے۔

شیخ صدر الدین قولوی شیخ عقیف تلمسانی شیخ ابن سبعین کو برا کہتا

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے تحریر فرمایا ہے۔

"پھر صدر دہلوی (علامہ صدر الدین قولوی) کے مسلک کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: هُوَ اَفْعَدُ عَنِ الشَّيْطَانِ

۱۰ ملاحظہ کریں امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ملاحظہ کریں تاریخ دعوت و عزیمت حصہ دوم ص ۵۷

وَالْإِسْلَامِ (وہ شریعت اور اسلام سے زیادہ دور ہیں) اس کے بعد تلمسانی اور ابن سبعین کی پر زور تردید کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ناراض تلمسانی سے ہیں جن کے متعلق حیت دینی میں ان کے قلم سے حسب ذیل الفاظ نکلے ہیں۔ وَأَمَّا الْفَاحِشَةُ التَّلْمَسَانِي فَقَدْ وَخَّضَتْ الْقَوْمَ وَأَغْمَقَتْهُمْ فِي الْكُفْرِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ بَاقِي رُحَاهُ۔ تلمسانی فاسق تو اس گروہ میں اس کی خیانت سب سے بڑھی ہوئی تھی اور کفر میں وہ سب سے گہرا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے دنیا سے رحلت فرمائے ہوئے ائمہ کرام اور اولیائے عظام کو دل کھول کر گالیاں دی ہیں، کسی کو

حیثیت دین اور اظہار حق

شیطان امت کا خطاب دیا ہے، کسی کو اغضب القوم (اپنی جماعت میں زیادہ خبیث) سے یاد کیا ہے اور کسی کو "لَا الشَّيَاطِينُ لِيُؤْمِنُوا بِأَنِّي أُفِيكُ الشَّيْطَانِ" (شیطان دل میں ڈالتے ہیں اپنے رفیقوں کے) کا مصداق بنا کر سرسچاڑنے کی تمنا کی۔ امام ذہبی اور صلحائے امت کو اس حرام فعل سے رنج ہوا، کوکنی صاحب نے ان سب کو شخصیت پرست قرار دے دیا۔ ان کے نزدیک اس حرام فعل کا نام حیثیت دین اور اظہار حق ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح اظہار حق کرنا صرف علامہ ابن تیمیہ کے واسطے دین کی حیثیت ہے یا یہ حکم سب کے واسطے ہے۔ اگر اس حیثیت کے تحت کسی مسلمان کو قتل کر دیا جائے۔ قصاص ہوگا یا نہیں۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مکرّمہ فرزند ابوجہل کے اسلام لانے سے کچھ پہلے فرمایا: "مکرّمہ ایمان لانے والے ہیں۔ تم ان کے والد کو گالیاں نہ دو۔ میت کو گالی دینے سے میت کو تکلیف نہیں ہوا کرتی بلکہ اس کے رشتہ داروں کو تکلیف ہوتی ہے۔" اسلام کے سب سے بڑے دشمن کے متعلق حضرت رحمت عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے، چہ جائے اولیائے کرام اور ائمہ عظام۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ اذْعُرُّوْا سَبِيْلَ رَبِّكُم بِالْمَنَّةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادُوْهُمْ بِالْحَيِّ اَیُّ اَحْسَنٍ۔ بلا اپنے رب کی راہ پر، پکی باتیں سمجھا کر اور نصیحت کر کر اچھی طرح اور الزام دے ان کو جس طرح بہتر ہو۔ علامہ ابن تیمیہ نے نہ ارشاد نبوی علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام پر عمل کیا اور نہ فرمان خداوندی پر لہذا جو دوست تھے وہ بھی ان سے الگ ہو گئے۔ امام ذہبی جیسا مخلص بھی برگشتہ ہو گیا۔ اگر علامہ ابن تیمیہ کا عمل ارشادات مبارکہ پر ہوتا تو قَدْ اَلَلْنَا فِیْ بَیْتِكَ وَبَیْنَهُ عَدَاوَةٌ کَاثِرَةٌ وَّ فِیْ سَجْمِمْ کا ظہور ہوتا۔ (ترجمہ: پھر جو تو دیکھے، تو جس میں اور تجھ میں دشمنی تھی جیسے دوست دار ناتے والا) جو دشمن تھے وہ بھی دوست بن جاتے۔

مجھ کو اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کے اتباع اور طرفدار ان کے اس شنيع اور حرام فعل کو جائز و حسن پہنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ حرام اور منکر تو برا ہی رہے گا، چاہے کوئی کچھ ہی کرے۔

علامہ عبدالرؤف مناوی کا بیان | علامہ ابن تیمیہ نے طلب و یا پس جو بھی سنا اس کی بنا پر تفصیل و تکفیر کر دی۔ ابن عماد نے علامہ مناوی کا

بیان نقل کیا ہے انھوں نے پہلے قبائح کا ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے ۱۷
وَالْتَرَوْا مِنْ نَقْلِ هَذَا الْهَدْيَانِ فِي شَاهِدِهِ (عَفِيفُ الدِّينِ التَّلْمَسَانِي) وَشَاحِبُ شَيْخِهِ
(ابن سبعين) وَشَيْخُ شَيْخِهِ (علامہ صدر الدین قونوی) وَلَمْ يَثْبُتْ عَنْهُمْ مَقْصِدٌ مِنْ ذَلِكَ بِطَرِيقٍ
مُعْتَبَرٍ، نَعَمْ لَهُمْ قَائِلُونَ بِأَنَّهُ وَاجِبُ الوجودِ هُوَ الوجودُ الْمُطْلَقُ وَمِنْهُ طَرِيقُهُمْ عَلَى ذَلِكَ
إِسْمُهُ كَلَامُ الْمَنَاوِيِّ مُلْخَصًا۔

وَقَالَ غَيْرُهُ لَهُ عِدَّةٌ تَصَانِيفَ مِنْهَا مَشْرُوحُ أَسمَاءِ اللَّهِ الْحُسْنَى وَشَرْحُ مَوَاقِفِ
النَّفَرِيِّ وَشَرْحُ الْفُصُوصِ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَلَهُ دِلْوَانٌ شَعِيرٍ۔
وَقَالَ الشَّيْخُ بُزْهَانُ الدِّينِ بْنُ الْفَاشُوشَةِ الْكُتَيْبِيُّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ مَا تَقَلُّبُهُ كَيْفَ
حَالُكَ قَالَ بِخَيْرٍ مَنْ عَرَفَ اللَّهَ كَيْفَ يَخَافُ وَأَعْلَمَهُ مَدَى عَرْفَتِهِ مَا يَحْفَتُهُ وَلَنَا فُرُوحَاتٌ يُلْقَاؤُـ
عَفِيفُ الدِّينِ تَلْمَسَانِي، اور ان کے پیر ابن سبعین اور پیر کے پیر صدر الدین قونوی کی شاہان میں اس
قسم کی بکواس بہ کثرت نقل کی ہے (مثلاً ماں سے، بیٹی سے نکاح کرنا) لیکن ان لوگوں سے اس قسم کی
کوئی ایک بات بھی معتبر طریقہ سے ثابت نہیں ہے۔ ہاں، یہ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ وجود مطلق
ہی واجب الوجود ہے اور ان کے طریقہ کی اساس اسی پر ہے۔ مناوی کا کلام بہ صورت اختصار تمام ہوا
اور دوسرے نے کہا ہے۔ عَفِيفُ الدِّينِ کی کئی تصنیفات ہیں، ایک شرح اسماء اللہ الحسنی ہے،
ایک مَوَاقِفِ نَفَرِي کی شرح۔ ایک فُصُوصِ الْحُکْمِ کی شرح۔ اور ان کے علاوہ اور کتابیں ہیں اور ایک
دِلْوَانِ شَعِيرِ ہے۔

شیخ برہان الدین پسر لاشوشہ کتب نے بیان کیا ہے کہ میں اس دن تلمسانی کے پاس گیا جس دن اُن
کی وفات ہوئی ہے، میں نے ان سے کہا۔ تمہارا کیا حال ہے۔ انھوں نے کہا۔ خیر سے ہوں، جو اللہ کو پہچان
لے وہ کیوں ڈرے۔ قسم ہے اللہ کی۔ جب سے مجھ کو اللہ کی معرفت حاصل ہوئی ہے، میں اس سے نہیں
ڈرا ہوں۔ اور میں اس کی بقا سے شادان ہوں۔

مولائے رحیم و کریم کا یہ عاشق صادق، دنیوی زندگی کو حجاب اور پردہ سمجھ رہا ہے اور اس
گمراہی کا منتظر ہے کہ صَدَقَ يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ادْجِئِي إِلَى نِقْبَتِي وَاصْبِيَةِ مَرْحُوبَتِي
کب سننے میں آتی ہے، یعنی کب۔ "اے جی، چین پکڑے۔ پھر مل اپنے رب کی طرف تو اس سے راضی
وہ تجھ سے راضی۔" یہ محبت بھرا پیارا پیام سننے میں آتا ہے، اور۔

لے لانا کریں خدشات الذہب ج ۵ ص ۵۷

من شوم عربان زتن آواز خیال تا خرام در نہایات الوصال
 میں اس جسدی لباس اور خاکی لباس سے آزاد ہوتا ہوں اور میرا محبوب خیالات کی دنیا سے نکل
 کر حقیقت کا موقوف اختیار کرتا ہے تاکہ میں وصال کی آخری منازل طے کروں۔
 جس شخص کی یہ حالت ہو اس کو اقوال کا ذہب اور مزموات باطلہ کی بنا پر بڑا کھناکب جانتے ہیں۔ کیا
 امام ذہبی نے رسالہ زغل العلم میں علامہ ابن تیمیہ کے متعلق دجال، اٹاک، کافر جیسے الفاظ نہیں نقل
 کئے ہیں۔ کیا ان الفاظ کی وجہ سے کوئی شخص علامہ ابن تیمیہ کو دجال و کافر کہے گا۔ اور کیا کوئی صاحب
 علم اس فعل کو اچھا کہے گا۔

علماء کی تحقیر جب انتقال کئے ہوئے اکابر کے ساتھ علامہ ابن تیمیہ کا یہ طریقہ تھا تو پھر اپنے
 معاصر علماء کے ساتھ جو بھی رہا ہو وہ کم ہے۔ اسٹاذ ابو زہرہ نے قاضی اغثنائی
 کے متعلق لکھا ہے: "استجفلة وقال اخه قليل البصاعة في العلم۔" علامہ ابن تیمیہ نے ان کو جاہل
 قرار دیا اور کہا کہ ان کا علم کم ہے۔ چونکہ مسئلہ زیارت قبور میں قاضی صاحب نے ابن تیمیہ کے مسلک
 کا رد کیا ہے اور ابن تیمیہ نے ان کے رد کا جواب لکھا ہے اس لئے انھوں نے قاضی صاحب کو یہ
 خطاب دیا۔

علامہ ابن تیمیہ کے زمانہ میں علماء اعلام میں سے ایک فرد کامل و معرّش شیخ صفی الدین ہندی تھے
 علامہ ابن عماد نے ان کا ذکر اس طرح کیا ہے: "العلامة شيخ الشيخين ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن محمد الزمزمي الازرقمي
 الهندي الشافعي المتكلم معلى مذهب الاشعرى" اور چند سطر کے بعد لکھا ہے: "قال الشيخ كان
 من اعلم الناس بمذهب الشافعي الحسني وادراهم باسرارهم متصليا لعالي الاصلين"
 علامہ حافظ تقی الدین سبکی شافعی نے اسٹاذ الاساتذہ علامہ صفی الدین ہندی شافعی کے متعلق کہا ہے:
 امام ابو الحسن اشعری کے مذہب کو سب سے زیادہ جاننے والے اور اس کے اسرار کو سب سے بہتر سمجھنے والے
 اور دونوں اہلوں میں کامل مہارت رکھنے والے تھے۔

بادشاہ نے علامہ ابن تیمیہ کو ان کے بعض فتاویٰ کے سلسلہ میں سمنہ میں و مشق سے مصر طلب کیا
 اور وہاں علماء کی ایک جماعت مقرر کی تاکہ وہ ابن تیمیہ سے جواب طلب کرے۔ کئی دن تک یہ جماعت
 ابن تیمیہ سے مناقشہ کرتی رہی۔ ایک دن علامہ صفی الدین اسی جماعت کے صدر تھے۔ دوران مناقشہ میں
 صفی الدین نے دیکھا کہ ابن تیمیہ کسی ایک بات پر جھگڑتے نہیں ہیں۔ انھوں نے ابن تیمیہ سے کہا: "انت
 مثل الغنم فورا من هنا الى هنا ومن هنا الى هنا" تم جیسے بڑے کی طرح یہاں سے وہاں، وہاں سے

یہاں پھدکتے رہتے ہو۔ یعنی ایک بات پر جتنے نہیں ہو۔ ابن تیمیہ نے اس مناقشہ کو قلمبند کیا ہے اور استاد محمد بہجت بیطار دمشق نے اپنی کتاب میں اس کو نقل کیا ہے شیخ المشائخ علامہ صفی الدین کے متعلق ابن تیمیہ نے یہ الفاظ لکھے ہیں **لَوْ قَالَ الشَّيْخُ الْكَبِيرُ بِحَبِّتِهِ وَوَدَّائِهِ** (اپنے حب اور ودائے سے بڑے شیخ نے کہا)۔

چوں کہ علامہ صفی الدین کی ضعیفی اور کلاں سالی کا دور تھا، وہ جبہ اور چادر پہنے ہوئے تھے اس لئے ابن تیمیہ نے اس طریقہ سے اُن پر طنز کیا ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے **لَمْ يَرْحَمْ صَغِيرٌ نَّوَاوٍ لَوْ يَعْرِفُ حَقَّ كَيْدِهِ نَافِلَتُهُ** جو ہمارے چھوٹوں پر رحم نہ کرے اور ہمارے بڑوں کا حق نہ پہچانے وہ ہمارے طریقہ پر نہیں ہے۔

وہ افراد جو علامہ ابن تیمیہ کی بدگوئی اور سخت کلامی کو دین کی حمایت کے نام سے موسوم کرتے ہیں اس استہزا اور استغفاف کو کیا کہیں گے اور کیا اس طریقہ کا ناپسند کرنے والا شخصیت پرست کہلائے گا۔ علامہ ابن تیمیہ نے اس مناظرہ میں یہ بھی لکھا ہے **وَقُلْتُ أَيُّهَا كُلُّ مَنْ خَالَفَنِي فِي شَيْءٍ وَمَا كَتَبْتُه فَإِنَّا أَعْلَمُ بِحَدِّ هَبٍ مِنْهُ وَأَوْدٍ فِي يَدِي** جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا۔ میں اس کے مذہب کو اس سے بہتر جانتا ہوں۔

علامہ ذہبی نے **النصيحة الذهبية** میں **إِلَى كَمْ تَمْتَحُ نَفْسُكَ وَشَقَاؤُكَ وَغَبَارُكَ وَتَذَمُّ الْعُلَمَاءِ** اور **لَا عُنْدَكَ ذِكْرُ الصَّالِحِينَ يَدُكَ كَرُوهِيَا لِأَزْدَادِهِ** سے ان ہی قباحتوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ **تکب تک اپنے نفس اور اپنی لن ٹرائیوں اور تحریروں کی مداحی میں مصروف رہو گے اور علماء کی مذمت کرتے رہو گے** اور **بہ خلاف اُن مجالس کے جہاں اللہ کے نیک بندوں کا ذکر حقارت اور بُرائی سے کیا جائے۔**

مولانا آزاد نے رسالہ **رو وافر**، قول جلی اور کو اکب **دُرّیہ** کا دقیق نظر سے مطالعہ کیا ہے اور پھر **والہانہ انداز** میں علامہ ابن تیمیہ کی جلالتِ قدر کا بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں لکھا ہے۔

”تعجب ہے کہ بعض اصحاب درس و تصنیف کو بھی عجب عجب لغزشیں ہوئیں۔ مولانا عبدالحکیم مرحوم فرنگی ملی حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اجزائے عالم کے قدم شخصی و جنسی اور موجودیت بعض افراد علی سبیل انتقاب کی شرح کرتے ہوئے عقیدہ جہت و تحم کو ابن تیمیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور آخر میں حوالہ دیتے ہیں کہ ابن حجر نے ”دررکامنه“ اور ذہبی نے تاریخ میں ان کے ہفتوات کا خوب رد

۱۔ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۴۴ ۲۔ ملاحظہ کریں بیوطی کی الجامع الصغیر

۳۔ بیطار کی کتاب ص ۲۴۴ ۴۔ ملاحظہ کریں تذکرہ ص ۲۵۱

مسئلہ کی وجہ سے ابن تیمیہ کی تکفیر کی ہے ہم نے ان کے فعل کو بھی ناپسند کیا ہے۔ رسالہ رد وافر کی تقریظ لکھنے کی وجہ سے غلط مسائل کی غلطی زائل نہیں ہو سکتی۔ دُرِّد کا مینہ میں ابن حجر نے حقیقت واضح کر دی ہے کہ ابن تیمیہ ایک جلیل القدر عالم تھے، البتہ ان میں اخلاقی کمزوریاں تھیں، بعض مسائل میں ان سے نفرت ہوئی ہے، عقائد کے بعض مسائل میں ان کا مسلک جمہور کے مسلک سے ہٹا ہوا ہے اور اس کی وجہ سے وہ ملعون ہوئے ہیں۔

اب اس دور کے وہ افراد جو ابن تیمیہ کے مسلک پر ہیں تحقیقات کے دفاتر کھول کر بیٹھ جاتے ہیں اور ابن تیمیہ کے مسائل کی حمایت کرتے ہیں، یہ افراد کُلّ جدید کڈینڈ کا مصداق بنے ہیں یعنی نئی بات میں لذت ہے ورنہ کہاں ائمہ اعلام کی تحقیق و تدقیق اور کہاں ان افراد کی قیل و قال۔

علامہ ابو حفص عمر زین الدین بن مظفر شافعی معروف بہ ابن الورودی، علامہ ابن تیمیہ کے گرویدگان میں سے تھے، انھوں نے ابن تیمیہ کی وفات پر قصیدہ طائیہ لکھا ہے جو کہ کواکب دربیہ میں ہے اور نواب سید صدیق حسن خان نے ابجد العلوم میں نقل کیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان نے ابن الورودی کی تاریخ سے ابن تیمیہ کا کچھ مال نقل کیا ہے یہ اس کا ایک سترہ درج ذیل ہے۔

هَذَا كَبْرُ مَنْ أَنْ يُكْتَبَ مِثْلِي عَلَى نَعْوِيهِ فَلَكَ خَلْفْتُ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ لَخَلْفَتُهُ إِيَّاهُ رَأَيْتُ بَعْنِي مِثْلَهُ وَلَا رَأَيْتُ مِثْلَهُ فِي الْعِلْمِ وَكَانَ يَتْلُو قَلَمَهُ مُدَارَاةً وَعَدَّ مَرْتَدَّةً عَلَيْهِ لَوْلَا لَمْ يَكُنْ مِنْ رِجَالِ الدَّوْلَةِ وَلَا يَسْلُكُ مَعَهُمْ بِلَاكِ التَّوَامِيصِ وَأَعَانَ أَعْدَاءَهُ عَلَى نَقْبِهِ بِدُخُولِهِ فِي مَسَائِلِ كِتَابِهِ لَا يَحْتَمِلُهَا عَقُولُ أَبْنَاءِ دَوَامِنَا وَلَا عُلَمَاءُ مَعَهُمْ مَسْأَلَةُ التَّكْفِيرِ فِي الْخَلْفِ بِالْإِطْلَاقِ وَمَسْأَلَةُ أَنَّ الْإِطْلَاقَ بِالْإِطْلَاقِ لَا يَقَعُ إِلَّا وَاحِدَةً وَأَنَّ الْإِطْلَاقَ فِي الْخِيَصِ لَا يَقَعُ وَسَأَلَنِي نَفْسُهُ سِبَاسَةً عَجِيبَةً، فَمَجِبَسَ مَسْرَاتٍ بِمَضْرُودٍ مَشْقَى وَإِلَّا سَكُنْ دَرِيَّةً وَارْتَفَعَ وَانْخَفَضَ وَاسْتَبَدَّ بِرَأْيِهِ وَعَسَى أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ كَقَارَعَةٍ لَهُ۔

”اُن کا مقام اس سے برتر ہے کہ مجھ جیسا شخص اُن کے اوصاف بیان کرے۔ اگر میں رُکن (اسود) اور مقام (ابراہیم) کے درمیان حلف اٹھا کر یہ کہنا چاہوں کہ میری آنکھ نے اُن سا اور خود انھوں نے اپنا سا علم میں نہیں دیکھا تو کہہ سکتا ہوں، اُن میں مدارات کی کمی تھی اور بے احتیاطی ان پر غالب تھی، وہ نہ حکومت کے افراد میں سے تھے اور نہ ان کے طریقوں کو برتتے تھے، وہ ایسے بڑے مسائل میں پڑے کہ جن کو ہمارے زمانہ کے افراد کی عقل اور ان کا علم برداشت نہیں کر سکا۔ انھوں نے اس طرح اپنے دشمنوں کی اپنے اوپر مدد کی، جیسے حلف بالاطلاق کی تکفیر اور تین طلاق سے ایک طلاق اور حیض کی حالت میں طلاق

کامل ہے۔ انھوں نے مجب روش اختیار کی۔ مصر، دمشق اور اسکندریہ میں کئی مرتبہ قید ہوئے، وہ ابھرے بھی، اور گرے بھی۔ اور اپنی رستے پر اٹھے رہے۔ شاید یہ ان کا کفارہ ہو جائے۔“

ابن وردی کی اس تحریر کو خیال سے پڑھا جائے، انھوں نے ابن تیمیہ کا مثل نہ دیکھنے کے ساتھ ”فی العلم“ کی قید لگا دی ہے یعنی علم میں ان کا مثل نہیں دیکھا، اور آخر میں انھوں نے ابن تیمیہ کے استبداد رستے کا ذکر کیا ہے اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ شاید یہ بند و قید ان کا کفارہ ہو جائے۔

یعنی ابن تیمیہ سے لغزشیں ہوئی ہیں۔ شاید یہ قید و بند کی تکالیف ان کا کفارہ ہو جائیں۔ یہی بات علامہ ذہبی نے ”زغل العلم والطلب“ میں کہی ہے کہ ”جن تکلیفوں سے اللہ نے ان کو اور ان کے پیروان کو بچایا ہے۔ وہ بہت ہیں بہ نسبت ان تکلیفوں کے جو ان پر نازل ہوئی ہیں۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے علامہ ابراہیم بن محمد بن ابی بکر بن ایوب بن قیم الجوزیہ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ

”علامہ ابراہیم کے نوادرات میں سے یہ واقعہ ہے کہ ان کے اور حافظ عماد الدین ابن کثیر کے مابین تدریس کے سلسلہ میں منازعت ہوئی، ابن کثیر نے ابراہیم سے کہا۔ تم مجھ کو اس وجہ سے ناپسند کرتے ہو کہ میں اشعری ہوں (یعنی عقائد میں امام ابو الحسن اشعری امام اہل سنت و جماعت کا پیرو ہوں) ابراہیم نے ان سے کہا لَوْ كَانَ مِنْ رَأْسِكَ إِلَى قَدَمِكَ شَعْرَةٌ مِثْلَ قَلْبِ النَّاسِ فِي قَوْلِكَ أَذْكَ أَمْ غَيْرِي وَشَيْئُكَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ اگر تمہارے جسم پر سر سے پیر تک بال ہوں تب بھی اس بات میں لوگ تمہاری تصدیق نہیں کریں گے کہ تم اشعری ہو، جب کہ تمہارے استاد ابن تیمیہ ہیں۔

واضح رہے کہ علامہ ابراہیم غلبی تھے۔ اور غلبیوں میں بیشتر اشعری نہیں ہیں۔ چوں کہ زیادہ بالوں والے کو بھی اشعری کہتے ہیں اس مناسبت سے ابراہیم نے یہ بات ابن کثیر سے کہی۔

حافظ ابن حجر نے حافظ عماد الدین ابو الفدار اسماعیلی ابن کثیر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ

”وَأَخَذَ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ نَفَقَتَيْنِ بِحَبِّهِمَا وَالْمُشَوَّحِينَ لِسَبِّهِ ابْنُ كَثِيرٍ سَبَّ عَلِيمٌ عَمَلٌ كَامِلٌ اور ان کی محبت میں گرفتار ہوئے اور بنا بریں وہ آزمائش میں پڑے۔“

یہی حافظ عماد الدین ابو الفدار ابن کثیر اپنے استاد علامہ ابن تیمیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ

وَبِالْحَمْدِ كَافَرَهُ اللَّهُ مِنْ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ وَرَمَنَ بِخَطِيئَةٍ وَيُصِيبُ وَلَكِنْ خَطْوُهُ بِالسَّبِّ إِلَى صَوَابِهِ كَنَقْطَةٍ فِي بَحْرِ لُجِّي، وَخَطْوُهُ أَيْضًا مَعْقُورٌ لَمْ يَأْتِ فِي صَيْنِهِ الْخَارِجِي إِذَا اجْتَمَعَ الْعَالَمُ فَاصَابَ قَلَهُ أَجْرَابٌ وَإِذَا اجْتَمَعَ فَاحْطَأَ قَلَهُ أَجْرٌ. فَقَالَ الْأُمَامُ مَا لَكَ بِهَذَا نَسِي. نَحْلُ أَحَدٍ يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُكَلِّفُ الْأَصَابِ هَذَا الْقَبْرِ.

”اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ ابن تیمیہ گرامی قد علمائے میں سے اور ان افراد میں سے تھے کہ کبھی خطا پر اور کبھی صواب پر رہے۔ ان کی خطا ان کے صواب کے مقابلہ میں ایسی تھی جیسے ایک قطرہ سمندر کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ اور ان کی خطا بھی معاف ہے کیوں کہ صحیح بخاری میں ہے۔ ”حاکم جب اجتہاد کرے اور وہ صواب پر رہے تو اس کو دو اجر ملیں گے اور اگر وہ خطا پر رہے تو ایک اجر ہے۔“ بنا بریں وہ ماجور ہیں۔ امام مالک نے کہا ہے۔ ہر ایک کی مقبولیت اور نامقبولیت اس کے اپنے قول کی بنا پر ہوتی۔ بہ جز اس مبارک قبر والے کے۔“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ کا ہر قول صواب اور درست اور مطلق ہے۔ یہ بات کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے۔

علامہ حافظ ابن کثیر نے اس مختصر عبارت میں اپنی بے پناہ محبت کا اظہار کرتے ہوئے تسلیم کیا کہ وہ علماء کبار میں سے تھے، ان سے خطا بھی ہوئی ہے اور صواب پر بھی رہے ہیں۔ اور حضرت امام مالک کا قول نقل کر کے ظاہر کر دیا کہ جو کچھ ان کو پیش آیا زبان کی وجہ سے ہوا۔

علامہ ابن کثیر نے صحیح بخاری کی جس حدیث شریف سے استدلال کیا ہے اس کا تعلق مسائل اور استنباط سے ہے۔ سب و شتم سے نہیں ہے۔ عالم کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ کسی کے قول سے کفر کا اثبات کر دے۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ اس بات سے کفر ثابت ہو گیا ہے۔ لیکن اس کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ کسی کو گلاں دے یا کسی کو شیطان کہے۔ ان امور میں حقوق العباد کا شمول ہو گیا ہے اور ان پر مواخذہ ہے۔ حیثیت دین کا نام رکھ دینے سے ان کی شاعت اور قباحت زائل نہیں ہو سکتی۔

علامہ شہاب الدین ابوالعباس احمد بن یحییٰ معروف بہ ابن جبیل شافعی، حلبی، دمشق متوفی ۷۴۰ھ نے علامہ ابن تیمیہ کی تحریر کا رد لکھا ہے۔ اس رسالہ کا نام

علامہ ابن جبیل

الرد علی ابن تیمیہ فی خبر الجہت ہے۔ اس رسالہ کو علامہ تاج الدین ابونصر عبد الوہاب بن تقی الدین کی متوفی ۷۴۰ھ نے اپنی کتاب طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں نقل کیا ہے۔ اس رسالہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ اللہ تعالیٰ کے واسطے جہت فوق (اوپر کی طرف) تجویز کرتے تھے ابن جبیل نے ابن تیمیہ کے اقوال کو نقل کر کے علمی پیرایہ سے رد کیا ہے۔ اس رسالہ میں ”استوی“ اور ”نزول“ کا بھی خوب بیان ہے۔ ابن جبیل نے علامہ ابن تیمیہ کی تحریر نقل کی ہے کہ ”اِنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِيقَةً“۔ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر ہے۔ حَقِيقَةً۔

اس سلسلہ میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے ”تاریخ دعوت و عزیمت“ میں لکھا ہے۔
”فوش قسمتی سے خود شیخ الاسلام کا ایک مستقل رسالہ جس میں انھوں نے مصر کی مجلس مباحثہ پھر

جس وسامت کے واقعات، رہائی کی سلسلہ جنبانی اور افکار اور اپنے مسلک کی توضیح خود کی ہے، حال میں شائع ہوا ہے، اس رسالہ سے بہت سے نئے اور ضروری حالات پر روشنی پڑتی ہے، یہاں اس کے کچھ حصہ جسے اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔" لہ

اور علامہ ابن تیمیہ کا یہ قول لکھا ہے۔ "البتہ یہ جملہ استثنوی حقیقۃً ضروری میں نے کہا ہے" لہ ابن حبیل نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ یہ آیت (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى) مشبہہ کی عمدہ دلیل اور بڑی قوی حجت ہے، ان لوگوں نے ہمدان کی مسجد کے دروازے پر بھی آیت لکھی ہے۔

یہ لوگ "آيَتًا كَوْنُوا قَعَمٌ وَجْهَ اللَّهِ" اور "رَحَاءَ سَرَابِك" اور "قَاتَى اللَّهُ بَنِي آدَمَ مِنَ الْقَوَاعِدِ" اور حدیث "مَنْ تَقَرَّبَ إِلَى شَيْءٍ" الخ اور حدیث "أَحَدُ فَضْلِ الرَّحْمَنِ مِنْ قِبَلِ الْيَمِينِ" اور حدیث "الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ يَمِينُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ" اور حدیث "أَنَا جَلِيفٌ مِمَّنْ ذَكَرَنِي" میں کیا کہیں گے۔

ائمہ اعلام مالک، ثوری، لیث، اور اوزاعی نے ان متشابہات کے متعلق کیا خوب کہا ہے: "أَفَرَوْعًا كَمَا جَاءَتْ" جو الفاظ وارد ہیں انہی کو رکھو، نہ اس کا بیان ہے نہ ترجمہ۔ امام مالک نے فرمایا ہے۔ "الْأَسْتَوَى مَقْلُوبٌ وَالْكَفُّ مَحْمُولٌ وَالْإِيجَانُ بِهَوَاجِبٍ وَالشُّوَالُ عَشَّةٌ يَذْعُهُ" ہم کو معلوم ہے کہ استواء کس کو کہتے ہیں، اللہ جل شانہ بے مثل ہے، ہم کو اس کے استواء کی کیفیت معلوم نہیں، وارد الفاظ پر ہم ایمان لاتے ہیں اور یہ جانتے ہیں کہ اس کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے۔

اللہ تعالیٰ قیوم ہے، تمام عالم کا قیام اس سے ہے۔ اگر اس کے واسطے کوئی طرف اور جہت مقرر کی جائے یا کوئی جگہ تجویز کی جائے تو قیوم کا قیام اس طرف (جہت) سے، یا اس جگہ سے ہوا۔ اور نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ قائم بالغیر ہوا۔ یعنی اس پاک پروردگار کا قیام غیر سے ہے۔ بَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ غُلُوبًا كَبِيرًا۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے جو حصہ ابن تیمیہ کی تحریر کا نقل کیا ہے، ابن حبیل کے رسالہ میں اس کا تفصیلی رد ہے۔

استاد الوزیر علامہ ابن جریر عسقلانی کی اس تحریر سے جو کہ فتح الباری کے تیسرے حصہ میں ہے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ رسالہ رد وافر اور اس کی تقریظات کی تدوین اس مقصد سے ہوئی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کی تفصیل و تکفیر نہ کی جائے وہ جلیل القدر عالم تھے، علماء سے غلطی ہو جایا کرتی ہے اور جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے، ان کی غلطی نہ صرف معاف ہے بلکہ سعی و اجتہاد کرنے کا اجر ملے گا۔ لیکن دیکھنے میں یہ آ رہا ہے کہ اس رسالہ اور اس کی تقریظات کو پڑھ کر بعض افراد یہ خیال کر بیٹھے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ تمام گزرے ہوئے ائمہ دین سے بہ کرات و مہرات افضل و برتر ہیں۔ اس سلسلہ

میں استاد ابو زہرہ نے لکھا ہے کہ

”وانا بعد دراسة حياته وعصره، لا نجد من السهل دراسة علمه، لأنه لم يكن متقنًا كالائمة السابقين، فأبو حنيفة كان فقيهاً، ولم يعرف إلا بأنه فقيه، وإن كانت له في صدر حياته جولة في علم الكلام، فقد اطرحت الخلاف في علم الكلام إلى التخصص في الفقه واستنباط الأحكام، ومالك كان فقيهاً ومحدثاً، ولم تكن قد تميزت التفرقة بين الفقه والحديث تميزاً كاملاً، والشافعي وإن كان الفصيح الأديب قد تخصص في الفقه وأصوله وهكذا... ولذلك كانت دراسة علومهم سهلة، لأنها ناحية واحدة، والنواحي الأخرى كانت آراء اعتنقوها بوصف كونهم علماء مسلمين، لا بوصف كونهم متخصصين، أما ابن تيمية فجولاته في الفقه جعلته فقيه عصره وجولاته في علم الكلام جعلته أبرز شخصيات فيه، وتفسيراته للمقرآن الكريم، ودراسه أصول التفسير وضعه المناهج لها، جعلته في صفوف المفسرين، وله في كل هذه العلوم آراء مبنية على فحص ودراسة، وبعد أول من جهر بها، وإن كان يقول إنها مذهب السلف وليست بدعاً ابتداعه، ولا بد يثابرت عليه، وانما هي رجعة إلى حيث كان الإسلام في أمان مجده أيام كان غضالم تلق عليه السلوك غبار التقاليد والنيان“

ابن تیمیہ کی حیات اور ان کے زمانے کو سمجھ لینے کے بعد ان کے علمی رتبے کا سمجھنا ہمارے واسطے کوئی آسان کام نہیں، وہ ائمہ سابقین کی طرح کسی ایک فن میں خصوصی مہارت نہیں رکھتے تھے، ابو حنیفہ ایک فقیہ تھے، ان کو صرف فقیہ ہونے کی حیثیت سے پہچانا گیا۔ اگرچہ ابتدائی دور میں انہوں نے علم کلام میں جولانی دکھائی ہے، اور علم کلام کے اختلافات نے ان کے واسطے راستہ ہموار کر دیا کہ وہ فقہ میں اور مسائل کے استنباط کرنے میں مہارت پیدا کر لیں، اور مالک ایک فقیہ اور محدث تھے، اور اس وقت تک فقہ اور حدیث میں پوری طرح تفریق بھی نہیں ہوئی تھی، اور شافعی اگرچہ فصیح و ادیب تھے اور انہوں نے فقہ اور اس کے اصول میں مہارت پیدا کر لی ہے، اور اسی طرح... بنا بریں ان ائمہ کے علوم کا سمجھنا سہل ہو، کیوں کہ ان کے علوم کا ایک ہی رخ ہے اور دوسرے جوانب وہ آراء ہیں جن کو مسلمان عالم ہونے کی بنا پر انہوں نے اپنایا ہوا تھا، نہ اس بنا پر کہ ان علوم میں ان کی امتیازی شان تھی، بہ خلاف ابن تیمیہ کے کہ ان کی فقہی جولانیوں نے ان کو اپنے زمانے کا فقیہ اور علم کلام میں ان کی تنگ و تاز نے ان کو ایک ماہر کلامی اور قرآن مجید کی تفسیر کرنے اور اصول تفسیر کو سمجھنے اور اس کے مناہج مرتب کرنے نے ان کو مفسرین کی صف میں شامل کر دیا۔ ان تمام علوم میں ابن تیمیہ کی ایسی آراء ہیں کہ جن سے ان کی سمجھ اور ان کی کاوش کا پتہ چلتا ہے، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ ابن تیمیہ ہی نے ان آراء کو ابتداءً بیان کیا ہے، اگرچہ وہ

لہ ملاحظہ کریں ان کی کتاب ”ابن تیمیہ“ کے مطالعہ کو۔

کہا کرتے تھے کہ یہ سلف کا مسلک ہے، میں نے کوئی نئی بات نہیں کہی ہے اور نہ کسی قسم کی جدت پیدا کی ہے بلکہ اس کیفیت کی طرف بازگشت ہے جب کہ اسلام اپنے مجد کے دور میں تروتازہ تھا اور اس پر تعالید اور نسیان کا گرد نہیں جما تھا۔

رسائل ثلاثہ (رد وافر وغیرہ) اور علماء اہلینین وغیرہ پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچے کہ امت اسلامیہ میں ابن تیمیہ کی نظیر نہیں اور ان کے مقابلہ میں چاروں اماموں کا ذکر کرنا درست نہیں۔ کیوں کہ ایک فقیہ و کلامی دوسرے فقیہ و محدث اور تیسرے ادیب اور فقہ و اصول فقہ کے ماہر۔ یعنی اللہ و نعم الوکیل۔

ائمہ اربعہ کی جلالت علم اور ان کی امامت کو جمہور امت اسلامیہ نے تسلیم کیا ہے اور کہا ہے کہ ان کا متبع اللہ کے فضل و کرم سے ناجی ہے۔ جمہور امت کی بات کا اندازہ اس مبارک حدیث سے کیا جائے جس کی روایت بخاری اور مسلم نے کی ہے: عَنْ أَنَسٍ، قَالَ مَرَّؤَابًا بَعَثَ رَافِعًا عَلَيْهِمَا لَعْنًا، فَقَالَ الشَّيْءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَبَعَثَ، ثُمَّ مَرَّؤَابًا أُخْرَى فَاثْنَوَا عَلَيْهِمَا شَرًّا فَقَالَ وَبَعَثَ فَقَالَ عُمَرُ مَا وَبَعَثَ فَقَالَ هَذَا أَشْنَيْتُمْ عَلَيْهِ خَيْرًا كَوَبَعَثَ لَهُ الْجَنَّةُ وَهَذَا أَشْنَيْتُمْ عَلَيْهِ شَرًّا كَوَبَعَثَ لَهُ النَّارَ أَنْتُمْ شَهَدَ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ۔ انس کہتے ہیں۔ ایک جنازہ کو لے گئے اور لوگوں نے اس کی بھلائی کا ذکر کیا۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ واجب ہوئی۔ پھر ایک جنازہ کو لے گئے اور لوگوں نے اس کی برائی کا ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا۔ واجب ہوئی۔ عمر نے آپ سے دریافت کیا، کیا واجب ہوئی، آپ نے فرمایا۔ تم نے اس کی بھلائی کا ذکر کیا لہذا اس کے لئے جنت واجب ہوئی اور اس کی برائی کا ذکر کیا۔ اس کے لئے آگ واجب ہوئی۔ تم اللہ کے گواہ ہو زمین میں۔

استاد ابو زہرہ کے کلام میں ایک بڑا سقم یہ ہے کہ انھوں نے تین اماموں کا ذکر کیا ہے۔ چوتھے امام کا نام نہیں لیا ہے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے۔

مصلحت نیست کہ از پرودہ بروں افتد راز ورنہ در مجلس زنداں خبرے نیست کہ نیست

آج کل مصر وغیرہ میں بچوں کے پڑھانے والے ملاجی کو فقیہ کہتے ہیں۔ شاید ابو زہرہ نے تین اماموں کو اس حیثیت کا فقیہ سمجھ لیا ہو، یہ حضرات مجتہد مطلق تھے۔ ان کے فقہ کا کیا کہنا۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ النَّاسُ مَعَايِدٌ كَمَا تَدِينُ الدَّهْبُ وَالْفِضَّةُ، يَخَارُجُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ خِيَارُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فَقَّهُوا۔ لوگوں کی مثال چاندی سونے کی کان کی سی ہے، جو لوگ جاہلیت کے دور میں مختار تھے وہ اسلام میں بھی مختار ہیں جب کہ وہ فقیہ ہوں۔ یعنی عقل و بینش والے ہوں، قرآن مجید اور احادیث شریفہ کی بارکیوں سے واقف ہوں۔

امام ابو حنیفہ کے احوال میں علامہ کرام نے لکھا ہے کہ محدث شہیر امام اعظم نے امام اعظم سے کہا۔

لَعْنَةُ بِلَا حَقِّ كَرِيْمٍ مَشَاكُاتُ، بَابُ الشَّيْءِ بِالْمَنَازَةِ، مَصْلُحَةُ الْأَوَّلِ كَو۔

”مِنْ آيَاتِ يَدِكَ هَذَا“ تم نے یہ بات کہاں سے کہی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اَنْتَ حَدَّثْتَنَا عَنْ اَبِي صَالِحٍ عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کہ تم نے ہم سے از ابو صالح از ابو ہریرہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ حدیث بیان کی ہے۔ یہ سن کر امام اعظم نے آپ سے کہا۔ یَا مَعْشَرَ الْفُقَهَاءِ اَنْتُمْ اَرْحَبُاؤُا وَتَحْمِلُ الصِّيَادَ لَہٗ۔ ا۔ فقہاء کی جماعت تم اہل باہرہ اور ہم عطار ہیں۔ یعنی تمہارا کام احادیث کا سمجھنا اور مسائل احکام کا استنباط کرنا ہے اور ہم بمنزل عطار کے ہیں کہ احادیث کا جمع کرنا ہمارا کام ہے۔

تحقیق کا نیا معیار

تحقیق کا نیا معیار علامہ ابن تیمیہ کے پیروان میں سے بعض افراد کا انوکھا معیار تحقیق ہے۔ علامہ ذہبی کے رسالہ "زغل العلم والطلب" اور النصيحة الذہبية " کو دیکھ کر لکھا ہے۔

"ابتداءً کتاب میں اور ابھی قریب ہی امام صاحب کے متعلق حافظ ذہبی کے تاثرات کا ذکر آچکا ہے، امر واقعہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ سے ذہبی کو والہانہ محبت ہے، جس کثرت اور پُر عظمت انداز سے حضرت امام کا تذکرہ انھوں نے کیا ہے، ان کے معاصرین سے کسی مصنف نے نہیں کیا، سات سے زیادہ موقعوں پر مثلاً تاریخ الاسلام، المعجم الکبیر، المعجم الاوسط، المعجم الصغیر، المعجم المختص بالمحدثین، تذکرۃ الحفاظ میں ابن تیمیہ کا تذکرہ لکھا ہے بلکہ الذرة التیمیة فی التیارة التیمیة مستقل کتاب بھی لکھی (ایجد العلوم صفحہ ۸۱۸) کہیں مختصر کہیں مفصل۔"

پانچ سطر کے بعد لکھا ہے = یہ سب اقوال العقود الدریہ، فوات الوفیات، الدرر النکامہ، ذیل طبقات المناہلہ، الکواکب الدریہ اور الرد الوافر وغیرہ میں یک جا ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں، حافظ ذہبی کی ان تصریحات متواترہ کو سامنے رکھا جائے، پھر ان کی طرف منسوب رسالہ ”زغل العلم والطلب“ کی بعض عبارتوں کو دیکھا جائے تو باور نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے ایسی کوئی تحریر لکھی ہوگی۔

اور چھ سطر کے بعد لکھا ہے = رسالہ مذکورہ موجودہ دور کے سب سے بڑے امام ابن تیمیہ کے مخالف 'مصر کے شیخ محمد زاہد کوثری حنفی نے اپنے حواشی کے ساتھ دمشق میں چھپوایا تھا' اس کے ساتھ امام صاحب کے کسی شدید ترین مخالف کی ایک تحریر حافظ ذہبی کی طرف منسوب کر کے 'النصيحة الذهبية لابن التيمية' کا عنوان دے کر ٹانک دی گئی۔

اور صفحہ ۸۰ میں لکھا ہے۔ ہاں حافظ سخاوی متوفی سنہ ۸۰۰ کی کتاب "الاعلان بالتوہیح" مطبوعہ
میں اس عبارت کو حافظ ذہبی کی طرف ضرور منسوب کیا گیا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ سبکی کو جس تحریر کا
پتہ نہ چل سکا، حافظ سخاوی کے شیخ و مربی حافظ ابن حجر اس پر مطلع نہ ہو سکے۔ ذہبی کی وہ تحریر سخاوی کو
کیسے مل گئی؟

یہ ہیں مولانا بھوجیا نی کی نگارشات۔ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔

مولانا بھوجیانی نے جن کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، یہ سب اسی کا اثر ہے۔ نواب سید صدیق حسن خان نے ابن تیمیہ کے مسلک کو پھیلانے میں بہت کوشش کی ہے، نورسائل کے مجموعہ کو (رد وافر وغیرہ) انھوں نے طبع کروایا ہے۔ کسی جگہ حاشیہ بھی لکھ دیا ہے۔ نورسائلوں میں دوسرا رسالہ القول الجلی ہے۔ اس میں رسالہ زغل العلم والطلب کا ذکر آیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان نے ذیل میں زغل العلم کی ان عبارتوں کو نقل کیا ہے جن میں ابن تیمیہ پر ایرادات ہیں اور پھر لکھا ہے لے

”فانت تری کلامہ فی الشیخ عزہ بعقلک فانہ ظاہر التناقض واللہ اعلم بالمسراثر“

یعنی رد وافر وغیرہ میں تم ذہبی کی مدح و ستائش پر مدح چکے ہو۔ اب زغل العلم والطلب کی عبارت پڑھو۔ ”تم دیکھ رہے ہو ذہبی کا کلام ابن تیمیہ کے بارے میں۔ تم اپنی عقل سے ذہبی کے کلام کا موازنہ کرو یقیناً اس میں کھلا تناقض ہے اور بھیدوں کا جاتے والا اللہ ہے۔“

سید صدیق حسن خان کو علامہ ذہبی کے کلام میں تناقض نظر آ رہا ہے۔ تناقض، توڑ اور ضد کو کہتے ہیں یعنی ذہبی نے جو کچھ پہلے لکھا ہے اب اس کی پلٹ لکھ رہے ہیں۔ حالانکہ ذہبی کے کلام میں نہ تعارض ہے نہ پلٹ۔ انھوں نے اپنی متعدد کتابوں میں ابن تیمیہ کی خوبیوں کا بیان کیا ہے۔ برائیوں کا ذکر نہیں کیا ہے اب انھوں نے ابن تیمیہ کے عیوب کا بیان کیا ہے۔ اور یہ عیوب ایسے ہیں کہ علم و فضل والوں میں پائے جاتے ہیں بلکہ ایسے افراد دیکھنے میں بھی آتے ہیں۔ اللہ سب کو ان عیوب سے محفوظ رکھے۔

مولانا بھوجیانی کو علامہ زاہد کوثری پر بہت غصہ آیا ہے۔ ان کی خطا صرف یہ ہے کہ انھوں نے حقیقت کا اظہار کر دیا ہے جس کے اخفار کے لئے نواب صدیق حسن خان اور امرائے نجد ساعی رہے ہیں۔ اگر علامہ ابن تیمیہ کی تحریرات صحیح طور پر سامنے آجائیں، علماء اعلام کی ان سے بیزاری کے اسباب کا پتہ چل سکتا ہے۔ اس میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہے کہ مسئلہ صفات باری تعالیٰ میں علامہ ابن تیمیہ اپنے پیش رو حنابلہ کے مسلک پر تھے، البتہ ابن تیمیہ نے الفاظ کا پکر ڈالا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کی تحریرات کو پڑھ کر ایک صاحب علم نے فرمایا ”بہ اعتبار الفاظ کے ابن تیمیہ اہل تجسیم میں نہیں ہیں لیکن مفہوم اور منی کے اعتبار سے وہ اہل تجسیم سے ہیں۔“

زاہد کوثری نے سالہا سال مصر، شام، ترکیہ، عراق وغیرہ کے کتب خانوں کو چھانا ہے اور نوادرات جمع کئے ہیں۔ چنانچہ النسخة الذهبیہ ان کو دستیاب ہوئی اور انھوں نے زغل العلم والطلب کے ساتھ اس کو چھپوایا۔ انھوں نے ابتدائی صفحہ پر لکھا ہے۔

”النسخة الذهبیہ لابن تیمیہ لحافظ الذہبی عن اصل منقول من نسخة البرهان ابن جماعة التي كتبها من نسخة الحافظ الصلاح العلائی المأخوذة عن خط الذہبی“

لے مجموعہ رسائل کے مدد کو ملاحظہ کریں۔

”حافظ ذہبی کی النصیحة الذہبیہ، برہان الدین ابن جبرائیل کے نسخے سے نقل کی گئی ہے جو کہ حافظ صلاح الدین ملائی کی تحریر سے نقل کیا گیا ہے اور وہ علامہ ذہبی کی تحریر سے ماخوذ ہے۔“

علامہ کوثری نے علامہ سبکی کی کتاب ”السیف الصقل“ بھی چھپوائی ہے اور اس کے آخر میں النصیحة الذہبیہ کا عکس چھاپا ہے جو کہ ابن قاضی شہب کے ہاتھ کی تحریر ہے۔ ان سب شواہد اور تحقیقات کے ہوتے ہوئے مولانا بھوجیانی لکھ رہے ہیں۔

”امام صاحب کی کسی شدید ترین مخالف کی ایک تحریر حافظ ذہبی کی طرف منسوب کر کے ”النصيحة الذہبیہ لابن تیمیہ“ کا عنوان دے کر ٹانگ دی گئی۔“

نہ کوئی حافظ ابن تیمیہ کا دشمن ہے نہ مخالف، حقیقت امر معلوم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ وہ علماء اعلام جو ابن تیمیہ کے مداح تھے کس بنا پر ایک ایک کر کے ان سے نہ صرف الگ ہوئے بلکہ ان سے مستفراور ان کے مخالف ہوئے۔

مولانا بھوجیانی نے ایک سوال کر کے بڑا پُر لطف انوکھا استدلال کیا ہے۔ لکھا ہے :-
”سوال یہ ہے کہ سبکی کو جس تحریر کا پتہ نہ چل سکا، حافظ سخاوی کے شیخ و مربی حافظ ابن حجر اس پر مطلع نہ ہو سکے، ذہبی کی وہ تحریر سخاوی کو کیسے مل گئی۔“

علامہ ابن تیمیہ کے اتباع اور ان کے تذکرہ نگاروں کا معیار تحقیق دنیا سے نرالا ہے۔ ان لوگوں کی منظم کوشش رہی ہے کہ علامہ ابن تیمیہ کے شد و ذات پر تنقید کرنے والوں کو بدنام کیا جائے۔ اور ان کی کتابوں کو مورد ملامت بنائیں۔ جب سے حجاز مقدس پر ابن تیمیہ اور محمد بن عبد الوہاب کے پیروان کا تھرا ہوا ہے وہ مبارک سرزمین ابن تیمیہ اور ابن عبد الوہاب کے مسلک کے لئے وقف ہو کر رہ گئی ہے۔ علماء اہل سنت و جماعت کی صد ہا کتابوں کا داخلہ وہاں ممنوع ہے، ایسی ذہنیت رکھنے والوں کا نقد و تبصرہ اسی طرح ہو سکتا ہے جیسا کہ مولانا بھوجیانی نے کیا ہے کہ اگر کوئی کتاب یا رسالہ استاد نے نہیں دیکھا ہے شاگرد بھی نہ دیکھے۔ اگر کسی حدیث شریف کی روایت امام دارالبحرہ مالک بن انس نے نہیں کی ہے تو امام بخاری بھی نہ کریں۔

علامہ زاہد کوثری، خلافت عثمانیہ کے دور میں وکیل مشیخت اسلامیہ کے منصب پر فائز تھے، ان کی تحقیقات اور تنقیحات کا دائرہ بہت وسیع تھا، وہ کہا کرتے تھے علامہ سید محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۵ھ نے تفسیر روح المعانی لکھی اور اس کا ایک نسخہ سلطان عبد المجید خان کو پیش کیا۔ وہ نسخہ راغب باشا کے کتب خانہ میں ہو کر استنبول میں ہے، موجود ہے۔ سید محمود آلوسی کے فرزند سید نعمان آلوسی نے اس تفسیر کو چھپوایا ہے۔ سید نعمان کی راہ و رسم نواب صدیق حسن خان سے تھی۔ جناب نواب کے اشارہ پر انھوں نے ”جلار العینین“ لکھی اور ان ہی کے اشارہ پر اپنے والد کی تفسیر میں بھی کچھ تصرفات کئے ہیں، اگر

مطبوعہ نسو کا سلطانی نسخہ سے مقابلہ کیا جائے تصرفات کا پتہ چل جائے گا۔

سفر نامہ ابن بطوطہ شیخ شرف الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ اللواتی الطنجی معروف بہ ابن بطوطہ سیاحت عالم کے لئے اپنے گھر سے دور جب ۷۲۵ھ کو نکلے اور اوغزی الحجہ ۷۲۵ھ کو ان کی واپسی ہوئی، انہوں نے اپنے سفر نامہ تَحْقِيقُ النَّظَارِ فِي عَرَايِبِ الْأَمْصَارِ وَغَايِبِ الْأَسْفَارِ مشہور بہ رُحْلَةُ ابْنِ بَطُوطَةَ میں بحری قزاقوں کا واقعہ لکھا ہے بلکہ انہوں نے ہم کو لوٹا۔ ولم یترکوا لی سائرًا خلا السراذل اور تن ڈھانکنے کے لئے پاجام کے سوا کچھ نہ چھوڑا۔ انہوں نے جو یادداشتیں لکھی تھیں اور ان کا جو سامان تھا سب چھین گیا۔

سلطان فاس ابو عنان نے اُن سے عجائبات عالم سنے اور ان سے کہا: ”اَنْ یَسْمَلَ مَا شَاهَدَهُ فِی رَحْلَتِهِ مِنَ الْأَمْصَارِ وَمَا عَلِقَ بِحِفْظِهِ مِنْ نَوَادِرِ الْأَنْجَارِ۔ کہ وہ اپنے مشاہدات کو اور اُن امور کو جو اُن کے حافظ میں محفوظ ہیں لکھوائیں۔ چنانچہ انہوں نے یہ سفر نامہ جو انیس سال کے سیکڑوں واقعات اور صد ہا عجائبات پر مشتمل ہے اپنے حافظے سے لکھوایا ہے، کتاب کے دیباچے میں یہ بیان کیا ہے کہ مالک شرقیہ میں ان کی شہرت شمس الدین سے ہے۔ اس سفر نامہ کی تدوین ماہ صفر ۷۵۵ھ میں مکمل ہوئی ہے۔ اس میں لکھا ہے تھ

(ترجمہ) جمعرات ۹ رمضان ۷۵۵ھ دمشق پہنچا اور مالکیہ کے مدرسہ شرابلسیہ میں قیام کیا۔ اور لکھا ہے تھ: ”دمشق میں حنابلہ کے بڑے فقہا میں سے تقی الدین ابن تیمیہ شام کے کبیر تھے، وہ علوم و فنون میں کلام کیا کرتے تھے۔ اِلَّا اَنَّ فِی عَقْلِهِ شَیْئًا۔ لیکن ان کی عقل میں کچھ تھا، اہل دمشق ان کی نہایت تعظیم کیا کرتے تھے اور وہ ان کو منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

ایک مرتبہ انہوں نے کوئی بات کہی، فقہانے اس کو ناپسند کیا اور ملک الناصر تک یہ بات پہنچائی، بادشاہ نے ان کو قاهرہ (مصر) بلایا، بادشاہ نے وہاں کے قاضیوں اور فقیہوں کو جمع کیا، شرف الدین زواوی مالکی نے کہا کہ ابن تیمیہ نے یہ باتیں کہی ہیں اور شرف الدین نے ان کی ناپسندیدہ باتیں بیان کیں، گواہوں کو پیش کیا اور قاضی القضاۃ کے ہاتھ میں کاغذ دیا۔ قاضی القضاۃ نے ابن تیمیہ سے پوچھا۔ تم کیا کہتے ہو۔ انہوں نے لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہا (عرب اپنی بے قصوری ثابت کرنے کے لئے یہ کہہ کرتے ہیں) ان سے پھر پوچھا گیا اور انہوں نے یہی جواب دیا۔ بادشاہ نے قید کا حکم دیا اور وہ کئی سال قید رہے، الخ

جب دوسری بار اس قسم کا واقعہ پیش آیا۔ میں اس وقت دمشق میں تھا۔ جمعہ کے دن ان کے پاس گیا وہ منبر جامع سے لوگوں کو وعظ و پند کر رہے تھے۔ منبر اور باتوں کے انہوں نے یہ بات کہی —

لے دوسرے حصہ کے مطالعہ کو ملاحظہ کریں۔ تھ پہلا حصہ ص ۳۔ تھ ملاحظہ کریں پہلے حصہ کا صفحہ ۵۔ تھ ۵۵

إِنَّ اللَّهَ يَنْزِلُ إِلَى سَمَاءٍ الدُّنْيَا كُنُزٌ ذَلِي هَذَا - اللہ دنیا کے آسمان پر نزول کرتا ہے، میرے اس نزول کی طرح - اور وہ منبر کی ایک بیڑھی اترے - اس وقت مالکی فقیر نے جن کی شہرت ابن الزہراء کے نام سے تھی اعتراض کیا - عوام اُن پر پل پڑے اور ہاتھوں اور جوتوں سے ان کو خوب مارا - اسی دوران میں ان کے سر سے بگڑی گر گئی، ریشمین غرق چین ان کے سر پر رہ گئی، اس پر ان کی گرفت کی گئی اور ان کو حبیل قاضی عزالدین بن مسلم کے گھر لے گئے - قاضی نے قید کا حکم اور اس کے بعد مزید سزا (تعزیر) تجویز کی - علماء مالکیہ اور شافعیہ نے تعزیر پر احتجاج کیا اور ملک الامراء سیف الدین تنکیر تک بات پہنچائی، وہ عمدہ اور صالح امرا میں سے تھا - اس نے ملک الاناصر کو واقعہ لکھا اور شرعی حجت بھی اس میں ابن تیمیہ کی ناپسندیدہ باتیں تحریر کیں چنانچہ اس میں تین طلاق کا مسئلہ اور قبر شریف نبوی ﷺ طیبہ کی زیارت کا مسئلہ اور اسی طرح کی اور باتیں تھیں اور یہ شرعی حجت بادشاہ کو بھیجی - بادشاہ نے ابن تیمیہ کو قلعہ میں قید کرنے کا حکم دیا - چنانچہ وہ قید ہوئے اور مرتے دم تک قید رہے -

استاذ بیطار کی تنقید ابن تیمیہ لکھی ہے - اس میں "ذُفَعُ قُرَيْشٍ وَابْنِ بَطُوطَةَ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ" استاذ محمد بہجت بیطار دمشقی نے سنہ ۱۳۸۵ھ (۱۹۶۱ء) میں کتاب شیخ الاسلام

کے نام سے ایک مضمون ہے یعنی اس تہمت کا دور کرنا جو ابن بطوطہ نے ابن تیمیہ پر لگائی ہے - استاذ بیطار نے تین وجوہات کی بنا پر ابن بطوطہ کے بیان کو افتر (تہمت) قرار دیا ہے - وہ تین وجوہات درج ذیل ہیں -

۱- ابن بطوطہ ۹ رمضان کو دمشق میں داخل ہوئے ہیں اور ابن تیمیہ ایک مہینہ پہلے اوائل شعبان میں قید ہو گئے تھے - لہذا انہوں نے ابن تیمیہ کو دیکھا ہے اور نہ ان سے کچھ سنا -
۲- ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں ایسی باتوں کا ذکر کیا ہے جن کی تصدیق نہ شرفاً ہوتی ہے اور نہ عقلاً، انہوں نے جامع اموی میں حضرت ذکریا کی قبر کا ذکر کیا ہے حالانکہ قبر حضرت یحییٰ کی ہے - عَلَیْہِمَا السَّلَامُ - اور انہوں نے جامع اموی کی فضیلت میں ایک روایت کا ذکر کیا ہے کہ اس مسجد کی ایک نماز تیس ہزار نماز کا ثواب رکھتی ہے - اور یہ روایت موضوعی ہے اور انہوں نے سفر نامہ کے پہلے حصہ کے صفحہ ۱۹۹، ۱۳۳ - اور ۱۳۶ میں بادشاہوں کے دروازوں پر عاضری دینی اور ابو اسحاق وغیرہ کی قبور کا ذکر کیا ہے - وَأَقْرَبُهَا وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَیْہَا - انہوں نے ذکر کردہ امور کو برقرار رکھا ہے، اُن پر تنقیر نہیں کی ہے -

۳- ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ ابن تیمیہ منبر جامع پر سے لوگوں کو وعظ و پند کر رہے تھے حالانکہ جمعہ کے منبر پر سے نہ ابن تیمیہ خطبہ پڑھتے تھے اور نہ وعظ و پند کرتے تھے - لَمَّا ثَوَّهَتْ قَوْلُهُ، وَنَزَلَ دُجَّةً مِنْ دُرُجِ الْمُنْبَرِ - جس کا واہمہ ان کی اس بات سے ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ منبر کی بیڑھیوں میں سے

ایک سیڑھی اترے۔ ابن تیمیہ کرسی پر بیٹھ کر وعظ و پند کیا کرتے تھے جیسا کہ حافظ ذہبی نے بیان کیا ہے
ہاں ابن عبدالبہادی نے منبر کا نام لیا ہے اور کہا ہے۔ یتکلم فی الجوامع علی المنابر۔ وہ مساجد میں
منابر پر کلام کرتے ہیں۔ ابن عبدالبہادی نے نہ منابر جمعہ کا لفظ لکھا ہے نہ منابر خطابہ کا۔ لہذا منبر سے
مراد ہر وہ شے ہے جو زمین سے بلند ہو جیسا کہ منبر کے لغوی مفہوم سے سمجھا جاتا ہے۔

تنقید پر تبصرہ | استاذ بیطار نے اپنے مضمون کے شروع میں لکھا ہے۔ عن امام الشافعی و
شیخ الاسلام ابن تیمیہ۔ یعنی ابن بطوطہ نے شام کے امام اور اسلام کے شیخ
کے متعلق ایسا بیان لکھا ہے۔

استاذ بیطار نے ایک نیک اور عالم سیاح کے چشم دید بیان کو شامیت اور غیر شامیت کے رنگ
میں رنگنے کی کوشش کی ہے۔ اس صورت میں انصاف کی کیا توقع کی جاسکتی ہے۔

استاذ بیطار نے ابن بطوطہ کے دمشق میں داخل ہونے کی تاریخ پر گرفت کی ہے۔ ان کی یہ گرفت
از روئے قاعدہ درست ہے۔ البتہ سفر نامہ کے مطالعہ کرنے کے بعد بعض حقائق سامنے آتے ہیں جن سے
صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً بحری قزاقوں نے ان کو لوٹ لیا۔ تمام یادداشتیں ضائع ہو گئیں، ابن بطوطہ
اتیس سال سفر میں رہے۔ پھر دو سال بعد تمام واقعات اپنے حافظہ کی رو سے لکھوائے۔ علامہ ابن تیمیہ
سے ملاقات کا واقعہ سلسلہ کا ہے انھوں نے تیس سال کے بعد اس واقعہ کو لکھوایا ہے۔ اتنی مدت کے
بعد صد ہا پلاؤ و أمصار، صد ہا افراد، صد ہا واقعات اور ان سب کے ناموں کا یاد رکھنا بڑا کمال ہے
چہ جائے روز و ماہ و سال۔

استاذ بیطار اسواء کے واقعہ کو دیکھیں، کوئی مسلمان اس واقعہ کی صحت سے انکار نہیں کر سکتا،
قرآن مجید میں اس کا بیان آیا ہے، باوجود اس کے دن، مہینہ اور سال کے متعلق محققین کا اختلاف ہے۔
صرف مہینے کے متعلق پانچ اقوال ہیں۔ ماہ ربیع الاول، ماہ ربیع الآخر، ماہ رجب، ماہ رمضان اور ماہ
شوال۔ اور سال کے متعلق کوئی کہتا ہے۔ نبوت کے پانچ سال بعد، کوئی کہتا ہے، ہجرت سے پانچ سال پہلے
کوئی تین سال پہلے بتاتا ہے اور کوئی ایک سال پانچ مہینے تجویز کرتا ہے اور کوئی کہتا ہے صرف ایک سال
قبل یہ واقعہ پیش آیا۔ اور دن کے متعلق کسی نے جمعہ، کسی نے شنبہ، اور کسی نے دو شنبہ کہا۔ کیا دن،
ماہ اور سال میں اختلاف کی وجہ سے واقعہ کی صحت سے، پناہ بخدا، شک کیا جائے گا، اور کیا متفرق
اور مختلف تاریخوں کی روایت کرنے والوں کو۔ خدا نخواستہ۔ کوئی جھوٹا اور کذاب یا افترا پرداز کہے گا۔
واقعات نبویہ علی صراحہا العلماء والنجیۃ اور حضرات صحابہ علیہم السلام رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین کے وقائع میں اس طرح کا اختلاف بہ کثرت موجود ہے۔ ایسی صورت میں علماء اسلام
کا یہی مسلک رہا ہے کہ روز و ماہ و سال پر قطعی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن واقعہ کی صحت میں شک

نہیں کیا جاتا۔ افسوس ہے استاذ بیطار نے ایک تاریخی سہو کو افتراء قرار دے دیا ہے۔ ایک مرد عالم صلح جواد، محسن اور قاضی مسلمین کو ایک سہو کی بنا پر کذاب اور مفتری کہنا کب جائز ہے۔

ابن بطوطہ کی آمد دہلی میں سلطان جو ناخان ابو الفتح محمد تغلق کے عہد میں ہوئی، اس بادشاہ کے متعلق مولوی ذکا اللہ نے لکھا ہے کہ

”یہ بادشاہ عجائب و درگاہ سے تھا، اس کی ذات جامع اضداد تھی، بھلائیوں بڑائیوں پر پردہ ڈالتی تھیں اور بڑائیاں بھلائیوں کو خاک میں ملاتی تھیں، فیاض ایسا کہ روپیہ کو ٹھیکری سمجھتا تھا، مالوں اور فاضلوں کو لاکھوں روپیہ دیتا تھا، یہی سبب تھا کہ جیسے اس کی لیاقت اور محامد میں دفتر کے دفتر یہاں ہوئے ہیں ایسے کسی بادشاہ کے نہیں ہوئے۔ اس کی سخاوت کا حال سن کر سب اطراف کے صاحب کمال اس کے دربار میں آتے اور اپنی آرزو سے زیادہ دولت پاتے، ایک ایک دن کا خرچ اس کا اور بادشاہوں کے برسوں کے خرچ کے برابر تھا۔ الخ

اس بادشاہ دیوانہ و فرزانہ کے واقعات کو ابن بطوطہ نے تفصیل سے لکھا ہے، ان واقعات کو پڑھ کر لوگوں کا خیال ہوا کہ یہ قلم ہیں۔ اس سلسلہ میں علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے۔ کہ

قَرَأْتُ بِحَظِّ ابْنِ مَرْزُوقٍ أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ بْنَ جَزِيٍّ نَمَقَهَا وَحَرَّرَهَا بِأَمْرِ السُّلْطَانِ ابْنِ عِمَّانَ وَكَانَ الْبَلْفِيقِيُّ رَمَاهُ بِالْكَذِبِ فَبَرَّاهُ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَقَالَ إِنَّهُ يَقِي إِلَى سَنَةِ سَبْعِينَ دُمَاتٍ وَهُوَ مُتَوَلَّى الْقَضَاءِ بِبَعْضِ الْبِلَادِ قَالَ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَلَا أَعْلَمُ أَحَدًا أَجَالَ الْبِلَادِ كَوَحْلِيَّتِهِ وَكَانَ مَعَ ذَلِكَ جَوَادًا مُجَسِّنًا۔

”ابن مرزوق کی تحریر میں نے پڑھی، کہ اس سفرنامہ کی کتابت سلطان ابو عمان کے حکم سے ابو عبد اللہ بن جزئی نے کی ہے، اور بلفیقی نے ابن بطوطہ پر جھوٹ کا الزام لگایا تھا۔ ابن مرزوق نے ان کی برائت کی اور کہا ہے کہ سنیہ تک وہ زندہ رہے۔ مرتے دم تک بعض مقامات کے قاضی تھے، میرے علم میں نہیں کہ کسی دوسرے شخص نے ان جیسی سیاحت کی ہو۔ مع ہذا فیاض اور احسان کرنے والے شخص تھے۔“

اسلام کے مشہور و معروف مفکر علامہ عبد الرحمن بن محمد بن خلدون اپنی گراں بہا تالیف کتاب التبرک و دیوان المبتدأ والخبر کے مقدمہ کے تیسرے باب، اشعار میں فصل کے آخر میں لکھتے ہیں کہ

طبوخ کے مشائخ میں سے ایک شخص جو ابن بطوطہ کے نام سے مشہور ہیں، تقریباً بیس سال پہلے مشرق کی طرف گئے عراق یمن ہوتے ہوئے ہندوستان پہنچے وہاں کے بادشاہ اور ولی عہد فیروز سے ملے۔ انھوں نے ان کو ملک کے کسی حصہ میں مالکی قاضی بنا دیا۔ پھر وہ مغرب کو لوٹے اور سلطان ابو عمان سے ملے۔ ان کو اپنے دیکھے ہوئے عجائبات سنائے، ہندوستان کے واقعات بہ کثرت بیان کئے ہیں (بادشاہ کا سونے

پابندی کے سکوں کا اثنا دھیرہ) ایسی باتوں کو پڑھ کر لوگوں نے ان کی تکذیب کی۔ اتفاق سے انہی دنوں میں میری ملاقات سلطان کے وزیر فلاس بن دودار سے ہوئی جن کی شہرت چاروں طرف پھیلی ہوئی ہے۔ میں نے ابن بطوطہ کے یہاں کئے ہوئے واقعات ان کو سنائے اور لوگوں کے انکار اور تکذیب کا ذکر کیا۔ انہوں نے کہا: اِنَّا اِنْ تَسْتَنْكِزُوْهُمْ مِثْلَ هٰذَا اِمِنْ اَحْوَالِ الدَّوْلِ بِهٖ اَافْكٌ لَّهٗ ذِكْرٌ۔

حکومتوں کے اس قسم کے واقعات کے انکار کرنے سے بنا بریں کہ تم نے نہیں دیکھے ہیں، اپنے کو پھاؤ۔ علامہ ابن مرزوق، حافظ ابن حجر عسقلانی، وزیر باتدبیر فلاس بن دودار اور علامہ ابن خلدون رحمہم اللہ تعالیٰ نے کیسی درست اور انصاف کی بات کہی ہے اور ابن بطوطہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کی صداقت، دیانت اور صلاح کا اعتراف کیا ہے۔ ابن بطوطہ کا سفر نامہ سب کے سامنے ہے اس کو دیکھیں مطالعہ کریں اور سچ اور جھوٹ کا امتحانہ لگائیں۔

استاذ بیطار کی گرفتیں | استاذ بیطار نے تاریخی سہو کو اختیار ثابت کرنے کے لئے سفر نامہ کے پانچ مواضع کو پیش کیا ہے۔ مختصر طور پر اس سلسلہ میں کچھ کہا جاتا ہے۔

(۱) جامع اموی میں حضرت مدیحی کی قبر ہے، ابن بطوطہ نے حضرت زکریا کا نام لکھا ہے۔ بے شک قبر حضرت مدیحی کی ہے نہ حضرت زکریا کی۔ اور یہ بھی ایک معمولی سہو ہے، اس خبر میں جہم بشارت یہ بات ہے کہ مسجد میں ایک نبی کی قبر ہے۔ رہا حضرت زکریا اور حضرت مدیحی کا قصہ، تو یہ سہو کا ثمرہ ہے، بیس سال کے بعد سینکڑوں واقعات کے کھولنے میں اس قسم کا سہو ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں ہے اور نہ کوئی منصف مزاج اس کی وجہ سے ابن بطوطہ کو مغتری اور کذاب کہے گا۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: لَعَنَ رَجُلٌ عَنِ اَمْتِنِ الْخَطَاوُ وَالنَّسِيَانُ۔ میری اُمت سے خطا اور بھول کی گرفت اٹھائی گئی ہے۔

(۲) جامع اموی میں نماز پڑھنے کی فضیلت میں جو روایت ابن بطوطہ نے لکھی ہے اس کے متعلق اگر بیطار اخبار حقیقت کرتے ہوئے لکھ دیتے کہ یہ روایت موضوعی ہے۔ مناسب تھا لیکن اس روایت کے لکھ دینے کی وجہ سے ابن بطوطہ پر رد و طعن درست نہیں، ابن بطوطہ نہ محدث تھے اور نہ انہوں نے اس روایت کو لکھ کر دعویٰ کیا ہے کہ یہ روایت ثابت اور صحیح ہے۔ سینکڑوں بلکہ ہزاروں علماء کرام اپنی لاعلمی کی وجہ سے اپنی کتابوں میں موضوعات لکھ گئے ہیں، چوں کہ ان حضرات کا فعل لاعلمی اور نادانگی کی بنا پر ہوا ہے ان پر کسی نے گیر نہیں کی ہے۔

دمشق و شام اور جامع اموی کے متعلق دور نبی امیہ میں موضوعات کا خوب چرچا ہوا ہے۔ محدثین کو اللہ تعالیٰ اجر دے کہ انہوں نے احادیث مبارکہ کی تطہیر کا کام خوب کیا ہے۔

لے سیوٹی کی الجامع الصغیر لائحہ کریں۔

(۳) صفحہ ۱۹۹ میں ابن بطوطہ نے ان مصائب اور آلام کا بیان کیا ہے جو بلاد ترکمان میں مقام گبٹوک جاتے وقت پیش آئے تھے، وہ برف کے طوفان میں گھر گئے تھے، زندہ بچنے کی توقع نہ تھی، اللہ نے اُن پر کرم کیا اور وہ بچ گئے، سمجھ میں نہیں آتا کہ استاد بیطار کو اس واقعہ میں کیا قباحت نظر آئی ہے۔ ابن بطوطہ نے ذَاتِ ابْنِ مَعْدُوْدَ رَقَبَتِ حَقِیْقَتٍ پر عمل کرتے ہوئے اپنے رب کے احسان کا بیان کیا ہے ان کا یہ فعل شایانِ مدحت ہے نہ مذمت۔

(۴) صفحہ ۱۳۳ میں حضرت سید احمد برادر حضرت علی رضا کی قبر ہے یہ اہل بیت اطہار کے ایک فرد ہیں۔ رضی اللہ عنہم اجمعین، ابن بطوطہ نے لکھا ہے، اہل شیراز کو ان سے محبت ہے اور وہ ان کو ذلیل بنا کر اللہ تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں، اور

(۵) صفحہ ۱۳۶ میں حضرت ابواسحاق کی قبر اور ان کی خانقاہ کا بیان کیا ہے۔ لکھا ہے کہ ان کی قبر مقام کا زردونی میں ہے جو شیراز سے کچھ فاصلہ پہلے، جس کو کوئی تکلیف پیش آتی ہے وہ ان کی خانقاہ جاتا ہے، وہاں کے مجاورین قرآن مجید کا ختم اور ذکر شریف کر کے حضرت شیخ کے مزار پر حاضر ہو کر دعا کرتے ہیں، تَقْضٰی بِاَذْنِ اللّٰہِ - اور اللہ کے اذن سے وہ کام ہو جاتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ ہندوستان اور چین کے لوگوں کو اگر سمندر میں طوفان گھیر لیتا ہے وہ اللہ سے دعا کرتے ہیں اور شیخ ابواسحاق کے واسطے کچھ ملتے ہیں اور پھر وہ نذران کی خانقاہ کو پہنچاتے ہیں۔

استاد بیطار نے جو تھے اور پانچویں واقعے پر نکیر کی ہے اور فَاِذَا رَاَکُمْ اِنِّیْ الْفَلٰکُ دَعَا اللّٰہَ فَيُجَلِّسُکُمْ لَہٗ الدِّیْنِ فَلَکُمْ اَبْحَاثُہُمْ اِلٰی الْبَرِّ اِذَا ہُمْ یُشْرَکُوْنَ سے استدلال کیا ہے (ترجمہ) پھر جب سجدہ چڑھ کر کشتی میں پکانے لگے اللہ کو، اُسے اسی پر رکھ کر نیت۔ پھر جب بچا لایا ان کو زمین کی طرف اسی وقت لگے شریک پکڑنے، حضرت شاہ عبدالقادر نے موضع قرآن میں لکھا ہے۔

”مکہ کے لوگ اللہ کے گھر کے طفیل دشمنوں سے پناہ میں تھے اور سارے ملک عرب میں فساد تھا، بتوں کے جھوٹے احسان ملتے ہیں یہ سچا احسان اللہ کا نہیں ملتے۔“

کہاں مشرکوں کا فعل اور کہاں مسلمانوں کا عمل۔ مسلمان کے پیش نظر اِنْتَعَزُوا اِلَیْہِ الْوَسِیْلَۃَ ہے (اور ڈھونڈو اس تک وسیلہ) اولیا کا وسیلہ درحقیقت ان کے اعمال اور اعلیٰ خصوصیات کا وسیلہ ہے، امام ابوالمؤید الموفق بن احمد المالکی متوفی ۶۷۵ھ نے امام شافعی کا یہ قول سند کے ساتھ لکھا ہے لَہٗ اِنِّیْ لَا اَتَبَرُّ لَہٗ بِاَبٰی حَنِیْفَۃٍ وَّ اَحِبُّ اِلَیْہِ فَبَرِّ اِلَیْہِ یَوْمَ رَاٰہُ اِذَا عَرَضَتْ لَیْ خَلِیْقَتُہٗ مَلِیْثَ رُکْعَتَیْنِ وَ جِئْتُ اِلَیْہِ وَ سَأَلْتُ اللّٰہَ الْحَاجَّۃَ عِنْدَہٗ فَمَا تَبَعْدُ عَنِّیْ حَتّٰی تَقْضٰی۔

میں ابوحنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور زیارت کے لئے ہر روز ان کی قبر پر جاتا ہوں، اور

جب مجھ کو کوئی حاجت پیش آتی ہے میں دو رکعت پڑھ کر ان کی قبر پر جاتا ہوں اور اللہ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں اور کچھ ہی وقت گزرتا ہے کہ میری حاجت پوری ہو جاتی ہے۔

ابن بطوطہ اہل سنت و جماعت کے مسلک پر ہیں، بلا وجہ کی رود تشنیع درست نہیں۔

ابن بطوطہ نے منبر کا ذکر کیا ہے اور اس سلسلہ میں استاذ بیطار نے عجیب بحث کی ہے۔ اگر علامہ

منبر ابن تیمیہ کے خاص شاگرد اور ان کا تذکرہ اور مرثیہ لکھنے والے حافظ و مورخ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد البہادی منبر کا لفظ نہ لکھتے، استاذ بیطار ابن بطوطہ کو کذاب لکھ دیتے۔ چوں کہ ابن عبد البہادی کی عبارت سے ابن بطوطہ کی تائید ہوتی ہے اس لئے ان کو یہ عجیب بحث لکھنی پڑی۔ وہ کہتے ہیں کہ

ابن بطوطہ نے منبر الجامع (مسجد کا منبر) لکھا ہے۔ حالانکہ ابن تیمیہ کرسی پر بیٹھ کر وعظ کیا کرتے تھے جیسا کہ علامہ ذہبی نے لکھا ہے۔

وقد اشتهر أمره وبعد صيته في العالم وأخذ في تفسير الكتاب العزيز أيام الجمع على كرسی من حفظه۔

ان کی (ابن تیمیہ کی) کیفیت مشہور ہوئی اور عالم میں ان کا آوازہ دور تک پھیلا، انھوں نے جمعہ کے دنوں میں قرآن عظیم کی تفسیر از روئے حافظہ کرسی پر سے کرنی شروع کی۔ ہاں حافظ مورخ ابن عبد البہادی نے لکھا ہے۔

ثم ان الشيخ جلس يوم الجمعة (اسی بدمشق) على عادته، وقال وهو يصف حاله واعماله بمصر: ويتكلم في الجوامع على المنابر من بعد صلاة الجمعة الى العصر۔

پھر شیخ (ابن تیمیہ) حسب عادت جمعہ کے دن بیٹھے (دمشق میں) اور ابن عبد البہادی نے مصر میں ان کے احوال و اعمال کا ذکر کیا، (اور لکھا) مساجد میں جمعہ کی نماز کے بعد سے عصر تک منبروں پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

ابن عبد البہادی نے نہ منابر الجمعہ کا لفظ لکھا ہے نہ منابر الخطابہ کا، لہذا منبر کے لفظ سے انکا مطلب کل ما ارتفع عن الارض ہے۔ ہر وہ شے جو زمین سے بلند ہو۔ اور پھر لکھا ہے۔ فكيف غفل ابن بطوطه عن ذلك۔ اس بات سے ابن بطوطہ کس طرح غافل رہ گئے۔

ابن بطوطہ نے چشم دید واقعہ بیان کیا ہے۔ بھلا اس میں غفلت کا کیا سوال۔ غفلت تو اس عبارت میں ہوتی ہے جو بنائی جاتی ہے۔ استاذ بیطار کو ذہبی کی عبارت کسی کتاب میں مل گئی۔ چوں کہ وہ عبارت ان کے مطلب کی تھی اس کو ایک اصل ثابت قرار دے کر ابن عبد البہادی کی عبارت کی من مانی تاویل میں مصروف ہو گئے۔ اور ابن بطوطہ کو صاحب غفلت قرار دے دیا۔

لے ملاحظہ کریں کتاب حیاة شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۱۱۱ انتصار کے ساتھ۔

علامہ ذہبی نے اگر اپنی کسی تحریر میں کرسی کا لفظ لکھا ہے تو دوسری تحریر میں منبر کا لفظ لکھا ہے۔
مؤرخ و فقیہ ابوالفلاح عبدالحی بن العماد فضلی نے اپنی تاریخ میں ۲۸۰ھ کے احوال میں علامہ ابن تیمیہ
کا تذکرہ چھ صفحات میں لکھا ہے۔ ابن عماد نے علامہ ذہبی کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں تحریر ہے لہ
ثم جلس عقب ذلك مكان والده بالجامع على منبر ايام الجمع لتفسير القرآن العظيم۔

”پھر اس کے بعد اپنے والد کی جگہ مسجد میں منبر پر ايام جمع میں قرآن عظیم کی تفسیر کے لئے بیٹھے۔“
حافظ ذہبی کی تحریرات کا مطالعہ اگر دقیق نظر سے کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ وہ مقصد کا اظہار کرتے
ہیں الفاظ کی طرف چنداں متوجہ نہیں ہوتے، لہذا انھوں نے کہیں کرسی لکھ دی اور کہیں منبر۔ استاد بیطار
اگر مزید تحقیق کرتے ایسی عجیب بحث نہ کرتے۔ حافظ ابن کثیر کا حال گزر چکا ہے کہ ان پر ابن تیمیہ کی محنت
کا غلبہ تھا، انھوں نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے لہ

جلس الشيخ تقي الدين المذكور يوم الجمعة عاشر صفر بالجامع الأموي بعد صلاة الجمعة
على منبر قد هي له لتفسير القرآن العزيز“

جمعہ ۱۰ صفر ۷۵۱ھ کو جامع اموی میں شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) مذکور ایک خاص منبر پر جو کہ ان
کے واسطے مہیا کیا گیا تھا قرآن عزیز کی تفسیر کے واسطے بیٹھے۔
حافظ ابن حجر عسقلانی نے الدرر الكامنة میں لکھا ہے لہ
”وكان يتكلم على المنبر“ وہ منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

اور لکھا ہے لہ ذن کرد انه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال كنزودي
هنا ۱۔ بیان کیا ہے کہ انھوں نے حدیث نزول کا ذکر کیا اور وہ منبر کی دو سیڑھیاں اترے اور کہا میرے اس
اترنے کی طرح“

حافظ ابن کثیر کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ کے واسطے منبر مہیا کیا گیا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ وہ
منبر تین سیڑھیوں کا ہو جو کہ مسنون طریقہ ہے۔ کیونکہ عرب ممالک میں عام طور سے بارہ سیڑھیوں کا منبر
ہوا کرتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ اس منبر کی پستی کی وجہ سے حافظ ذہبی نے کسی جگہ کرسی سے تعبیر کر دی
ہو۔ بہر حال یہ متحقق ہے کہ علامہ ابن تیمیہ منبر پر سے وعظ کیا کرتے تھے۔

اگر استاد بیطار نے بلا وجہ مرد صالح ابن بطوطہ پر افترا پردازی کا الزام لگایا ہے، ایک دوسرے
محقق نے۔ جہاں دیدہ بسیار گوید دروغ۔ لکھ کر اپنے دل کا غبار نکالا ہے۔ یہ ہے علامہ ابن تیمیہ کے
اتباع کا طریقہ۔ لا حول ولا قوة الا بالله۔

حدیث نزول دمشق شام سے رسالہ ”شرح حدیث النزول“ علامہ ابن تیمیہ کے نام سے چھپا ہے

لہ ملاحظہ کریں شذرات الذہبی ج ۶ ص ۷۷۔ البدایہ والنہایہ ج ۳ ص ۲۲۲۔ ۲۲۳ ج ۱ ص ۱۵۳۔ ۱۵۴ ج ۱ ص ۱۵۴

اس کے ساتھ میں لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ جب عرش سے سارے دنیا پر نازل کرتا ہے تو عرش خالی ہو جاتا ہے۔ یہ جماعت تھوڑی ہے، دوسری جماعت کہتی ہے، ہم متوقف ہیں اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ عرش خالی ہوا یا نہیں، اور تیسری جماعت کہتی ہے، نازل بھی ہوا اور عرش بھی خالی نہیں ہوا۔ خود ابن تیمیہ اس تیسری جماعت کے ہمنوا ہیں۔

ابن جہیل کے بیان میں گزر چکا ہے کہ ابن تیمیہ اس بات کے قائل ہیں۔ اِنَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ حَقِيقَةً کہ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر ہے حقیقۃً۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً۔

ابن جہیل نے اس سلسلہ میں حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”مَنْ رَزَعَهُ اَنْ اَللّٰهُ فِیْ شَیْءٍ وَّ اَوْ عَلٰی شَیْءٍ فَقَدْ اَشْرَكَ اِذْ لَوْ كَانَ فِیْ شَیْءٍ وَّ لَوْ كَانَ مَخْصُوراً وَّ لَوْ كَانَ عَلٰی شَیْءٍ لَكَانَ مَعْمُوراً وَّ لَوْ كَانَ مِنْ شَیْءٍ لَكَانَ مُنْحَدِثاً“

جو خیال کرے کہ اللہ کسی شے میں ہے یا کسی شے سے ہے یا کسی شے پر ہے، اس نے شرک کیا، کیونکہ اگر وہ کسی شے میں ہوگا تو وہ گھرا ہوا ہے اور اگر کسی شے پر ہوگا تو وہ اٹھایا ہوا ہے اور اگر وہ کسی شے سے ہوگا تو وہ محدث ہے یعنی پیدا ہوا ہے (اس کی ایجاد ہوئی ہے)۔

عرش کی تخلیق ہوئی ہے۔ عرش کی تخلیق سے پہلے رب العزت جس حال میں تھا وہ اسی حال میں ہے۔ جمہور کا مسلک یہی ہے اور اسی میں مافیت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیوم ہے ہر شے کا قیام اس سے ہے، کیا عرش، کیا کرسی، کیا سماوات اور کیا زمین۔ اس کا قیام کسی شے سے نہیں ہے۔

ابن بطوطہ نے چشم دید بیان لکھا ہے کہ ابن تیمیہ منبر کی ایک میٹھی اترے اور ابن حجر نے نقل کیا ہے کہ دو میٹھی اترے۔ ہو سکتا ہے کہ کبھی ایک کبھی دو میٹھی اترے ہوں، دونوں صورتوں میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ نازل ہوا اور منبر خالی نہیں ہوا۔ یہی علامہ ابن تیمیہ کا مسلک ہے کہ اللہ نازل بھی ہوا اور عرش بھی خالی نہیں ہوا اور اسی کے اثبات کے لئے وہ منبر کی ایک یا دو میٹھی اترے ہیں۔

میرے نزدیک علامہ ابن تیمیہ کے اس عمل میں کوئی انوکھا پن نہیں ہے۔ انھوں نے اپنے اعتقاد کو عملی طور پر سمجھایا ہے۔ جیسے کوئی شخص وَالْاَرْضُ جَمِيعًا مَبْنُوءَةٌ (ساری زمین ایک مٹی ہے) کی تلاوت کرتے وقت اپنی مٹی بند کرے یا تَبْدَاةً مَبْنُوءَةً (اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہیں) پڑھتے وقت اپنے دونوں ہاتھ کھولے۔

سب میں نہیں آتا، علامہ ابن تیمیہ کے پیروان، ابن بطوطہ کی اس روایت

فوقیت اور معیت

سے کیوں گھبرا رہے ہیں کیا ابن تیمیہ ملتہ فوق العرش حقیقۃً بذاتہ (پاک پروردگار عرش کے اوپر اپنی ذات سے ہے) کے قائل نہیں ہیں اور کیا معیت کے سلسلہ میں انھوں نے

نہیں لکھا ہے بلکہ قَوْمَ مَعَكُمْ اَيْنَ مَا كُنْتُمْ (وہ تمہارے ساتھ ہے جہاں بھی تم ہو) کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ وہ مخلوق کے ساتھ مختلط ہے۔ بلکہ وہ عرش کے اوپر ہے، اپنی مخلوقات پر نظر رکھتا ہے، وہ اُن کا شاہد ہے اور ان پر مطلع ہے، اور لکھا ہے۔ الْقَوْمُ آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مِنْ اَصْفَرِ مَخْلُوقَاتِهِ وَهُوَ مَوْضِعُ فِي السَّمَاءِ وَهُوَ مَعَ الْمَسَافِرِ يَمَازِينُ (ماہتاب اللہ کی آیات میں سے ایک آیت ہے، وہ اس کی مخلوقات میں اصغر ہے اور آسمان میں ہے۔ اس کی معیت مسافر اور غیر مسافر کے ساتھ ہر جگہ ہے)۔ انھوں نے اللہ تعالیٰ کی معیت کو علی معیت قرار دے کر قرآن کی مثال سے سمجھایا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے اثبات فوقیت اور استقرار بر عرش کے سلسلہ میں جو عبارت لکھی ہے علامہ ابو حیان کی نظر سے گزری ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے لکھا ہے یہ

وَأَمَّا اسْتَبَوُا ذَا عَلَى الْعَرْشِ فَعَمَلُهُ عَلَى ظَاهِرِهِ مِنَ الْإِسْتِقْرَارِ بِذَاتِهِ عَلَى الْعَرْشِ قَوْمٌ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ وَالْجَاهِلُونَ عَلَوْا كِبَارًا۔

ایک قوم نے عرش پر اللہ کے استواء کو ظاہر پر حمل کیا ہے کہ وہ عرش پر اپنی ذات سے مستقر ہے۔ ظالموں اور جاہلوں کی اس بات سے اللہ تبارک و تعالیٰ، بالا و برتر ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے حدیث نزول کے بیان میں لکھا۔ تھے

اسرائیلیات

الاسرائیلیات تذکر علی وجه المناجعة (اعلیٰ وجہ الاعتماد علیہا)۔

”اسرائیلیات کو دوسرے درجہ میں جس کو متابعت کہتے ہیں ذکر کیا جاسکتا ہے نہ صرف اسی پر اعتماد کرنے کے درجہ میں۔“

یہ قاعدہ بیان کر کے یہودیوں کا یہ افسانہ لکھا ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کو بادل نے گھیر لیا، اور انھوں نے بادل میں سے یہ آواز سنی۔ ”اے ایوب میں اللہ ہوں میں تمہارے قریب آیا ہوں اور تمہارے قریب نازل ہوتا ہوں۔“

علامہ ابن تیمیہ اپنے مسلک کو ثابت کرنے کے واسطے اسرائیلیات تک کو لے رہے ہیں، حالانکہ مکتبہ کے باب الاعتصام بالکتاب والسنة میں امام احمد و بیہقی کی روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی، ہم یہودیوں سے ان کی باتیں سنتے ہیں اور ہم کو بھلی لگتی ہیں کیا آپ کی اجازت ہے کہ ہم ان کو لکھ لیا کریں۔ آپ نے فرمایا۔ اَمْتَقَوْ كُتُبَ اَنْتُمْ لِمَا تَعْمَلُوْنَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى۔ کیا تم بھی حیران ہو گئے ہو جس طرح پر یہود و نصاریٰ حیران ہو گئے ہیں میں تمہارے پاس ایسی روشن اور صاف شریعت لایا ہوں کہ اگر موسیٰ (علیہ السلام) زندہ ہوتے، بہ جز

لے ملاحظہ کریں رسالہ ”العقيدة الواسطیہ“ کو مجموعہ رسائل کبریٰ کے پہلے حصہ کے صفحہ ۳۹۵ میں۔

لے تغیر ابوحیان ج ۴ ص ۳۰۰۔ لے شرح حدیث المنزل ص ۹۰۔

میری پیروی کے ان کے لئے کوئی راہ نہ تھی۔

اگر اسرائیلیات میں بال برابر بھی فائدہ ہوتا تو حضرت عمرؓ اُمّتہ کو ن آئتم، الخ نہ سنتے۔
علامہ ابن تیمیہ اپنے مسلک کے اثبات کے لئے اسرائیلیات تک سے گریز نہیں کرتے۔ یہودیوں نے
اللہ تعالیٰ کی جو تصویر بنائی ہے وہ کاملاً انسان کی شکل ہے، اس کو تخت پر (عرش پر) بٹھایا ہوا دکھایا ہو
اس کے دونوں پاؤں لٹک رہے ہیں۔ یہی سب کچھ ابن تیمیہ کر رہے ہیں، وہ اپنے پیش روؤں میں سے
ان لوگوں کے اقوال لکھ رہے ہیں جن کو خود حنبلیہ نے رد کیا ہے۔

یگانہ دہر علامہ ابو الفرج عبد الرحمن بن علی معروف بہ ابن جوزی متوفی
۷۰۹ھ صدیقی نسب، حنبلی مذہب، صاحب تصانیف کثیرہ کے متعلق
ابن عمار نے لکھا ہے کہ۔

سئل عن عدد تصانیفه فقال زیادة علی ثلاثمائة واربعین مصنفاً منها ما هو عشرون
مجلداً و اقل و قال الحافظ الذہبی ما علمت ان احداً من العلماء صنف ما صنف هذا الرجل۔

ان سے تصنیفات کے متعلق دریافت کیا گیا، فرمایا کہ تین سو چالیس سے زائد ہیں۔ ان میں سے کوئی
تصنیف بیس جلدوں میں ہے اور کوئی کم ہے، حافظ ذہبی نے کہا ہے۔ میرے علم میں نہیں کہ علماء میں
سے کسی نے اتنی تصنیفات کی ہوں۔ رحمہ اللہ۔

آپ نے ایک کتاب ”دفع شبه التشبيه والتردد علی المجتہم“ لکھی ہے، استاد ابو زہرہ نے
اپنی کتاب ”ابن تیمیہ“ میں صفحہ ۲۷۷ سے صفحہ ۲۷۸ تک، اس کا کچھ حصہ نقل کیا ہے۔ مختصر طور پر کچھ حقیقہ
مفہوم بیان کرتا ہوں۔ لکھا ہے۔

ہمارے اصحاب میں سے (یعنی حنبلیہ میں سے) جن افراد نے اصول میں (عقائد میں) غیر مناسب کلام
کیا ہے، ان میں سے عین افراد نے کتابیں لکھی ہیں۔

۱۔ ابو عبد اللہ ابن حامد متوفی ۵۴۲ھ۔

۲۔ قاضی ابو یعلیٰ متوفی ۵۵۵ھ۔

۳۔ ابو الحسن علی ابن زاغوانی متوفی ۵۶۷ھ۔

ان تینوں نے کتابیں لکھ کر حنبلی مذہب کو بدنام کیا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ یہ لوگ عوام الناس کے
درج پر اتر آئے ہیں۔ انھوں نے اللہ کی صفات کو مقتضائے جس پر حمل کر لیا ہے۔ انھوں نے حدیث
”ان الله خلق آدم علی صورۃ منی“ (اللہ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا کیا) اور اللہ کے واسطے
زائد علی الذات، صورت اور چہرے کا اثبات کر دیا۔ بلکہ دو آنکھیں، منہ، ہوا، (کوا) اخر اس (مذاہب)

افسوار (چہرے کے لئے نور) دو ہاتھ، انگلیاں، ہتھیلی، چھ انگلیاں، گھوٹھا، سینہ، ران، پنڈلیاں، اور دو پاؤں ثابت کر دیئے اور سر کے متعلق کہہ دیا۔ ہم کچھ نہیں کہہ سکتے مگر یہ کہ ہم نے کچھ سنا نہیں ہے۔ ان لوگوں نے اسماء اور صفات کے ظاہر کو لیا ہے اور ان کا نام صفات رکھ دیا ہے۔ تَنْمِیۃٌ مُّبْتَدِئَةٌ (نیا نام رکھنا ہے) ان کے پاس نہ عقلاً کوئی دلیل ہے اور نہ نقلاً، ان لوگوں نے ان نصوص کی طرف توجہ نہیں کی جو ظواہر سے معانی واجبہ اللہ تعالیٰ کی طرف لے جاتی ہیں۔

یہ لوگ تشبیہ کے نام سے بگڑتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ہم اہل سنت ہیں۔ حالانکہ ان کا کلام صریح تشبیہ ہے۔ عوام الناس میں سے ایک مخلوق ان کی پیروی ہو گئی ہے۔ میں نے پیروان اور سروران کو نصیحت کرتے ہوئے کہا۔ تم اپنے امام، حضرت احمد کو دیکھو، ان پر کوڑے برسائے جا رہے تھے اور وہ یہی فرماتے رہے، ”میں ایسی بات کس طرح کہہ دوں جو نہ کہی گئی ہو۔“

اور علامہ ابن جوزی نے ان لوگوں کی سات غلطیاں گنائی ہیں، جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ ان لوگوں نے اخبار کو اخبار صفات قرار دے دیا ہے۔ حالانکہ وہ اضافات ہیں اور ہر مضاف صفت نہیں ہوا کرتا۔ اللہ نے کہا ہے۔ وَ تَخَلَّصْتَ فِیْہِ مِنْ ذُرِّجَتِیْ۔ میں نے اس میں اپنی روح بچھوڑی۔ روح کی اضافت یا نئے متکلم کی طرف ہے۔ حالانکہ اللہ کی صفات میں سے کوئی صفت روح نہیں۔ جو لوگ مضاف کو صفت قرار دیتے ہیں وہ نئی بات نکال رہے ہیں۔

۲۔ یہ لوگ احادیث صفات کو متشابہات میں سے تسلیم کرتے ہیں۔ اور متشابہ وہ ہے جس کے معنی کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں، اور پھر یہ لوگ کہتے ہیں، ہم ان احادیث کو ظاہر پر حمل کریں گے، قَوْلًا عَجَبًا (کیا انوکھی بات ہے) جس کو اللہ کے سوا کوئی بھی نہ جانے، اس کا ظاہر ہی کیا، ظاہر ہی معنی کے لحاظ پر استوار کے معنی بیٹھنے کے اور نزول کے معنی منتقل ہونے کے علاوہ اور کیا ہے۔

۳۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے واسطے صفات ثابت کرتے ہیں۔ حالانکہ اللہ کی صفات کو اسی طرح قطعی دلیل سے ثابت کرنا چاہئے جس طرح اللہ کی ذات کا اثبات قطعی دلیلوں سے کیا گیا ہے۔

۴۔ یہ لوگ صفات کے ثابت کرنے کے سلسلہ میں خبر مشہور اور خبر غیر صحیح کے مابین فرق نہیں کرتے، خبر مشہور کی مثال یَنْزِلُ اللّٰهُ اِلٰی سَمَآءِ الدُّنْیَا ہے۔ اللہ دنیا کے آسمان پر اترتا ہے، اور خبر غیر صحیح کی مثال رَأٰیْتُ رَبِّیْ فِیْ اَخْتٍ صُنُوۡیٍّ میں نے اپنے پروردگار کو بہت اچھی صورت میں دیکھا۔

۵۔ یہ لوگ حدیث مرفوع اور حدیث مقطوع میں فرق نہیں کرتے، مرفوع وہ حدیث ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی ہو اور مقطوع وہ ہے جو صحابی یا تابعی پر رک گئی ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت نہ کی گئی ہو۔

۶۔ یہ لوگ بعض الفاظ کی کسی جگہ تاویل کرتے ہیں اور کسی جگہ نہیں کرتے۔ جیسے مَنْ اَقَامَ یَمِیْنًا

اَتَيْتُهُ مَرْوَلَةً - جو میری طرف چل کر آتا ہے میں اس کی طرف پلک کر رہا ہوں۔ اس جگہ یہ لوگ کہتے ہیں
صَوَّبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلْإِنْسَانِ۔ اللہ نے انعام کرنے کے لئے ایک مثال بیان کی ہے۔

۷۔ یہ لوگ اعاذیث کو مقتضائے جس پر حمل کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ اللہ اپنی ذات سے نزول
کرتا ہے۔ وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا ہے اور گھومتا ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں لَا كُنَّا نَعْبُدُ
نَحْنُ جِيسَ كَمْ يَحْتَجُّونَ۔ یہ لوگ سنے والوں کو دھوکہ میں ڈالتے ہیں۔ اور عقل کے ساتھ اور جس کے ساتھ
سینہ زوریاں کرتے ہیں۔

استاذ البوزہرہ کیا کہتے ہیں | استاذ البوزہرہ کا بیان پہلے گذر چکا ہے انھوں نے حضرات
اَئِمَّةٌ عُلَّاءُ، ابوحنیفہ، مالک اور شافعی کو ابن تیمیہ کے مقابل میں
لانا پسند نہیں کیا تھا، پھر انھوں نے لکھا ہے کہ

ابن تیمیہ نے کوئی نئی بات نہیں کہی ہے اور مسئلہ صفات میں وہی بات کہی ہے جو ان سے پہلے کہی
جا چکی ہے۔ وَلَكِنَّ الشَّيْءَ لَمْ يَسْعَفْ بِبَيَانِ قَوِي كِبْيَانِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَلَمْ يَسْعَفْ بِبَيَانِ
حَاضِرَةِ كِبْيَانِهِ يَفْنَى پہلے گزرے ہوئے لوگوں کو ابن تیمیہ سا زور بیان اور حاضر جوابی کہاں ملی تھی۔
لیکن اب علامہ ابن جوزی کے کلام کو لکھ کر استاذ البوزہرہ کو کہنا پڑا۔ "باوجود سعی و تلاش کے
مجھ کو پتہ نہ چل سکا کہ علامہ ابن تیمیہ نے علامہ ابن جوزی کے کلام کا رد لکھا ہو" اور یہ بھی لکھنا پڑا۔
"یقیناً سلف میں سے بعض افراد نے بعض عبارات میں توقف کیا ہے جیسے لفظ استوار ہے۔ اس کا
ترجمہ نہیں کیا ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ سلف نے بعض عبارات کا بیان از روئے مجاز کیا ہے، جیسے
بِحَاءِ رَبِّكَ ہے۔ اس کا بیان تَجَاءُ أَمْرٌ وَبَيِّنٌ سے کیا ہے یعنی آیا تمہارے پروردگار کا حکم"۔
علامہ ابن جوزی نے جن افراد کا رد لکھا ہے ابن تیمیہ نے ان کا اتباع خوب کیا ہے وہ کہتے ہیں
کہ اللہ اپنی ذات سے عرش کے اوپر حقیقت ہے۔ اور اللہ کے واسطے جہت فوق ثابت کرتے ہیں۔ اس
کیفیت کو دیکھ کر استاذ البوزہرہ کو لکھنا پڑا۔

وَبَعْدَ هَذَا الْعَرْضِ لِلْأَنْظَارِ الْمُخْتَلِفَةِ نَقُتِي إِلَى أَنْتِ الْإِثْمِيلِ إِلَى طَرِيقَةِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ فِي قَهْمِ
الْمُتَشَابِهِ لَا غَافِلُ فِي بِنَايَ تَوْحِيدِ التَّشْبِيهِ وَالْجَعْمِ وَخُصُوصًا بِالنِّسْبَةِ لِلْعَامَةِ وَنَرْتَقِي بِبَلَابِ
طَرِيقَةِ الْغَزَالِي فِي تَقْرِيْبِ الْإِلْفَاظِ۔ ذَلِكِ التَّقْرِيْبِ الْفَكْرِي الْمُسْتَقِيمِ۔

وَنَرِي أَنْ تَخْرِيجِ كَلَامِ السَّلَفِ عَلَى مَنَاجِ الْغَزَالِي أَسْلَمَ، وَلَا فُسُوحَ لِنَفْسِنَا
أَنْ نَقُولَ مُتَعَجِّمِينَ عَلَى ابْنِ تَيْمِيَّةٍ إِنَّهُ أَحَقُّ وَأَصْدَقُ وَلَكِنْ نَقُولُ بِبَلَابِ أَنْهُ أَدَقُّ
(اسلمو واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

لہ لا تذکر میں ملتا لہ لا تذکر میں ملتا

ان مختلف نظریات و افکار کو پیش کرنے کے بعد ہم اس بات پر پہنچے ہیں کہ متشابہات کے سمجھنے میں ہم ابن تیمیہ کے طریقہ کی طرف مائل نہیں ہیں کیوں کہ ان کا طریقہ ہم کو تشبیہ اور تجسیم کے واہمہ میں ڈالتا ہے اور خاص کر عوام کو اور ہم بلا شک غزالی کے طریقہ کو انفاظ کے قریب لانے کے سلسلہ میں پسند کرتے ہیں، ایسا قریب لانا جو فکر مستقیم پر مبنی ہے۔

اور ہم سمجھتے ہیں کہ سلف کے کلام کی تخریج غزالی کے طریقہ پر اسلم ہے اور ہم اپنے لئے اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ ابن تیمیہ پر حملہ کرتے ہوئے ہم غزالی کے طریقہ کو احق اور اصدق کہیں، لیکن ہم بلا شک اس کو زیادہ دقیق اور خوب سلامتی والا کہیں گے۔

علامہ ابن الہمام کی تحریر | علامہ ابن تیمیہ نے تیس سال ان مسائل کے حل کرنے میں صرف کئے ہیں، ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے، "شہر ربیع الاول ۷۹۸ھ

میں پہلی مرتبہ علماء کرام فتویٰ حمویہ کے سلسلہ میں ان کے خلاف اٹھے، ان مسائل میں جتنا ان کا شغف بڑھتا گیا، علماء کرام ان سے کٹتے گئے۔ علامہ ابن تیمیہ نے صد ہا صفحات ان مسائل سے سیاہ کئے اور بات جہاں تھی وہاں کی وہیں رہی۔ اب میں المحقق علی الاطلاق علامہ ابن الہمام کی مختصر عبارت لکھتا ہوں تاکہ اہل سنت و جماعت کا صحیح مسلک سامنے آجائے۔ لکھا ہے۔

الأصل الثامن: انه تعالى استوى على العرش مع الحكم بانه ليس كاستواء الاجسام من التمكن والمماساة والملازمة بل بمعنى يليق به هو سبحانه اعلم به وحاصله وجوب الايمان بانه استوى على العرش مع نفى التشبيه فاما كون المراد انه استيلاء على العرش فامرجأ من الارادة اذ لا دليل على ارادته عينا فالواجب عينا ما ذكرنا واذ اخيف على العامة عدم فهم الاستواء اذ لم يكن بمعنى الاستيلاء الا باتصال وفحوه من لوازم الجسمية وان لا ينفوه فلا بأس بصرف فهمهم الى الاستيلاء فانه قد ثبت اطلاقه وارادته لغة في قوله: قد استوى بشر على العراق، وقوله: فلما علونا واستوينا عليهم، جعلناهم مرعى لنسروا شرعنا على نحو ما ذكرنا كل ما ورد مما ظاهره الجسمية في الشاهد كالاصبع والقدم واليد. فان اليد وكذا الاصبع وغيره صفة له تعالى لا بمعنى الجارية بل على وجه يليق به وهو سبحانه اعلم به. وقد توول اليد والاصبع بالقدرة والقهر واليمين في قوله صلى الله عليه وسلم المحرمين الله في الارض على التشريف والاکرام لما ذكرنا من صرف فهم العامة عن الجسمية وهو ممكن ان يبرأ ولا يجزم بارادته خصوصاً على قول اصحابنا انها من المتشابهات وحكم المتشابه انقطاع رجاء معرفة المراد منه في هذه الدار والالكان قد علم. اهـ۔

آٹھویں اصل۔ یقیناً عرش پر اللہ تعالیٰ کا استواء ہے، ساتھ ہی اس کا یقین رکھنا ہے کہ اللہ کا استواء اجسام کے استواء کی طرح نہیں ہے کہ ایک جسم دوسرے جسم پر ممکن ہو یا اس سے چھو رہا ہو یا اس کے محاذات میں ہو بلکہ اس معنی میں ہے جو اللہ کے شایان شان ہے اور جس کا علم اسی کو ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس پر ایمان واجب ہے کہ اللہ کا استواء عرش پر ہے مع نفی تشبیہ کے۔ اور اگر عرش پر استواء کا بیان عرش پر استیلاء سے کیا جائے تو ایسا بیان کرنا جائز ہے لیکن یہ بات یقینی نہیں ہے کیوں کہ اس معنی کے متعین ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ متعین صرف وہی بات ہے جو ہم کہہ چکے ہیں اور اگر عوام الناس کے متعلق کھٹکا ہو کہ وہ استواء سے بیان کرنے کی صورت میں اُن معانی کی نفی نہیں کریں گے جو جسمیت کے لوازمات میں سے ہے، جیسے اتصال، تمکن وغیرہ تو عوام کے ذہن کو ان لوازمات سے بچانے کے لئے۔ استواء کا بیان استیلاء (غالب آنا) سے کرنے میں مضائقہ نہیں ہے، کیونکہ از روئے لغت استیلاء کے معنی میں استواء کا استعمال ہوا ہے۔ عرب نے کہا ہے۔ عراق پر بشر کا استواء ہو گیا یعنی اس کا استیلاء ہو گیا۔ اور عرب نے کہا ہے۔ جب ہم بھاری پڑے اور عراق پر بشر کا استواء ہو گیا تو ہم نے ان کو (دشمنوں کو) چیل اور پرندوں کی غذا بنا دیا (یہاں استواء استیلاء کے معنی میں ہے) جو بیان ہمارا استواء کے متعلق ہے یہی بیان ان تمام الفاظ کے متعلق ہے جو یہ ظاہر جسمیت کے ساتھ نظر آتے ہیں، جیسے انگلی، قدم، ہاتھ۔ کیوں کہ اس طرح کے وارد الفاظ اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں۔ اُن میں جارحیت نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کی کیفیات ہیں جو اس کے شایان شان ہیں۔ البتہ ہم عوام کے ذہن کو جسمیت کے معانی سے ہٹانے کے لئے ان کی تاویل کر سکتے ہیں۔ مثلاً ہاتھ اور انگلی کی تاویل قدرت اور غلبہ سے اور اسی طرح۔ عین اللہ کی جو حجر اسود کے متعلق وارد ہے۔ تکریم اور تعظیم سے تاویل کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ بات یاد رہے کہ ایسی تاویلات کو قطعی نہ سمجھا جائے۔ ہمارے اصحاب کے نزدیک ایسے تمام الفاظ متشابہات میں سے ہیں اور متشابہ کا حکم یہ ہے کہ اس دنیا میں ان کی مراد سمجھنے سے امید منقطع ہو چکی ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی ان کا علم ہو گیا ہوتا۔

سبحان اللہ! کیا مختصر جامع اور ایمان پر درتحریر ہے۔ نہ عرش کے غلو کا بیان ہے، نہ نور قمر سے بحث اور نہ اسرائیلیات کی خرافات کا ذکر! یہ ہے مصداق مَاقَلِّ وَكُنْفَى خَيْرٌ مِّمَّا كُذِّبُوا الْقَهْقُورَ کا ایضاً جو کم ہو اور کافی ہو، وہ بہتر ہے اس سے جو بہت ہو اور پر آگندگی کا سبب بنے۔

شیخ اکبر قطب الاقطاب حضرت محمد بن علی حاتمی اندلسی معروف بہ ابن عربی ملقب بہ شیخ اکبر، شب دوشنبہ ۱۷ رمضان سنہ ۷۳۵ھ کو اندلس میں متولد ہوئے اور آپ کی وفات شب جمعہ ۲۲ ربیع الآخر ۷۳۵ھ کو دمشق میں ہوئی، اور جبل قاسیون میں مدفون ہوئے، وہ پہاڑی حصہ اب صالحیہ کے نام سے مشہور ہے۔

علامہ یوسف نہمانی نے لکھا ہے کہ "حضرت ابن عربی کو شیخ اکبر کا خطاب شیخ الشیوخ غوث زمان ابوہدین نے دیا ہے۔ آپ نے علم ظاہر بہ تمام و کمال، علماء اعلام سے اور علم باطن شیخ جمال الدین یونس قصار سے حاصل کیا، شیخ قصار غوث اعظم حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی کے خلیفہ تھے۔ قَدْ سَمِعَ اللّٰہُ اَسْرَارَهُمْ اَعْلٰیہُ۔"

حضرت نور الدین عبدالرحمن جامی قدس اللہ بصرۃ السابی نے لکھا ہے کہ آپ کی تصنیفات پانچ سو سے زیادہ ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ ان کی تصنیفات بہت ہیں۔ اگر کوئی تصنیف ایک کراۓہ (۱۲ ورق جز) کی ہے تو کوئی ایک سو جلدوں میں ہے۔ انھوں نے ایک تفسیر بھی۔ اس کا نام التفصیل ہے۔ اسرار معانی التذیل ہے۔ سورۃ کہف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ تک چونسٹھ جلدوں میں لکھی گئی ہے۔ اس تفسیر کا بیشتر حصہ لوگوں نے چرایا ہے۔

آپ کی کتابوں میں فتوحات مکیہ اور فصوص الحکم بہت مشہور ہیں، شیخ بزرگوار حضرت خواجہ محمد پارسا خلیفہ حضرت سید محمد بہار الدین نقشبند امام الطریقہ قدس اللہ سرار ہما کے متعلق مولانا جامی نے لکھا ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ فصوص جان ہے اور فتوحات دل۔ اور جامی نے لکھا ہے۔ جس قدر حقائق اور اسرار کا بیان ان دو کتابوں میں ہے، کسی دوسری کتاب میں نہیں، اور نہ اس طائفہ مبارکہ میں سے کسی نے ایسے اسرار و حقائق بیان کئے ہیں، آپ پر طعن کرنے والوں کی وجہ تقلید اور تعصب ہے، یا اصطلاحات سے ناواقف۔

مرآۃ الجنان۔ نفحات الانس اور شذرات الذہب میں لکھا ہے:

شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی اور شیخ اکبر ابن عربی کا آئنا سامنا راستہ میں ہو گیا۔ ایک نے دوسرے پر نظر ڈالی اور ہر ایک اپنی راہ پر ہولیا۔ بعد میں کسی نے ابن عربی سے سہروردی کے متعلق پوچھا۔ آپ نے فرمایا۔ رَجُلٌ مَمْلُوءٌ مِنْ قُوَّةٍ اِلٰی قُدْوَةٍ مِنَ الشَّيْءِ۔ ایسے شخص ہیں کہ از سر تا قدم سنت سے بھرے ہوئے ہیں۔ پھر اس نے سہروردی سے ابن عربی کے متعلق دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا۔ هُوَ بِخَيْرِ الْحَقَائِقِ وَهَ حَقَائِقُ كَاسْمَدٍ ہوں۔

حضرت شیخ ابن عربی قدس بصرۃ آیات الہیہ میں سے ایک آیت باہرہ تھے، اللہ تعالیٰ نے آپ پر اسرار و معارف اور حقائق کے دروازے کھول دیئے تھے، ان کی قد و منزلت وہی افراد جان سکتے ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے علم ظاہر اور علم باطن عنایت کیا ہے، شیخ یوسف امام صفدی نے فرمایا ہے کہ

لہ جامع کرامات الاولیاء ج ۱ ص ۱۱۱۔ لہ نفحات الانس قلم ص ۱۱۱۔ لہ سان الیوم ج ۱ ص ۱۱۱۔ لہ ملاحظہ کریں ج ۳ ص ۱۱۱۔

لہ ملاحظہ کریں ج ۱ ص ۱۱۱۔ لہ ملاحظہ کریں شذرات الذہب ج ۱ ص ۱۱۱۔

”یہ علم جس کی نسبت ابن عربی کی طرف کی جاتی ہے ان کی ایجاد نہیں ہے، البتہ وہ اس فن میں ماہر تھے، اس فن کے واقف کاروں کا قول ہے کہ اس کی معرفت کشف سے ہوتی ہے۔“

جب زین الدین خانی سے امام صفدی کی بات کہی گئی، آپ نے فرمایا: ”ان کی یہ بات اچھی ہے اور میں اس پر اضافہ کرتا ہوں کہ جب بندہ اخلاق الہیہ سے متعلق ہو کر حقائق سے آگاہ ہو جاتا ہے، اس کو جذبات الہیہ کہیں لیتی ہیں، اس وقت اس کی ذات مضمحل اور اس کی صفات ناپید ہو جاتی ہیں، وہ ماسوی الشہ سے پوری طرح آزاد ہو جاتا ہے، اس وقت اس پر تجلیات الہیہ کا ورود ہوتا ہے اور وہ بہ تمام و کمال حق تعالیٰ میں فانی ہو جاتا ہے، اس سے ہر شے غائب ہو جاتی ہے اور وہ خیال کرتا ہے کہ ہر شے کا عین اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ اور یہ پہلا مقام ہے اور جب اللہ کی عنایت سے اس سے اعلیٰ مقام کی طرف رجوع کرتا ہے۔ تمام اشیاء کو وجود الہیہ کا فیضان پاتا ہے، عین وجود الہیہ نہیں پاتا۔“

ولی پروردگار شیخ عبدالغنی نابلسی نے حضرت شیخ اکبر، ابن فارض، عقیف تلمسانی اور..... ابن سبعین و عبدالکریم جیلی کے اقوال کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”انہم قائلون بوحدة الوجودہم واتباعہم الی یوم القیامة ان شاء اللہ تعالیٰ ولیس قولہم بحدیث مخالفہ لعلیہ ائمۃ اہل السنۃ والجماعۃ وحاشاہم من المخالفة وانما المنکر علیہم وعلیٰ امثالہم انکر من قصور فہمہ وقلة معرفتہ باصطلاحہم وعدم علمہ بان علومہم مبنیۃ علی الکشف والعیان علوم غیرہم مستعارۃ من الخواطر الفکریۃ والاذہان وبدایۃ طریقہم التقویٰ والعمل الصالح وبدایۃ طریق غیرہم مطالعۃ الکتب والاستمداد من المخلوقین فی حصول المصالح ونہایۃ علومہم الوصول الی شہود حضرة الحق القیوم ونہایۃ علوم غیرہم تحصیل الوظائف وجمع المحطام الذی لا یدوم“

یہ حضرات اور ان کے پیروان، اگر اللہ نے چاہا۔ قیامت تک وحدت وجود کے قائل ہیں۔ اور ان کا قول ائمہ اہل سنت و جماعت کے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔ وہ مخالفت سے پاک ہیں۔ ان پر اور ان کے امثال پر انکار کرنے والوں کا انکار، ان کے فہم کی کوتاہی اور مشائخ کی اصطلاحات سے کم واقف ہے اور نیز ان کی اس بات سے لاعلمی ہے کہ ان حضرات کے علوم کی بنیاد اور اساس کشف اور عیان پر ہے جب کہ ان کے اغیار کا علم فکری خیالات اور اذہان سے لیا گیا ہے، ان حضرات کے طریقہ کی ابتدا اللہ تعالیٰ کے ڈر اور نیک اعمال پر ہے اور ان کے غیروں کی ابتدا کتابوں کے مطالعہ اور مخلوق سے مصالح کے حاصل کرنے پر ہے۔ اور ان حضرات کے علوم کی انتہا حضرت حی قیوم کا شہود ہے اور ان کے غیروں کے علوم کا اختتام وظائف کا حاصل کرنا اور منافع فانیہ کے جمع کرنے پر ہے۔ الخ۔

لے آپ نے رسالہ ”ایضاح المقصود من معنی وحدۃ الوجود“ میں لکھا ہے۔ اس رسالہ کو ”الآب اغناطیوس عبد خلیفۃ الیسوعی“ نے کسی مجموعہ میں ملا ہے۔ سے صفحہ ۳۱ تک بارہ صفحات میں چھاپا ہے۔ میرے پاس ان بارہ صفحات کی فوٹو امیٹ کاپیاں ہیں۔ صفحہ ۳ پر یہ عبارت ہے۔

حضرت عبدالغنی نابلسی علماء اعلام اور اولیاء کرام میں سے ایک فرد اکمل تھے آپ صاحب تصانیف تھے۔ اصحاب توحید وجودی کے متعلق آپ کا بیان حجت ہے۔

حضرت مجدد قدس سرہ اس راہ کے نشیب و فراز سے پوری طرح واقف تھے، آپ توحید وجودی کے اسرار و معارف سے آگاہ تھے۔ آپ نے توحید وجودی کو مقام قلب سے وابستہ کیا ہے اور فرمایا ہے: ”جب اللہ تعالیٰ اس مقام (مقام قلب) سے بالاتر لے جاتا ہے تو یہ احوال و کیفیات رو بہ زوال ہو جاتی ہیں۔ جتنا آگے بڑھے گا اتنا ہی ان احوال سے مناسبت کم ہوتی جائے گی۔“

اور آپ نے حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے علو قدس کا بیان اس طرح کیا ہے کہ ”اس جماعت (جماعت صوفیہ صافیہ) میں شیخ اکبر سے پہلے کسی نے بھی ان علوم و اسرار میں زہلن نہ کھولی تھی اور اس حقیقت کو کسی نے بھی اس طرح بیان نہ کیا تھا، اگرچہ مدہوشی اور شکر کی حالت میں اُن کی زبان پر ”انا الحق“ اور ”سبحانی“ جیسے الفاظ جاری ہوئے ہیں، لیکن اتحاد کی وجہ اور توحید کی منشاء کو کوئی نہ پاسکا تھا۔ جناب شیخ اکبر کی ذات اس جماعت کے متقدمین کے واسطے بُرہان اور متاخرین کے واسطے حجت ہے۔“

اور آپ نے حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے مساعی جمیلہ کو سراہتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ ”متقدمین کے زمانہ میں توحید کا مسئلہ اچھی طرح تحریر میں نہ آسکا تھا، جو شخص مغلوب الاحوال ہوتا تھا اس کی زبان پر شکر آمیز کلمات جاری ہو جاتے تھے۔ وہ شکر و مدہوشی کے غلبہ کی وجہ سے اس کی تہہ تک نہیں پہنچتا تھا اور نہ اس بھید کو پاسکتا تھا جب شیخ بزرگوار محی الدین ابن عربی کی نوبت آئی۔ آپ نے اس دقیق مسئلہ کو خوب شرح و بسط سے بیان کیا۔ انھوں نے علم نحو و صرف کی طرح اس مسئلہ کو مُثَبِّت اور مُفَصَّل (بابوں اور فصلوں میں) بیان کر کے مُدَوَّن کیا۔ باوجود اس کے پھر بھی ایک جماعت آپ کے مطلب کو نہ سمجھ سکی اور اس نے آپ کو غلطی پر قرار دے کر آپ پر طعن و ملامت کی۔ حالانکہ اس مسئلہ میں جناب شیخ اپنی اکثر تحقیقات میں حق پر ہیں اور آپ پر طعن کرنے والے ناحق پر۔ اس مسئلہ کے حل اور بیان کرنے سے جناب شیخ کی بزرگی اور آپ کے علم کی بے پایانی کا اندازہ لگانا چاہئے، نہ یہ کہ اُن کو رد اور ان پر طعن طعن کی جائے۔“

وہ حضرات عالی قدر جو عاملِ اَبُو مائین تھے، جن کے پاک سینوں کو رَبِّ الْعِزَّت نے تحریرِ البَحْرینِ یَلْتَقیانِ بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ“... بنا دیا تھا، ان میں ”دو دریا بہائے“ ان کے بیچ میں روک رکھی، ایک دوسرے پر زیادتی نہیں کر سکتا۔“ یہ دو دریا بحرِ شریعت اور بحرِ طریقت ہیں اور وہ روک میانہ روی ہے جو افراط اور تفریط سے پاک ہے۔ ایسے گرامی قدر والا منزلت حضرات جناب شیخ اکبر کی

ہندگی اور جلالتِ قدر کے قائل تھے۔

مَضَى الدُّهُورُ وَمَا أَتَيْنِ بِمِثْلِهِ وَلَقَدْ أَتَى فَجَعَزْنَ عَنْ نُظْرَائِهِ

”زمانے گزرے اور ان کا مشل نہ لائے، اور وہ آئے تو ان کی نظیر لانے سے عاجز رہے۔“

(آپ نے علومِ کسبیہ اور علوم و ہنسیہ کو جمع کر لیا تھا، توحید کا علما، خلقا، خلقا ایسا غلبہ ہو گیا تھا کہ کسی وجود کی پروا نہ رہی تھی، چاہے وہ مقبل ہو، چاہے معبرض، آپ کو اپنے کام سے کام تھا، نہ کسی سے مدح و ثنا کے طالب، نہ کسی کے سب و شتم کی پروا، بلکہ برا کہنے والوں پر مزید لطف و کرم کیا کرتے تھے، دمشق کے ایک شخص نے اپنے اوپر لازم کر رکھا تھا کہ دس مرتبہ ہر روز آپ پر لعنت کیا کرے جب اس کی وفات ہوئی اور آپ اس کے جنازہ میں شریک ہوئے، آپ پر اثر ہوا اور فوراً گھر تشریف لا کر قبلہ ٹو ہو کر بیٹھ گئے، کھانے کا وقت ہوا، آپ اپنی جگہ پر رہے۔ صبح سے عشاء تک اپنے شغل میں مصروف رہے۔ پھر آپ خوش خوش اٹھے، اور کھانا کھایا، آپ سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا۔ آپ نے فرمایا میں نے بارگاہِ خداوندی میں عرض کی، جب تک اس شخص کی مغفرت نہ ہو جائے میں کھانا نہ کھاؤں گا اور میں نے ستر ہزار مرتبہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ پڑھ کر اس کو ثواب بخشا اور اس کی بخشش ہو گئی۔

آپ کو آپ کی حیات میں اور وفات میں بہت ایذا پہنچائی گئی ہے اور اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ اس سلسلہ میں آپ نے خبر بھی دی ہے، فتوحات میں آپ نے لکھا ہے۔ مقامِ ابراہیم کے پاس میں سوہا تھا، مجھے ملائکہ اعلیٰ کی ارواح میں سے ایک روح نے اللہ تعالیٰ کی بات کہی: ”أَدْخَلْنِي مَقَامَ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ آوَاها خَلِيلِیْمًا“ مقامِ ابراہیم میں داخل ہو، وہ رحم دل اور تحمل والے تھے۔ اس بات سے میں یہ سمجھا کہ مجھ کو بہت ایذا پہنچائی جائے گی کیونکہ علیم مبالغہ کا صیغہ ہے اور آوہ اس شخص کو کہتے ہیں جو بہ کثرت تادہ کرے۔ لہذا مجھ کو علم کرنا چاہئے۔ آپ پر جو کشف ہوا اس کا ظہور ہوا، اور جو علم ملا اس پر پوری طرح عمل کیا، اللہ کی رحمتیں آپ پر ہمیشہ نازل ہوں گے۔

شیخ اکبر کے کلام کی کنجی | اگر علامہ ابن تیمیہ نے شیخ اکبر کو اس اُمت کا شیطان قرار دیا ہے، ان کے کلام کی کنجی بھی بنائی ہے۔ اس سلسلہ میں

استاد ابو زہرہ کے کلام کا خلاصہ لکھتا ہوں۔ لکھا ہے۔

وہ اساس جس پر دعة الوجود کا نظریہ قائم کیا گیا ہے یہ ہے کہ مخلوقات کا وجود، کیا جنات، شیاطین، کفار، فاسقین، کتے، خنازیر اور کیا نجاسات، کفر، فسق، عصیان کا وجود میں وجودِ رب ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُمْتَنِعٌ عَنْهُ مَنَقُصٌ فِي دَاجِهِ وَإِنْ كَانَ مَخْلُوقًا مَرْبُوبًا مَصْنُوعًا لَمْ يَجِبْ لَهُ۔ نہ یہ کہ ان کا وجود رب کے وجود سے متمیز اور منفصل ہو۔ اگرچہ ان کا وجود رب تعالیٰ کا مربوب، مخلوق اور مصنوع ہو اور اسی سے

علامہ ابن تیمیہ عبارت شدت مذہب سے لے کر۔ علامہ امام ابن تیمیہ ذکر کنی و ۶۱۵۔ علامہ کتاب ابن تیمیہ ۲۲۲-۲۲۳۔

ان کا قیام ہو۔

ان لوگوں نے مشاہدہ کیا کہ کائنات میں کثرت ہے اور اس کثرت کو عقل اور حس دیکھتی اور سمجھتی ہے لہذا ان کو ایسے قاعدہ کی ضرورت ہوئی جس سے کثرت زائل اور وحدت ثابت ہو۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے۔
وَجُودُ الْخَلْقِ هُوَ وَجُودُ الْحَقِّ وَعَيْنُهُ خَلْقٌ كَا وَجُودِهِ حَقٌّ كَا عَيْنٍ وَجُودِهِ۔

علامہ ابن تیمیہ کا ایک خیال | استاد میطار نے علامہ ابن تیمیہ کا یہ قول نقل کیا ہے یہ
مَنْ مَنَعَ الْخَلْقَ فِي شَيْءٍ فَقَا كَتَبَتْهُ فَاثَا اَعْلَمَ
بِمَذْهَبِهِ وَنَشَأَ جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا، میں اس کے مذہب کو اس سے زیادہ
جانتا ہوں۔

اس میں کلام نہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کا علم بہت وسیع تھا، حافظہ نہایت قوی تھا، مذاہب اسلامی کا مطالعہ خوب کیا تھا، اور اس میں بھی شک نہیں کہ گھر کے بنایا اور بنایا سے گھر والا ہی واقف ہوتا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کی نشوونما حنبلی مذہب میں ہوئی، اسی مذہب کو انھوں نے اساتذہ سے حاصل کیا، دیگر مذاہب کا حسب ضرورت مطالعہ کیا، جو فرق استاد سے پڑھنے اور خود مطالعہ کرنے میں ہے، وہی فرق اپنے مذہب اور دیگر مذاہب کے سمجھنے میں ہے اور اس کا نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ حنبلی مذہب کے بیان میں ان کا قول حمٹ ہے لیکن دوسرے مذاہب کے بیان میں محبت نہیں جو قلم دوسرے مذاہب کا ہے وہی حکم حضرات مشائخ صوفیہ کا ہے۔ ابن عباد نے کیا خوب قول نقل کیا ہے کہ

وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ لِزَيْدٍ وَقَدْ سَأَلَهُ أَنْ يَكْفُرَ عَلَيْهِ تَائِبَةً ابْنُ الْفَارِصِ فَقَالَ
لَهُ دَعْ عَنْكَ هَذَا، مَنْ جَاعَ جُوعَ الْقَوْمِ وَسَهَرَ سَهْرَهُمْ رَأَى مَا رَأَوْا۔

”کیا ہی اچھی بات بعض علما نے اس شخص سے کہی ہے جس نے ابن فارض کے قصیدہ تائیبہ کے پڑھنے اور بیان کرنے کی فراٹش اُن سے کی۔ کہ تم اس کے پڑھنے پڑھانے کو چھوڑو۔ جو شخص اس جامع صوفیہ کی طرح فاقہ کشی اختیار کرے گا اور شب ناشی میں مصروف رہے گا، وہ خود ان امور کا مشاہدہ کرے گا جن کا مشاہدہ ان افراد نے کیا ہے۔“

علامہ ابن تیمیہ کے زمانہ میں ایک دلی کامل محدث ابن عبد اللہ بن ابی
الہدیٰ ابراہیم کا قیام مرشد کسلان میں تھا۔ یہ ایک چھوٹا گاؤں ہے۔

شیخ مرشدی کا واقعہ | علامہ ابن تیمیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وضع مثال امتحان کی اصطلاح ہے، حنفیہ نے قیاس غلی کو امتحان کا نام دیا ہے، دوسرے مذاہب کے اکابر کو اس نام سے مخاطب ہوا اور وہ یہ سمجھے کہ یہ دلیل شرعی حکم کرنے کا نام امتحان ہے، لہذا انھوں نے کہہ دیا مَنْ اِسْتَحْصَنَ فَقَدْ اِسْتَحْصَنَ جس نے امتحان کیا اس نے شریعت بنائی۔ اور جب حنفیہ پر حقیقت واضح ہوئی، فرمایا: هَذَا اِحْتِصَانٌ لِمَنْ كَرِهَ اِيسِي بَاتِ بِهٖ كَسِ اس کا انکار اور اس پر وہ کوئی نہیں کرے۔ علامہ
کرس شدات الذہب ج ۲ ص ۱۹۰۔

اسی گاؤں کی نسبت سے آپ کی شہرت المرشدی سے تھی۔ آپ کی وفات ماہ رمضان ۱۳۳۶ء میں ہوئی ہے۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ البدایہ والنہایہ میں، امام یافعی نے مرآۃ الجنان میں اور ابن عماد نے شذرات الذهب میں ۱۳۳۶ء کے واقعات میں اور ابن حجر عسقلانی نے دررکامنه کی تیسری جلد کے صفحہ ۴۶۲ میں اور علامہ ذہبی نے اپنی بعض تلخیصات میں ان کا ذکر کیا ہے اور ان کی ولایت و بزرگی کا اعتراف کیا ہے لکھا ہے کہ وہ خلق خدا سے دورین کے صحرائی اور ریگستانی علاقہ میں رہتے تھے۔ ان کی ولایت اور بزرگی کا چرچا اطراف عالم میں پھیل گیا تھا۔ خلق خدا کثرت سے ان کی زیارت کو جاتی تھی، بڑے بڑے علماء فغظار، أمراء، وزراء مع خدم و حشم ان سے ملنے گئے۔ وہ تنہا اپنی قیام گاہ میں رہتے تھے، اور سب کو کھانا کھلاتے تھے۔ ہر ایک کو اس کی پسند کا کھانا پیش کرتے تھے، امام یافعی، علامہ ابن سید الناس وغیرہ ان کی زیارت کو گئے اور ان کی بزرگی اور ولایت کے قائل ہوئے۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان کے واسطے بھی مخدومیت کی کئی بنالی ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا سید مناظر احسن گیلانی نے لکھا ہے لہ

”یہ نام ان پیرگوں کو دیا جاتا ہے جن کے متعلق سمجھا جاتا تھا کہ کسی جہنمی کو مسخر کر کے اس سے خدمت لیتے ہیں، گویا مخدوم ہے مراد مخدوم الجن ہے۔ یہ اصطلاح تو اس زمانہ کی عام اصطلاح تھی، لیکن — شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے جن صوفیوں کے ساتھ دل کھول کر اس لفظ کو استعمال کیا ہے اور بے محابہ جس شخص کے متعلق جس وقت ان کا جی چاہتا ہے اپنے اس قرینہ کو چلا دیتے ہیں، علمائے اسلام میں اس کی نظیر مشکل سے مل سکتی ہے، بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ ان کے بعد خود ان کے ماننے والوں نے بھی اس لفظ کے دائرے میں اتنی وسعت کو شاید جائز نہیں رکھا۔“

اور یہ بھی لکھا ہے لہ۔ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحرامی جو طبقہ صوفیاء و مشائخ پر بے تحاشا تنقید کرنے میں اپنی نظیر آپ ہیں۔“

اور لکھا ہے لہ۔ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے امام غزالی کی بعض کتابوں میں شکایت کی ہے کہ فلسفہ کے جال سے بھاگنے کی گواہی اس شخص نے پوری کوشش کی لیکن فلسفہ کی آنتوں میں پھر بھی ٹانگیں اُچھ کر رہ گئیں۔ شیخ الاسلام بڑے آدمی ہیں، ان کی علمی و دینی عظمت کا خیال سامنے آ جاتا ہے۔ ورنہ میسر احساس تو یہ ہے کہ کچھ بھی کیفیت خود شیخ الاسلام ہی کی معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ان کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر شعوری طور پر ان کے دماغ کو علت و معلول کے قانون کی زنجیروں میں کچھ اس طرح جکڑ دیا تھا کہ ان کے لئے یہ ناقابل برداشت تصور تھا کہ نہ کھانا پکانے والے دیکھے جاتے تھے، نہ کپنے والی چیزیں نظر آتی تھیں۔ لیکن ہر وقت پکا پکایا کھانا جتنے جہان بھی مرشدی کے پاس آتے تھے، ان کی خواہش کے مطابق پیش کر دیا جاتا تھا۔“

حضرات مشائخ کے ساتھ جو روئے علامہ ابن تیمیہ کا رہا ہے، اس کا کچھ اندازہ مولانا گیلانی کے بیان سے ہوتا ہے، ایسی صورت میں شیخ اکبر کے کلام کی جیسی بھی کجی وہ بنائیں، بنا سکتے ہیں، اور پھر جب کہ ان کا خیال یہ بھی ہو کہ میں ہر ایک کے مذہب کو اس سے بہتر جانتا ہوں، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ عارف نامی حضرت شیخ عبدالرحمن جامی نے ”نعمات الانس“ میں لکھا ہے کہ حضرت شیخ اکبر پر رد و نکیر کرنے والے یا تو تقلید و تعصب میں مبتلا ہیں۔ یا شیخ اکبر کی اصطلاحات سے ناواقف ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے حضرت شیخ اکبر کے کلام کی جو کجی بنائی ہے اس کا موازنہ صاحب النور عینی والصلۃ بین البحرین حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی کے بیان سے کیا جائے تاکہ حقیقت کا علم ہو۔

آپ نے شیخ عبدالعزیز جوہری کو چار اوراق کا مکتوب ارسال کیا ہے۔ اس مکتوب میں پہلے شیخ اکبر کا مسلک اور پھر اپنا مسلک بیان کیا ہے، میں شیخ اکبر کے مسلک کا ذکر کرتا ہوں جو کہ مفتاح الفتوحات والفصوص ہے۔ لکھا ہے کہ

”شیخ محمد بن الدین اور ان کے پیرو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات عین ذات ہیں، ذات صفات نے اللہ تعالیٰ کے علم میں تمایز اور تباہین پیدا کیا، اس تمایز اور تباہین کا پہلا مرتبہ بہ صورت اجمالی ہے، یہی تین اول ہے اور اسی کو حقیقت محمدی کہتے ہیں۔ علی صاجبہا الصلۃ والقیات، اور پھر تفصیلی صورت میں ہے اور اس کو اعیان ثابتہ کہتے ہیں جو کہ حقائق ممکنات ہیں۔ یہ حضرات کہتے ہیں۔ غرض میں اعیان ثابتہ کا عکس ظاہر ہوا اور وہ عکس ممکنات کا وجود ہے۔ چون کہ عکس و سایہ ایک خیالی اور موهومی شے ہے، اس لئے ممکنات کا وجود تخیلی اور موهومی ہوا، حقیقت میں کچھ نہیں۔ چون کہ یہ تخیلی اور موهومی عکس اللہ تعالیٰ کی صنعت اور کاریگری کا ہے اس لئے اس کے واسطے کمال اتقان اور پائنداری ہے، وہ مٹ نہیں سکتا، اس پر ثواب و عقاب کا ترتیب ہوتا ہے۔“

حضرت مجدد نے حضرت خواجہ باقی باللہ قدس اللہ اسرارہا کی دو رباعیوں کی شرح میں حضرت شیخ اکبر کے مسلک کا بیان کیا ہے اور تحریر فرمایا ہے کہ حضرت شیخ اکبر رحمہ اللہ نے اس موهومی اور تخیلی وجود کے عذم رفع پر بہت اصرار کیا ہے اور اس کے زوال کو کسی صورت میں بھی تجویز نہیں فرماتے۔ اور آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ حضرات صوفیہ کے نزدیک عالم کا وجود موهوم قوی ہے اور علماء کرام کے نزدیک عالم کا وجود موجود ضعیف ہے۔

آپ نے شیخ عبدالعزیز جوہری کو تحریر کردہ مکتوب کے آخر میں لکھا ہے کہ علماء کرام اور مشائخ عظام نے سلامتی اور میانہ روی کے راستہ کے جانیں کو لیا ہے اور بیچ کا حصہ مجھ کو ملا ہے، اگر مشائخ عظام

ایمان ثابتہ کا عکس اور اس کا نکل خارج میں پالیتے تو عالم کے وجود خارجی سے انکار نہ کرتے اور صرف وہم و تخیل پر انحصار نہ کرتے، اور اگر علمائے کرام اس بھید سے آگاہ ہو جاتے تو ممکن (غیر اشد) کے واسطے وجود اصلی ثابت نہ کرتے بلکہ وجود ظالی پر اکتفا کرتے۔

و مدت وجود کے متعلق حضرت مجدد کا یہ بیان ہے، آپ نے شیخ اکبر کے مسلک کو اور علمائے اہل سنت و جماعت کے مسلک کو میانہ روی اور خفیۃ الامور اذ سطحتہا قرار دیا ہے، اور دونوں مسلکوں کے فرق کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اس راہِ صواب کی ایک جانب حضرت شیخ نے لی ہے جو کہ مہم قوی ہے اور دوسری جانب حضراتِ علمائے نے لی ہے جو کہ موجود ضعیف ہے۔ اور راہِ صواب کا میانہ حضرت اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے مجھ کو عنایت کیا ہے۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے مسلک کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام اشیاء چاہے وہ کلیۃً ہوں چاہے جزئیۃً، اور چاہے ذہنیۃً ہوں چاہے خارجیۃً، اور چاہے جواہر ہوں چاہے اعراض، ان میں ایک شے ایسی ہوتی ہے جو ایک کو دوسرے سے ممتاز اور علامہ کرتی ہے، اور ایک شے ایسی ہوتی ہے جو ان کو ملاتی ہے اور ان کا منشاء، انتزاع اور مبدأ ترتیب احکام بنتی ہے۔ اسی امر مشترک کو حقیقۃ الحقائق کہتے ہیں اور یہی وعدۃ الوجود ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے حضرت شیخ اکبر کے استعمال کئے ہوئے الفاظ کو ظاہری معنی پر حمل کر کے ایک کبھی بنا دی، جس نے تغلیل و تکفیر کے دروازے خلائق پر کھول دیئے۔ حضرت مجدد قدس سرہ دونوں میدانوں کے شہسوار تھے، حضراتِ مشائخ کی اصطلاحات سے پوری طرح واقف تھے۔ آپ نے ایسی مفتاح نوید بنائی جو ان کے غمگینی و سستی کو فتح کی شاندہی کر رہی ہو۔ فَشَبَّانَ بَيْنَهُمَا۔

توحید الٰہیت و توحید ربوبیت علامہ ابن تیمیہ نے شیخ اکبر کے کلام کی ایسی کبھی بنائی جس سے ان کی تغلیل و تکفیر کی جاسکے، گو کبھی صاحب نے لکھا ہے کہ

”وعدۃ الوجود کے مسئلے میں تو وہ اس شدت سے ابن عربی کے مخالف تھے کہ وہ ان کو اس امت کا شیطان“ کہتے تھے۔“

باوجود اس سبب کے علامہ ابن تیمیہ حضرت شیخ اکبر کے فلسفے سے غیر شعورنی طور پر متاثر ہوئے ہیں۔ حضرت شیخ نے تنزیہ اور تشبیہ کی دقیق بحث کی ہے اور فرمایا ہے کہ کمال ایمان اس میں ہے کہ اللہ جل شانہ کے واسطے تنزیہ کا بھی اثبات ہو اور تشبیہ کا بھی۔ کیونکہ تنزیہ پر محض تنقید ہے اور تشبیہ پر محض تحمید۔ پروردگار جلّ و علا نے ہر طرح کی تنقید و تمہید سے پاک ہے۔

علامہ میرزا محمد ہاشمی ہمدانی ہوں۔ لکھ لاء کریں کتاب امام ابن تیمیہ ص ۹۱۔

تَخْفُونَ وَمَا تَخْلُشُونَ۔ کیوں نہ سجدہ کریں اللہ کو، جو نکالتا ہے چھپی چیز آسمانوں میں اور زمین میں اور جانتا ہے جو چھپاتے ہو اور جو کھولتے ہو۔

اس مبارک آیت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ سجدہ اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے اُسی کے لئے اقتدارِ تام اور قدرتِ کاملہ ہے۔

اور فرماتا ہے، وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَوْلِيَاءَ أَيُّكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ اور نہ یہ کہے تم کو، کہ تمہارا فرشتوں کو اور نبیوں کو رب، کیا تم کو کفر سکھا دے گا بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو چکو۔

اس آیت میں اس بات کی تصریح ہے کہ کفار اور مشرکین تعددِ ارباب کے قائل تھے۔ اور ارشاد ہے۔ يَا صَاحِبِي اتَّخَذْتُمُ الْمُشْرِكِينَ حُبًّا أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ۔ اے رفیقو بندی خانے کے، بھلا کئی معبود جدا جدا بہتر ہیں یا اللہ اکیلا زبردست۔

اس آیت میں یہ بات خوب واضح ہے کہ کفار اور مشرک تعددِ ارباب کے قائل تھے۔ اور فرمایا ہے۔ وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ قُلْ هُوَ رَبِّي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ مَتَّابٌ۔ اور وہ منکر ہوتے ہیں رحمان سے، تو کہہ، وہی رب میرا ہے، کسی کی بندگی نہیں اس کے سوا اُسی پر میں نے بھروسہ کیا ہے اور اُسی کی طرف آتا ہوں چھوٹ کر۔

اس آیت مبارکہ سے ظاہر ہے کہ کفار اور مشرکوں نے رحمان کو اپنا رب نہیں مانا تھا۔ اور ارشاد ہے۔ لَيْسَ هُوَ اللَّهُ رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِرَبِّي أَحَدًا۔ پر میں تو کہوں، وہی اللہ ہے میرا رب اور نہ مانوں ساجھی اپنے رب کا کسی کو۔

اس آیت شریفہ میں اُن لوگوں سے خطاب ہے جنہوں نے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی ربوبیت سے انکار کیا۔

ان آیات مبارکہ کی روشنی میں کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ کافر اور مشرک اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کے قائل تھے اور تعددِ ارباب کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے۔ دیکھو قیامت کے دن کفار اور مشرکین افسوس کرتے ہوئے اربابِ باطلہ سے کہیں گے۔ تَاللَّهِ إِنْ كُنَّا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ إِذْ نُسَوِّدُكُمْ بِوَيْبِ الْعَالَمِينَ۔ قسم اللہ کی، ہم تھے صریح غلطی میں، جب تم کو برابر کرتے تھے عاملین کے رب کے۔ یعنی جب کہ ہم نے تم کو اپنا رب بنالیا۔

اور پروردگار فرماتا ہے۔ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَانُ أَنْسَجِدُ لِمَا نَأْمُرُكُمْ أَنْ تَسْجُدُوا؟ اور جب کہا جائے ان سے، سجدہ کرو رحمان کو، وہ کہیں، رحمان کیا ہے، کیا سجدہ کرنے لگیں گے ہم جس کو تو فرمائے گا اور بڑھتی ہے ان کی نفرت۔

اور ارشاد کرتا ہے۔ وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ۔ اور وہ اللہ کے بارے میں جھگڑا کرتے ہیں۔ جو لوگ قیامت کے دن اپنے معبودوں سے کہیں کہ ہم نے غلطی کی تھی کہ تم کو رب العالمین کے برابر سمجھا اور جو لوگ رحمان سے انکار کریں اور ان سے کہا جائے، رحمان ہمارا رب ہے اور جن لوگوں سے کہا جائے کہ متفرق ارباب اچھے ہیں یا ایک برحق معبود۔ ایسے لوگوں کے متعلق کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ وہ توحید ربوبیت کے قائل ہیں۔ اگر توحید ربوبیت میں اختلاف کی گنجائش نہ ہوتی تو میثاقِ ازل ”اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ“ کے بغلط سے کیوں ہوتا (کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں) اور اگر رب کی وحدانیت کے سب قائل ہوتے تو قبر میں منکر نکیر کیوں مَن سَرَّ ثَبَّكَ سے سوال کرتے (تمہارا رب کون ہے) اگر فرعون نے اَنَّا رَبُّكُمْ اَلَا نَعْلَمُ کہا، ”بہر اپنے اعلیٰ رب ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو اس نے یہ بھی کہا ہے۔ لَآ اَتَّخِذُ الْفَاعِلِیْنَ لِجَعَلْتُكَ مِنْ السَّاجِدِیْنَ“ (اگر میرے سوا کسی کو اپنا الہ بنایا تو میں تجھ کو قیدیوں میں ڈال دوں گا)۔

ان آیات مبارکہ سے ظاہر ہے کہ جو اللہ ہے وہی سب ہے اور جو سب ہے وہی اللہ ہے۔ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَلَا رَبَّ سِوَاہٖ۔

توسل علامہ دیبوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، انبیاء اور اولیاء کا وسیلہ لینا توحید کے متنافی نہیں ہے کیوں کہ از روئے شریعت یا لغت یا عرف، توسل عبادت کو نہیں کہتے، اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اس عالم کی بنیاد اسباب اور مسببات پر رکھی ہے۔ حشر کے دن اللہ تعالیٰ گنہگاروں کی خطائیں معاف کرے گا لیکن پیغمبروں اور نیکو کاروں کی شفاعت پر سختی کا، اگر اسباب و وسائل اور وسائط کی ضرورت نہیں ہے تو پھر شفاعت کس بنا پر ہے اسباب و وسائل اور وسائط سے صرف نظر کرنی سنتِ الہیہ کے خلاف ہے جس پر بنائے عالم ہے، توسل کو غیر اللہ کی عبادت سمجھنا بالکل غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَابْتَغُوا الْبَيْتَ الْوَسِيْلَةَ۔ اس تک پہنچنے کے لئے وسیلہ تلاش کرو، توسل زندہ سے لیا جائے یا مردہ سے برابر ہے، کیوں کہ طلب اللہ تعالیٰ ہی سے کی جا رہی ہے وسیلہ سے نہیں۔

مؤلف ابوالحسن زید کہتا ہے امام بخاری نے اپنی صحیح کے ابواب الاستسقاء میں حضرت انس سے روایت کی ہے۔ اَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْہُ كَانَ اِذَا قَطَطُوا اِسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَسْأَلُ الْبَيْتَ بِسَيِّدِنَا صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَتَقَبَّلْنَا وَاِنَّا نَسْأَلُ الْبَيْتَ بِعِمَّتِنَا فَاسْقِنَا قَالَ فَيَسْقُونَ۔ جب قطر پڑا کرتا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہمارے رحمت کی طلب حضرت عباسؓ کے وسیلہ سے کیا کرتے تھے۔ انھوں نے کہا اے اللہ ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ کرتے تھے اور تو ہم پر پانی برساتا تھا۔ ہم تیری بارگاہ میں

وسیلہ کرتے ہیں اپنے نبی کے چچا کو تو ہم پر پانی برسا، اس حدیث مبارک کے راوی حضرت اس کہتے ہیں۔ پھر پانی برساتا تھا۔

اس روایت سے بعض افراد کو خیال ہو گیا ہے کہ اموات کا توسل جائز نہیں۔ اگر اس کا جواز ہوتا حضرت عمر سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنا کر دعا کرتے۔

یہ خیال درست نہیں کیونکہ حضرت عمر نے حضرت عباس کی ذات کو مطلقاً وسیلہ نہیں بنایا ہے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت دے کر وسیلہ بنایا ہے۔ حضرت عمر نے سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپ کی اجتہادیت کی طرف اشارہ کر دیا ہے، آپ نے ازراہ ادب بہ احسن وجہ آپ ہی کا وسیلہ لیا ہے۔ آپ کی امت اہل بیت اطہار اور صحابہ انبیاء رضی اللہ عنہم اجمعین کا ادب کرتی ہے تو آپ ہی کی نسبت سے کرتی ہے، ان حضرات کے احترام میں آپ ہی کا احترام ملحوظ ہے اور ان کی محبت میں آپ ہی کی محبت۔

مشکات کے باب مناقب الصحابہ میں ترمذی کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے بارے میں، اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے بارے میں۔ میرے بعد تم ان کو اپنا ہدف نہ بناؤ (تحتہ ملامت) جس نے ان سے محبت کی اس نے میری محبت کی وجہ سے ان سے محبت کی اور جس نے ان سے عداوت کی اس نے میری عداوت کی وجہ سے ان سے عداوت کی۔ جس نے ان کو ایذا پہنچائی اس نے مجھ کو ایذا پہنچائی اور جس نے مجھ کو ایذا پہنچائی اس نے اللہ کو ایذا پہنچائی اور جس نے اللہ کو ایذا پہنچائی قریب ہے کہ وہ اس کی گرفت کرے۔

اللہ تعالیٰ جس بندہ کو منزلت اور مرتبہ عنایت کرتا ہے وہ دوا می ہے۔ اس سلسلہ میں سید صدیق حسن خان رسالہ ”التَّوَسُّلُ بِسَيِّدِ الرَّسُولِ“ کے صفحہ بارہ میں لکھتے ہیں۔

التَّوَسُّلُ إِلَى اللَّهِ بِأَهْلِ الْفَضْلِ وَالْعِلْمِ هُوَ فِي الْحَقِيقَةِ تَوَسُّلٌ بِأَعْمَالِهِمْ الصَّالِحَةِ وَمَرَئِيَّتِهِمْ الْفَاضِلَةِ إِذْ لَا يَكُونُ الْفَاضِلُ إِلَّا بِأَعْمَالِهِ فَإِذَا قَالَ الْقَائِلُ أَلَيْسَ إِيَّيَّيْ أَنْ تَوَسَّلَ إِلَيْكَ بِأَعْمَالِهِ الْفَلَاحِ فَقَوِّ بِأَعْيُنِكَ مَا قَامَ بِهِ مِنَ الْعِلْمِ

”اہل علم وفضل کا توسل حقیقت میں ان کے اچھے اعمال اور اعلیٰ خصوصیات کا توسل ہے کیونکہ اچھے اعمال ہی کی وجہ سے ان کو فضیلت حاصل ہوئی ہے۔ جب کوئی شخص کہتا ہے۔ بار خدایا میں فلاں عالم کا وسیلہ لیتا ہوں تو یہ وسیلہ اس کی علمی خدمات کا وسیلہ ہے۔“

امام بیہقی نے دلائل النبوة میں حضرت عمر سے روایت کی ہے کہ جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا سرزد ہوئی، انھوں نے دعا کی۔ یا رب بحق محمد میری خطا معاف کر۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوا۔ تم

نے محمد کا وسیلہ کر سوال کیا ہے۔ لہذا میں نے تمہاری خطا معاف کی۔

”حسن حصین میں ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور حاکم سے روایت ہے کہ جس کو کوئی حاجت پیش آئے اچھا وضو کر کے دو رکعت نفل پڑھ کر یہ دعا کرے۔

”یا اللہ میں تجھ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں، میں تیری بارگاہ میں تیرے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنا کر متوجہ ہوتا ہوں، جو کہ نبی رحمت ہیں، یا محمد (اے حضرت محمد) میں اپنی اس حاجت میں آپ کو وسیلہ بنا کر اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ وہ میری حاجت روا کر دے۔ اے اللہ میرے حق میں تو ان کی شفاعت قبول کر۔“

حضرت عثمان بن حنیف اور ان کی اولاد یہ مبارک دعا لوگوں کو سکھایا کرتے تھے اور مشکل پیش آنے پر اس دعا کو پڑھا کرتے تھے۔ اللہ اپنے فضل و کرم سے ان کی مشکلیں آسان کرتا تھا۔ واضح رہے دو رکعت نفل پڑھنے کا ذکر صرف نسائی میں ہے۔

حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی نے سند صحیح سے امام شافعی کا یہ قول نقل کیا ہے لہ
إِنِّي لَا تَبْرَأُ بِأَيِّ حَيْفَةٍ وَأَجِئْتُ إِلَى قَبْرِهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ - يَعْنِي زَائِرًا - فَإِذَا عَرَضَتْ
لِي حَاجَةٌ صَلَّيْتُ رَكَعَتَيْنِ وَجِئْتُ إِلَى قَبْرِهِ وَسَأَلْتُ اللَّهَ تَعَالَى الْحَاجَّةَ عِنْدَهُ
فَمَا تَبَعُدُ عَنِّي حَتَّى تَقْضِي

”میں ابو حنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں، اور ہر روز ان کی قبر پر حاضر ہوتا ہوں۔ یعنی زیارت کے لئے۔ اور اگر مجھ کو کوئی حاجت پیش آتی ہے۔ دو رکعتیں پڑھتا ہوں اور ان کے پاس اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں۔ زیادہ وقت نہیں گزرتا کہ میری وہ حاجت رفع کر دی جاتی ہے۔“
استغاثہ علامہ دیبجوی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے۔

حضرات انبیاء اور اولیاء سے استغاثہ کرنے میں کیا کفر ہے۔ استغاثہ کرنے والا اللہ تعالیٰ سے طلب کر رہا ہے تاکہ اس نیک بندے کی وجہ سے اس کی مشکل آسان ہو۔ اور اگر یہ خیال کر لیا جائے کہ استغاثہ کرنے والا میت سے طلب کر رہا ہے تو اس میں کیا قباحت اور بُرائی ہے۔ استغاثہ کرنے والے کا یہ خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس میت کو روحانی قوت عطا کر دی ہے۔ اس کی قوت ملائکہ کی قوت سے مشابہت رکھتی ہے اور وہ اللہ کے حکم اور اس کی اجازت سے بندگانِ خدا کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ طلب کرنے والے کے اس خیال میں نہ کفر ہے اور نہ شرک کی آمیزش ہے۔ ابن تیمیہ وغیرہ کا خیال ہے کہ استغاثہ کرنے والے کے نزدیک اس میت میں الوہیت سرایت کر گئی ہے۔ ان کا یہ خیال قطعاً غلط اور افتراء ہے۔ استغاثہ اور طلب کرنے والا الوہیت کی سرایت کا قائل نہیں ہے۔

انبیاء اولیا اور شہداء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، ان سے استغاثہ جائز ہے۔ ایامِ قرۃ میں حضرت سعید بن المسیب قبرِ نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتیمیۃ سے اذان سُنا کرتے تھے۔ اہل سنت و جماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ حضرات اپنی قبروں میں سنتے ہیں اور زیارت کرنے والے کی بات سمجھتے اور اس کے واسطے دعا کرتے ہیں۔ ہر عالم کے الگ قوانین ہیں، برزخ کا حال دنیا کے حال سے الگ ہے۔ اور ہر تعظیم عبادت نہیں ہو کرتی اور نہ ہر دعا عبادت ہے۔ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ اور۔ إِنَّ ابْنَ يَد عَوْثٍ اور۔ وَاللّٰہُ یدِ عوالتی دارالسلام میں دعا کا لفظ وارد ہے اور وہ عبادت کے لئے نہیں ہے۔ لہٰذا استغاثہ کرنے والے کی دعا کو عبادت پر کیوں حمل کیا جا رہا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے ۱۵

امامت کبریٰ

وَنَسَبَهُ قَوْمٌ إِلَىٰ أَنَّهُ يَسْعَىٰ فِي الْإِمَامَةِ الْكُبْرَىٰ فَإِنَّهُ كَانَ يُلَهِجُ بِذِكْرِ ابْنِ تَوَمَرٍ وَيُطَرِّبُهُ فَكَانَ ذَلِكَ مُؤَكِّدًا لِطَوْلِ سَجِيئِهِ۔

”ابن تیمیہ کے متعلق ایک جماعت نے کہا ہے کہ وہ امامت کبریٰ حاصل کرنے کی فکر میں تھے۔ وہ ابن تومرت کا ذکر مزے لے کر کیا کرتے تھے۔ ان کی قید و بند کی طوالت کے سلسلہ میں یہ بات بھی مُرد ثابت ہوئی۔“

محمد بن عبد اللہ بن تومرت مسمودی بربری کی شہرت ابن تومرت کے نام سے ہے، یہ دیارِ مغرب کے تھے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں ان کا ذکر ۳۵۸ھ کے واقعات میں اور امام یافعی نے اپنی تاریخ میں خوب تفصیل سے ان کا ذکر کیا ہے۔ ان کی ولادت یومِ عاشوراء ۳۵۸ھ میں اور وفات ۳۵۲ھ میں ہوئی۔ یہ اپنے وطن سے طلب علم کے لئے بغداد آئے۔ وہاں جامعہ نظامیہ میں امام غزالی اور دیگر علماء سے علم حاصل کیا، وہاں سے تیار گئے اور حج کر کے وطن لوٹے، وہ عابد، زاہد، ناسک اور متورع تھے، عقل و فہم و فراست میں ممتاز، باہویت، شجاع، بہادر اور مجاہد اور فصاحت سے متصف تھے، امر بالمعروف اور نہی عن النکر ان کا شیوا تھا، طبیعت میں ظرافت تھی، ہر ایک سے خندہ پیشانی سے ملے تھے، لوگوں سے ان کو جو تکلیف و زحمت پہنچتی تھی اس کو بخوشی برداشت کرتے تھے۔ دنیوی سامان میں سے صرف ایک عصا اور ایک مشکیزہ (چھاگل) ساتھ رکھتے تھے۔ اکثر اوقات خاموش رہتے تھے، اُن کا سر بڑا گندمی رنگ، نظر میں ہلاکی تیزی اور چمک، چہرے پر جلال و ہیبت کا سایہ چھایا رہتا تھا رہن، رہن، اٹھنے، بیٹھنے، چلنے اور ٹھہرنے میں انکساری اور خاکساری ظاہر تھی، ۳۵۸ھ میں بادشاہت کی داغ بیل ڈالی، جو مُنوقدین کی سلطنت کے نام سے مشہور ہوئی، ایک جوان کو جس کا نام

۱۵ ملاحظہ کریں درکامہ ج ۱ صفحہ ۱۵۵ ملاحظہ کریں البدایہ والنہایہ ج ۱۲ صفحہ ۱۸۹۔ ۱۶ ملاحظہ کریں مرآۃ البیان ج ۲

۱۷ ملاحظہ کریں

عبدالملک بن علی تھا امام (بادشاہ) بنایا، دس سال مملکت کی بہار دیکھی۔ اس عرصہ میں ان کے رہن سہن، خورد و نوش کا وہی طریقہ رہا جو پہلے تھا، ان کی ایک، مشیرہ تھیں، وہ سوت کات کر ان کے واسطے ایک روٹی کا بندوبست کرتی تھیں۔ دن رات میں یہی ایک روٹی ان کی غذا آخر وقت تک رہی۔ ان کی کامیابی کا راز ان کا حسن خلق تھا، ان کا عمل "اذْفَعْ بِالْبَيْتِ هِيَ اخْتَصَتْ" پر تھا (جواب میں تو کہہ اس سے بہتر) لہذا ان کے مخالف ان کے رفیق بن گئے اور وہ حقیقی مسنون میں اسلام کی خدمت کر گئے۔ **يُثْبِلُ هَذَا أَفْلِيغَمِيلِ الْعَامِلُونَ**۔

علامہ ابن تیمیہ اگرچہ ابن تومرت کا ذکر کیا کرتے تھے لیکن انھوں نے بعض غیر ضروری اور غیر مفید مسائل میں اپنے کو ابھرایا اور طبیعت کی سختی اور درشت کلامی کی بنا پر اپنوں کو پڑایا بنالیا، مجموعہ رسائل کے صفحہ ۱۸۶ میں۔ رسالہ کو اکب وریہ میں لکھا ہے۔ **صَغَفَ مِنْ أَصْحَابِ الشَّيْخِ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ قُوَّةٌ وَجَبَتْ مِنْهُمْ مَنْ عَانَتْ لَهُ هِمَّةٌ** یعنی، جناب شیخ کے اصحاب و رفقاء میں سے جو قوت والے تھے کمزور پڑ گئے اور جو ہمت والے تھے بزدل ہو گئے۔ اور لکھا ہے کہ پیر کے دن چھٹی شعبان ۷۳۵ کو بادشاہ کا فرمان پہنچا کہ ابن تیمیہ کو قلعہ میں بند کر دیا جائے، چنانچہ ان کے واسطے سواری لائی گئی، اور ان کو قلعہ لے گئے۔ لکھا ہے **أُظْهِرَ الشَّيْخُ الشُّرُورَ عِنْدَ مَا انْتَقَلَ إِلَى الْقَلْعَةِ**، **وَلَا تَذَرْنِي لِمَا دَاغَمَاتِ هَذَا الشُّرُورُ الَّذِي أَظْهَرَهُ وَقَالَ كُنْتُ مُنْتَظَرًا ذَلِكَ** **وَهَذَا أَفْنِيهِ خَيْرٌ مِنْ خَيْرِهِ وَمُصْلِحَةٌ كَبِيرَةٌ** جب علامہ ابن تیمیہ کو قلعہ لے جانے لگے، انھوں نے خوشی کا اظہار کیا، اور ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ اظہار مسرت کس بنا پر تھا۔ اور انھوں نے فرمایا: مجھ کو اس کا انتظار تھا اور اس میں بہت بھلائی اور بڑی مصلحت ہے۔

تیس سال پہلے کیا عزت ملی تھی، علمائے اعلام کیا مدح و ثنا کر رہے تھے لیکن اب آخری ایام میں کیا زحمت اٹھائی۔ **حَسْبِيَ اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ**۔

علامہ ابن تیمیہ منبلی تھے، بعض مسائل میں انھوں نے اجتہاد کیا ہے۔ علماء کرام نے ان کے اجتہادات اور اختیارات کو چار مراتب میں رکھا ہے۔

اختلافی مسائل

- ۱۔ پہلا مرتبہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے امام احمد منبلی کے مشہور قول کو چھوڑ کر غیر مشہور قول کو لیا ہے۔ اس صورت میں آپ نے امام احمد کی تقلید نہیں چھوڑی ہے اور ایسے مسائل چھبیں ہیں۔
- ۲۔ دوسرا درجہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے اپنے امام کے مذہب کو چھوڑا ہے اور باقی تین اماموں میں سے کسی کا قول لیا ہے اور ایسے ثلوث مسائل ہیں۔

۳۔ تیسرا درجہ ان مسائل کا ہے کہ انھوں نے چاروں اماموں کے مذہب کو چھوڑا ہے اور ایسے

ستر مسائل ہیں۔

۲۔ چوتھا درجہ اُن مسائل کا ہے کہ انھوں نے جہور کے مسلک کو چھوڑا ہے اور اُمت کے اجماع کی قدر نہیں کی ہے اور ایسے انتالیس مسائل ہیں، ان میں سے دس مسائل طلاق کے ہیں۔ یہ نکل اٹھا نوے مسائل ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ مسائل کی تعداد میں کچھ اضافہ ہو لیکن ان کی نوعیت ان ہی چار مراتب میں منحصر ہے۔

پہلے دو قسم کے مسائل کی وجہ سے علماء اعلام نے علامہ ابن تیمیہ پر رد و نکیر نہیں کی ہے کیونکہ انھوں نے سوادِ اعظم کا ساتھ نہیں چھوڑا ہے، البتہ تیسرے اور چوتھے قسم کے مسائل کی وجہ سے جلیل القدر علماء نے ان پر رد و نکیر کی ہے۔ اور اس نکیر کی علت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے

۱۔ اِنَّهُوَ الشَّوَادُ الْاَعْظَمُ فَاِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّاسِ۔

۲۔ اِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ اُمَّتِيْ اَوْ قَالَ اُمَّةٌ مُحَمَّدٌ عَلَى ضَلَالَةٍ وَيَذَلُّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔
۱۔ پیروی کرو بڑی جماعت کی، کیوں کہ واقعہ یہ ہے جو تنہا ہوا (الگ ہوا) جماعت سے وہ الگ ہوا دوزخ میں۔

۲۔ بہ تحقیق، اللہ تعالیٰ جمع نہیں کرے گا میری امت کو۔ یا آپ نے فرمایا۔ محمد کی امت کو۔ گمراہی پر۔ اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو شخص تنہا ہوا جماعت سے تنہا ڈالا جائیگا دوزخ میں۔ علامہ ابن تیمیہ کے زمانے میں عام طور پر اہل سنت و جماعت چار اماموں کے پیرو تھے اور انہی پر سوادِ اعظم کا اطلاق ہوتا تھا، تاتاریوں نے خلافت اسلامیہ کو برباد کیا اور علامہ ابن تیمیہ نے سوادِ اعظم اور اجماع امت کی قدر و منزلت کی دھجیاں اڑا دیں۔ علماء اعلام کو اس کا رنج ہے۔ اگر طلاق کے مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ نے جہور اہل سنت و جماعت کے مسلک کو چھوڑ کر اثنا عشریہ کی تقلید کی ہے ان کے شاگرد اعظم علامہ ابن قیم نے متعہ کے مسئلہ میں اثنا عشریہ کا ساتھ دینے کی کوشش کی ہے اور اب اس چودھویں صدی میں علامہ ابن تیمیہ کے بعض اتباع نے دعویٰ کیا ہے کہ مصحف شریف میں سے سورۃ فلق اور سورۃ ناس کو خارج کر دینا چاہئے اور یہ آواز بھی اٹھی ہے کہ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اور لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ کو اس طرح بڑھنا چاہئے۔ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا كَانَ عَبْدًا وَرَسُولًا اور لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ كَانَ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔

ان باطل دعاوی اور نادرست بیانات کی وجہ یہ بات ہوتی ہے جو علامہ ابن تیمیہ کے سرگرم اتباع نے کہی ہے کہ ابن تیمیہ نے کسی نہ کسی صحابی یا تابعی کا قول لیا ہے۔ کیا ابن قیم اور ان کے

۱۔ ملاحظہ کریں باب الاعتصام من الکتاب والسنۃ۔ از مشکات۔

بعد کے مدعیان تحقیق نے یہی دعویٰ نہیں کیا ہے۔ کیا انھوں نے کسی صحابی یا تابعی کے قول سے۔
استدلال نہیں کیا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے لکھا ہے ملے

نَقَلَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ السَّلَامِ عَنِ الْقَدِّوْمِ مِنَ الشَّافِعِيِّ وَلَيْسَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الْخُلَفَاءِ وَكَابِرِ الصَّحَابَةِ
لَمَّا كَانَ ابْنُ عُمَرَ يَحْتَرِي الصَّلَاةَ وَالنُّزُولَ وَالْمَرْؤَةَ وَخَيْثُ حَلٍّ وَنَزَلٍ وَغَبَرَ فِي الشَّفَرَةِ وَجَهْمُورِ الْقَصَاةِ
لَمْ يَكُونُوا يَفْتَعُونَ ذَلِكَ بَلْ أَبْنُوهُ عُمَرَ كَانَ يَنْهَى عَنْ مِثْلِ ذَلِكَ۔

”حضرت عبداللہ بن عمر کے متعلق یہ بات نقل کی گئی ہے کہ وہ جب سفر سے آتے تھے (روندہ شریف پر) عرض سلام کیا کرتے تھے حضرات خلفاء اور بڑے صحابہ کا یہ طریقہ نہ تھا۔ اور حضرت ابن عمر تحریری کر کے ان مقامات میں نماز پڑھا کرتے اور نزول و مردود کیا کرتے تھے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوران سفر میں نماز پڑھی ہے یا نزول فرمایا ہے (اُترے ہیں) یا مردود کیا ہے (گزرے ہیں) لیکن جمہور صحابہ کا یہ طریقہ نہ تھا بلکہ حضرت ابن عمر کے والد بزرگوار حضرت عمر ایسے امور سے منع کیا کرتے تھے۔“

اور علامہ ابن تیمیہ نے دوسری جگہ لکھا ہے، حضرت عمر کی اقتدا کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے، آپ نے فرمایا ہے: ”اِقْتَدُوا بِاللَّذِينَ مِنْ بَعْدِي اِنِّي بَكُورٌ وَعُمَرَوٌ“ اقتدا (پیروی) کرو ان دو افراد کی جو میرے بعد ہوں گے اور وہ ابوبکرؓ و عمرؓ ہیں۔ زیارت قبور اور تبرک بہ آثار صالحین کے سلسلہ میں علامہ ابن تیمیہ نے یہ بات لکھی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ طلاق کے مسئلہ میں جو حکم حضرت عمرؓ نے دیا ہے وہ ان امور (زیارت قبور، تبرک بہ آثار صالحین) کے روکنے سے کہیں زیادہ اہم بالشان ہے۔ کیوں کہ طلاق کے مسئلہ میں جو حکم آپ نے صادر کیا ہے وہ حضرات صحابہ کے مشورہ سے کیا ہے۔ اور اس حکم کو چاروں اماموں نے بلکہ جمہور نے قبول کیا ہے۔ حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں ادا وہ فرمایا کہ اس حکم پر نظر ثانی فرمائیں۔ آپ نے اس کا تذکرہ اپنے قاضی ابوعمر عبیدہ بن عمرو السلمانی الکوفی سے کیا۔ قاضی عبیدہ، حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگرد تھے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے: ”كَانَ شَرِيحًا إِذَا اشْكَلَ عَلَيْهِ شَيْءٌ تَنَاسَلَهُ“ قاضی شریح کو جب کسی مسئلہ میں اشکال پیش آتا تھا تو ان سے دریافت کرتے تھے۔ قاضی عبیدہ نے حضرت علیؓ سے کہا: ”جماعت کی رائے آپ کی رائے تھی۔ ہم کو آپ کی تنہا رائے سے آپ کی وہ رائے پسند ہے جو جماعت کے ساتھ تھی“ قاضی عبیدہ کی اس بات کو سن کر حضرت علیؓ خوش ہوئے اور آپ نے اپنے ارادہ کو ترک کیا۔

ملے ملاحظہ کریں کتاب الرد علی الاخوان ص ۱۰۱۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ

”حضرت عمرؓ کے زمانہ میں طلاق اور متعدد کے مسئلوں میں صحابہ کا اتفاق ہوا اور پھر یہ بات کس ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتی کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں کسی نے ان مسائل میں اختلاف کیا ہو۔ صحابہ کا ان دو مسئلوں میں اتفاق کرنا ہم کو بتا رہا ہے کہ حضرات صحابہ کے پاس ضرور کوئی ناسخ ہوگا اور وہ اتفاق کرنے سے پہلے بعض حضرات سے پوشیدہ رہا ہوگا۔ حضرات صحابہ کے اتفاق کرنے کے بعد جو شخص ان دو مسئلوں میں اختلاف کرے گا وہ حضرات صحابہ کے اجماع کو ٹھکرائے گا۔ جمہور علماء نے کہا ہے۔ ان دو مسئلوں میں سے کسی ایک میں اگر کوئی اختلاف کرے تو اس کے اختلاف کا اعتبار نہ کیا جائے، بلکہ اعتبار حضرات صحابہ کے اجماع کا کیا جائے۔“

افسوس صد افسوس طلاق کے مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ اپنی اُس نصیحت کو فراموش کر گئے جو زائرین قبور کو کی تھی کہ حضرت عمرؓ کے اتباع کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے لہذا آپ کے حکم کی پیروی کی جائے، اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اس مسئلہ میں حضرت عمرؓ کا قول نہ صرف ان کا قول ہے بلکہ وہ اصحاب شوری رضی اللہ عنہم کا متفقہ فیصلہ ہے۔ کاش، علامہ ابن تیمیہ قاضی عبیدہ سلمانی کے زریں مشورہ کو لیتے۔

حیرت کا مقام ہے کہ اب علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات اور تفردات پر عمل کرنا ہی کمال ایمان سمجھا جا رہا ہے، بڑی خوشی سے کہا جا رہا ہے کہ حکومت مصر نے علامہؒ (۱۹۲۹ء) میں طلاق کے مسئلہ میں ابن تیمیہ اور اثنا عشریہ کے قول کو قانونی شکل دے دی ہے۔ مصر نے تو ارتکاب فاحشہ کے جواز کے لئے بھی قانون بنا دیا ہے۔ محرمات شرعیہ کے ارتکاب پر کوئی مواخذہ نہیں رکھا ہے۔ اِنَّا لِلّٰهِ الْمُنْقَرِعُ وَالْبَیْتُ الْمَشْشُکِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

آخری بحث علامہ ابن تیمیہ نے کہا ہے: ”جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا، میں اس کے مذہب کو اس سے زیادہ جانتا ہوں“ آپ کے اس اِدْعَا سے بعض افراد کو خیال ہو گیا ہے کہ آپ کی ہمدانی منقسم ہے۔ اور جو کچھ آپ نے کہا ہے وہی درست ہے۔ اس اِدْعَا کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے صرف زیارت قبور کے مسئلہ پر کچھ بحث کرتا ہوں، وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِیْنُ۔

زیارت قبور علامہ ابن تیمیہ اس مسئلہ کے بیان کرنے میں ساہا سال مصروف رہے ہیں، کتنے ہی رسائل لکھے ہیں اور کتنے ہی اوراق بھرے ہیں۔ اور اسی مسئلہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کے دل اُن سے آزدہ ہیں۔

علامہ حافظ ابن تیمیہؒ نے اساتذہ و تلامذہ کی کتاب حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ ص ۲۔

علامہ ابن تیمیہ سے پہلے بعض افراد نے عامۃ المسلمین کے قبور کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ناجائز اور حرام قرار دیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان لوگوں کے قول کو لئے کر تعریض کر دی کہ حضرت انبیاء علیہم السلام کی قبور مبارکہ اور حضرت رحمۃ العالمین سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کی زیارت کے لئے سفر کرنا جائز نہیں ہے۔ اس شیعہ قول نے مسلمانان عالم کے قلوب کو مجروح کیا، حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ قسطلانی نے اس قول کو مین البشع الاقوال لکھا ہے، یعنی سینہ کو جلانے والا بدبودار قول ہے، صفی الدین بخاری نے بعض افراد کے اشارہ پر علامہ ابن تیمیہ کی حمایت میں رسالہ ”القول الجلی“ لکھا ہے، اس قول کے متعلق لکھ گئے ہیں ۱؎ ھو فخطبت فی ذلک أشد الخطب۔ اس مسئلہ میں وہ زیادہ شدید خطا کر گئے ہیں۔

حدیث لا تشد الرجال علامہ ابن تیمیہ کا سب سے بڑا استدلال حدیث لا تشد الرجال ہے کہ سفر نہ کرو مگر تین مسجدوں کے لئے۔ جو کہ مسجد حرام، مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ ہیں۔ اس حدیث میں مستثنیٰ... کا ذکر ہے۔ لیکن مستثنیٰ منہ کا ذکر نہیں ہے۔ تین مسجدیں مستثنیٰ ہیں اور ان کے علاوہ جہاں سفر کر کے نہ جایا جائے مذکور نہیں ہے۔ اس صورت میں عربی کا مشہور قاعدہ ہے کہ مستثنیٰ کی مناسبت سے مستثنیٰ منہ کا بیان کیا جاتا ہے۔ بنابر یہی کہا جائیگا کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ ان تین مسجدوں کے علاوہ کسی مسجد کے لئے سفر کر کے نہ جایا جائے۔

علامہ ابن تیمیہ کو حضرت عبداللہ بن عمر کا مسلک مرغوب نہ تھا، اور ان سے پہلے بعض علمائے عامۃ المسلمین کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنے سے منع کیا تھا اور حدیث لا تشد الرجال سے استدلال کیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان افراد کے قول کو عمومی قرار دے کر اپنا یا ہے اور حضرات انبیاء علیہم السلام کی زیارت قبر سے بھی سفر کر کے جانے سے منع کیا ہے۔

امام غزالی کا بیان اس سلسلہ میں امام غزالی نے لکھا ہے۔ ۲؎

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ سفر نہ کیا جائے مگر تین مسجدوں کی طرف، ”ایک مسجد حرام، ایک میری یہ مسجد اور ایک مسجد اقصیٰ۔“ اس حدیث سے بعض علماء نے دلیل کرتے ہوئے متبرک مقامات اور علماء اور صلحا کی قبروں پر جانے سے منع کیا ہم کو ان کا استدلال صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ زیارت قبور کی اجازت ملی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”میں نے قبروں کی زیارت سے تم کو منع کیا تھا، تم ان کی زیارت کرو۔“ اور حدیث بالا ”لا تشد الرجال“ کا تعلق مسجدوں سے ہے۔ مشاہد کا حکم ایسا نہیں، کیوں کہ ان تین

۱؎ فتح الباری ج ۳ ص ۵۳۵ ملاحظہ کریں۔ ۲؎ ارشاد اساری ج ۲ ص ۳۳۳ ملاحظہ کریں۔ ۳؎ نور سائنس کے مجموعہ کا

۴؎ ملاحظہ کریں۔ ۵؎ ملاحظہ کریں احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۱۱۔

مسجدوں کے سوا سب ایک ساں ہیں۔ اور کوئی شہر ایسا نہیں جس میں مسجد نہ ہو، پھر دوسری مسجد میں جانے کے کیا معنی اور مشاہد ایک ساں نہیں ہوتے۔ ان کی زیارت کی برکت اسی قدر ہوتی ہے جتنے ان لوگوں کے درجات اللہ کے نزدیک ہوتے ہیں۔ ہاں اگر کسی شخص کا قیام ایسی آبادی میں ہو کہ جس میں مسجد نہ ہو تو اس کو جائز ہے کہ کسی ایسی آبادی کی طرف سفر کرے جس میں مسجد ہو، اور اگر چاہے تو اسی آبادی میں جا رہے۔

۱۔ پھر ہم کو معلوم نہیں کہ زیارت قبور کے سفر سے روکنے والا حضرات انبیاء مثل حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت یحییٰ وغیرہم علیہم السلام کی قبروں پر جانے سے بھی منع کرے گا یا نہیں، منع کرنا تو نہایت درجہ محال ہے اور جب ان حضرات کی قبروں کے لئے سفر کرنے کو صحیح کہے گا تو اولیاء، علماء اور صلحا کی قبریں بھی ان کی قبروں کے حکم میں ہیں اور کچھ بعید نہیں کہ ان کی قبروں پر جانا بھی سفر کی اغراض میں سے ہو جس طرح علماء کی زندگی میں ان کی زیارت مقصود ہوا کرتی ہے۔ محمد الاسلام امام غزالی جس بات کو نہایت درجہ محال سمجھے تھے، علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک وہ سراسر صواب ہے۔ ع بیہ تفادیت رہ از کجا است تا بہ کجا۔

حافظ ابن حجر کا بیان | آپ نے حدیث لا تشد الرحال کے بیان میں لکھا ہے کہ اس حدیث شریف میں مستثنیٰ منہ یا تو عام رکھا جائے گا یا خاص۔ اگر عام رکھا گیا تو بیان اس طرح ہوگا کہ سامان سفر کسی جگہ اور کسی کام کے واسطے نہ باندھا جائے سوا ان تین مساجد کے اور اس بیان کی صحت کیلئے کوئی دلیل نہیں، کیوں کہ اس صورت میں صلہ رحم، طلب رحم وغیرہ کے لئے سفر کرنے کا دروازہ بند ہو جائے گا، لہذا دوسری صورت متعین ہے کہ مستثنیٰ منہ خاص ہو اور خاص میں بھی اخص، جو مستثنیٰ منہ سے زیادہ مناسبت رکھتا ہو، اس صورت کا بیان یہ ہوگا کہ کسی مسجد کے لئے اس میں نماز پڑھنے کے واسطے اسباب سفر نہ باندھا جائے سوا ان تین مسجدوں کے۔ لہذا جو شخص قبر مطہر یا قبور صالحین کے لئے سفر کرنے کو اس حدیث کی وجہ سے منع کرتا ہے اس کا قول رد ہو گیا۔

حافظ ابن حجر کے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ اگر کسی مسجد کی عمارت یا محل وقوع کے دیکھنے کے لئے سفر کیا جائے مثلاً اندلس میں قرطبہ کی جامع کو دیکھنے کے لئے کوئی سفر کرے، تو جائز ہے۔ اس مقصد سے اگر کوئی سفر کرے اور وہاں پہنچ کر نماز بھی پڑھے تو کوئی محذور نہیں۔

حافظ ابن حجر نے اسی حدیث شریف کے بیان میں ایک صفحہ پہلے یہ بھی لکھا ہے۔

”حدیث لا تشد الرحال میں صرف مساجد کا حکم ہے کہ ان تین مسجدوں کے سوا کسی مسجد میں نماز

لہ علامہ کریں فتح الباری ج ۳ ص ۴۴۰

پڑھنے کے واسطے سفر نہ کیا جائے، لہذا مساجد کے علاوہ صالحین، رفقا اور اقربا کی زیارت، طلب علم، تجارت، سیر و تفریح کے لئے سفر کرنے کا حکم اس میں شامل نہیں ہے، اور اس بیان کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو امام احمد نے شہر بن حوشب کے واسطے سے حضرت ابوسعید خدری سے کی ہے، شہر بن حوشب کہتے ہیں، میں ابوسعید خدری کے پاس بیٹھا تھا، کہ طور جا کر نماز پڑھنے کا ذکر ہوا۔ ابوسعید نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: کسی نمازی کو کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے واسطے سامان سفر نہ باندھنا چاہئے، سوا مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری اس مسجد کے۔ حافظ ابن حجر نے اس کے بعد لکھا ہے، شہر بن حوشب میں اگرچہ کچھ ضعف ہے لیکن حدیث حسن ہے۔ (یعنی استدلال کے قابل ہے)۔

آپ نے حدیث لا تشد الرحال کے بیان میں لکھا ہے۔

علامہ عینی کا بیان

وجہ سفر کے بیان میں علماء کا اختلاف ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ اسی تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد کے لئے سفر کرنے میں فضیلت نہیں ہے۔ اور اس قول کو جمہور کا مسلک بتایا ہے۔ اور ابن بطلان نے کہا ہے کہ اس حدیث کا تعلق نذر سے ہے۔ اگر ان تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی جائے تو امام مالک کہتے ہیں، اگر اس مسجد تک پہنچنے میں سفر کرنا ہو تو اپنی آبادی کی مسجد میں نماز پڑھ لے، اور اگر ان تین مساجد میں سے کسی مسجد میں نماز پڑھنے کی نذر مانی ہے تو وہ سفر کر کے اس مسجد کو جائے اور وہاں نماز پڑھے، اور اگر کوئی شخص بغیر نذر کے از روئے تطوع صالحین کی مسجد میں نماز پڑھنے یا ان سے برکت حاصل کرنے کی نیت کر جائے تو اس کے لئے جانا مباح ہے چاہے سفر کر کے جانا ہو۔ اس حدیث کی رو سے ممانعت کا حکم اس پر عائد نہیں ہوتا۔

علامہ ابن بطلان کے قول کی رو سے ان افراد کے لئے جو رمضان مبارک کے آخری جمعہ پڑھنے کے واسطے دور دراز علاقوں سے دہلی کی جامع شاہجہانی آتے ہیں وجہ جواز پیدا ہے، قَالَ لِحَدَّثَنِي وَالْحُكْمُ لَهُ رَوْضَةُ مظهر کی زیارت کے متعلق آپ نے لکھا ہے یہ

علامہ ابن الہمام کا بیان

تبصرہ مقصد در بیان زیارۃ قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ہمارے مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، آپ کے قبر مکرم کی زیارت، مندوبات (مستحبات) میں سب سے افضل ہے، اور مناسک الفارسی اور شریح المختار میں لکھا ہے کہ استطاعت رکھنے والے کے لئے واجب کے قریب ہے۔ دارقطنی اور یزار نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي۔ (جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری

شفاعت واجب ہوئی) اور دارقطنی نے یہ روایت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی ہے۔ مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَعْلَمُهُ حَاجَةً إِلَّا زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ... (جو شخص میری زیارت کی نیت سے آئے گا اور میری زیارت کے سوا اس کا کوئی مقصد نہ ہوگا تو مجھ پر اس کا حق ہے کہ قیامت کے دن میں اس کا شفیع بنوں) اور یہ روایت بھی دارقطنی کرتے ہیں۔ مَنْ حَجَّ ذَا سَأَ قَبْرِي بَعْدَ مَوْتِي كَانَ كَمَنْ ذَا سَأَ بَنِي فِي حَيَاتِي (جس نے حج کیا اور میری وصال کے بعد میری قبر کی زیارت کی وہ بہ منزلہ اس شخص کے ہے جو میری زندگی میں میری زیارت کرتا ہے) اب اگر حج فرض ہے تو بہتر یہ ہے کہ پہلے حج کرے اور بعد میں زیارت۔ اور اگر حج نفل ہے تو اس کو اختیار ہے (پہلے حج کرے یا پہلے زیارت) اور جب قبر مبارک کی زیارت کا ارادہ کرے تو آپ کی مبارک مسجد کی نیت بھی کرے، کیوں کہ یہ ان تین مبارک مساجد میں سے ایک مسجد ہے جن کے لئے شَرِّعٌ (سفر) کیا جاتا ہے جیسا کہ حدیث "لَا تُشَدُّ التَّرْحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ" سے ثابت ہے (سفر نہ کیا جائے مگر تین مساجد کے لئے) اور جب آپ کی زیارت کے واسطے روانہ ہو تو راستہ بھر دود شریف پڑھتا جائے۔

اس بندہ ضعیف (یعنی ابن ہمام) کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ صرف قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت کی جائے، اور مدینہ منورہ پہنچ کر مسجد شریف کی بھی زیارت کرے اور اگر اللہ تعالیٰ نے اس پر کرم کیا تو دوسری مرتبہ دونوں (قبر کرم کی زیارت اور مسجد شریف نبوی کی نیت ایک ساتھ کرے) کیوں کہ اس طرح کرنے میں آپ کے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے) اجلال اور آپ کی قدر و منزلت میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔

میں نے جو یہ بات کہی ہے کہ پہلی مرتبہ قبر کرم کی زیارت کے موقع پر صرف آپ کی قبر مطہر کی نیت کرے، اس بنا پر کہی ہے کہ حدیث شریف میں "لَا تَعْلَمُهُ حَاجَةً إِلَّا زِيَارَتِي" (میری زیارت کے سوا اس کا کوئی مقصد نہ ہوگا) کے الفاظ وارد ہیں۔ اور مدینہ پہنچ کر بہتر یہ ہے کہ نہائے وردہ وضو کرے، نظیف کپڑے پہنے اور اگر کپڑے نئے ہوں تو بہتر ہے اور پھر پیادہ چل کر حاضری دے۔ آپ کے ادب اور اجلال کا خیال ہر وقت رکھے۔ الحج اور کعبہ (صلوة وسلام عرض کرنے کے بعد) "اگر کوئی شخص رَاقِ اللہ وَمَلَائِكَتُهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔ پڑھ کر شرم مرتبہ صَلَّي اللہُ عَلَیْكَ وَسَلَّمَ يَا مُحَمَّدُ پڑھے تو فرشتہ اس کو کہتا ہے صَلَّي اللہُ عَلَیْكَ وَسَلَّمَ وَعَلَيْكَ يَا قَلَانِ اللہُ ان پر اپنی رحمتیں نازل کرے اور سلام بھیجے اور تجھ پر اسے فلاں، اور اس کی حاجت پوری ہوتی ہے۔"

سے شیخ عبدالحق کا بیان

حدیث لا تشد الرجال کے بیان میں آپ نے لکھا ہے۔ لے
بندہ مسکین، کاتب حروف عبدالحق پسر سیف الدین

ترک بخاری، حنفی، دہلوی عفی اللہ عنہ کہتا ہے کہ اس حدیث شریف کا مقصد ان تین مساجد کی
شان و عظمت کا اظہار ہے کہ اگر سفر کیا جائے تو ان تین مسجدوں کے لئے کیا جائے اور ان کے علاوہ
کسی دوسرے مقام کے لئے مشقت اٹھانی مناسب نہیں۔ اس حدیث سے یہ بات ثابت نہیں
ہوتی کہ کسی دوسرے مقام کے لئے سفر کرنا جائز ہی نہیں ہے۔ ع۔ دل اگر بارگشہ باز بہ کارے بارے۔

علامہ ابن تیمیہ کا اختلاف

حدیث لا تشد الرجال کے بیان میں علامہ ابن تیمیہ نے
جمہور سے دو امور میں اختلاف کیا ہے۔ ایک مستثنیٰ

کے بیان میں۔ انھوں نے مستثنیٰ منہ عام رکھا ہے، دوسرے لا کو بھی کا "لا" قرار دیا ہے، علان کہ
علماء اعلام نے اس کو نفی کا لا کہا ہے۔

ان دو باتوں میں اختلاف ہو جانے سے حرمت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ حرمت کے ثابت
کرنے کے واسطے قطعی دلیل کی ضرورت ہے، اختلاف پیدا ہو جانے سے قطعیت باقی نہیں رہتی۔
علامہ ابن تیمیہ نے اپنے مسلک کی تائید میں بصرہ بن ابی بصرہ کی روایت پیش کی ہے جو
درج ذیل ہے۔

"ابو ہریرہ طور کی زیارت کر کے آئے، اُن سے بصرہ کی ملاقات ہوئی۔ بصرہ نے اُن سے کہا
اگر طور کے سفر سے پہلے میری ملاقات تم سے ہوتی تو تم طور نہ جاتے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا ہے، لَا تُشَدُّ الرِّجَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ۔ الحدیث۔

وہ کہتے ہیں، طور ایک پہاڑ ہے، وہاں مسجد نہیں ہے پھر بھی بصرہ بن ابی بصرہ نے حدیث
لا تشد الرجال سے استدلال کرتے ہوئے ابو ہریرہ سے اس کا ذکر کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مستثنیٰ
منہ عام ہے۔

علمائے کرام نے جواب میں کہا ہے کہ امام احمد کی روایت جو شہر بن حوشب سے ہے مسئلہ کو
واضح کر رہی ہے کہ مستثنیٰ منہ خاص بلکہ اخص خاص ہے کہ "کسی نمازی کو کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے
واسطے سامان سفر نہ باندھنا چاہئے بجز مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری اس مسجد کے۔"

علامہ ابن تیمیہ کا ایک استدلال یہ بھی ہے کہ امام مالک پسند نہیں کرتے تھے کہ کوئی ذرئۃ
قَبْرِ النَّبِيِّ کہے، یعنی میں نے قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، جیسا کہ قاضی عیاض مالکی نے
"شفا" میں لکھا ہے۔

علماء نے کہا ہے کہ قاضی عیاض نے یہ الفاظ کہے ہیں لیکن اس سے پہلے اور پیچھے جو کچھ لکھا ہے ابن تیمیہ نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے اور مفہوم کچھ سے کچھ ہو کر رہ گیا ہے۔ علماء کے جواب کے پیش نظر میں پہلے قاضی عیاض کی عبارت اور پھر اس کا ترجمہ لکھتا ہوں تاکہ حقیقت امر واضح ہو۔

روضة مطهرہ نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے متعلق
قاضی عیاض مالکی کا بیان لکھا ہے کہ

فَضَّلَ فِي حُكْمِ زِيَارَةِ قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَضِيلَةِ مَنْ زَلَّاهُ وَسَلَّمْ عَلَيْهِ وَكَيْفَ يُسَلِّمُ وَيَدْعُو وَزِيَارَةَ قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُنَّةٌ مِنْ سُنَنِ الْمُسْلِمِينَ فَجَمَعَ عَلَيْهَا وَفَضِيلَةَ مَرْغَبٍ فِيهَا حَدَّثَنَا الْقَاضِي أَبُو عَلِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْفَضْلِ بْنُ خَيْرٍ قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ عَمْرٍو الدَّارِقُطِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا الْقَاضِي الْمَعَامِلِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ قَالَ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ هِلَالٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ الشَّيْخُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي وَعَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ زَارَنِي فِي الْمَدِينَةِ فَحَسِبْنَاكَانَ فِي جَوَارِي وَكَذَلِكَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ مَنْ زَارَنِي بَعْدَ مَوْتِي فَقَدْ كَثَّرَ لِي فِي حَيَاتِي۔

وَكِرَّةٌ مَا لَكَ أَنْ يُقَالَ زُرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔
وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي مَعْنَى ذَلِكَ فَقِيلَ كَرَاهِيَّةُ الْأَسْمَاءِ وَرَدٌّ مِنْ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ اللَّهُ زُورَ أَرْبَابِ الْقُبُورِ وَهَذَا أَيْرُودُهُ قَوْلُهُ، يُهَيِّئُ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُهَا، وَقَوْلُهُ مَنْ زَارَ قَبْرِي، فَقَدْ أَطْلَقَ اسْمَ الزِّيَارَةِ، وَقِيلَ لِأَنَّ ذَلِكَ لَمَّا قِيلَ إِنَّ الزَّائِرَ أَفْضَلُ مِنَ الْمَزُورِ، وَهَذَا أَيْضًا لَيْسَ بِشَيْءٍ إِذْ لَيْسَ كُلُّ زَائِرٍ بِهَذِهِ الصِّفَةِ وَلَيْسَ هَذَا أَعْمَرًا وَقَدْ وَرَدَ فِي حَدِيثِ أَهْلِ الْجَنَّةِ زِيَارَتُهُمْ لِزَيْتُونِهِمْ، وَلَمْ يَمْنَعْ هَذَا اللَّفْظَ فِي حَقِّهِ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو عَمْرٍو رَحِمَهُ اللَّهُ إِنَّهَا كِرَّةٌ مَا لَكَ أَنْ يُقَالَ طَوَافُ الزِّيَارَةِ وَزُرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِإِسْنَادِ النَّاسِ ذَلِكَ بَيْنَهُمْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ وَكَرَّةٌ تَسْوِيَةٌ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ النَّاسِ بِهَذَا اللَّفْظِ وَأَحَبُّ أَنْ يُخَصَّ بِأَنْ يُقَالَ سَلَّمْنَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَيْضًا فَإِنَّ الزِّيَارَةَ مُبَاحَةٌ بَيْنَ النَّاسِ وَوَاجِبٌ شَدُّ الْمُطِيعِ إِلَى قَبْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ يُرِيدُ بِالْوَجُوبِ هُنَا وَجُوبٌ مُذَيِّبٌ وَتَرْغِيبٌ وَتَاكِيدٌ لَا وَجُوبٌ قَرِينٌ۔

لہ لافظ کریں کتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم ج ۱ ص ۱۵۵۔

وَالْأُولَىٰ بَعْدِي أَن مَنَعَهُ وَكَرَاهَةً مَّا لَيْفَ لَهُ لِأَصَافَتِهِ إِلَىٰ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّهُ لَوْ قَالَ زُرْنَا النَّبِيَّ لَمْ يَكْرَهُهُ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلَ قَبْرِي وَتَنَا يُعْبَدُ بَعْدِي إِشْتِدَادَ غَضَبِ اللَّهِ عَلَىٰ قَوْمٍ اتَّخَذُوا قَبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ، فَحَيَّ إِضَافَةً هَذَا اللَّفْظِ إِلَى الْقَبْرِ وَالتَّشْبِيهِ بِفِعْلِ أَوْلِيَّكَ قُطْعًا لِلذَّرِيعَةِ وَحُكْمًا لِلْبَابِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔

فصل۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مکرم کی زیارت اور آپ کی زیارت اور آپ پر سلام کرنے والے کی فضیلت اور آپ پر سلام عرض کرنے اور دعا کی کیفیت کے بیان میں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت مسلمانوں کے طریقوں میں سے ایسا طریقہ ہے کہ جس پر سب کا اتفاق ہے اور ایسی فضیلت ہے جس کی تشویق اور رغبت دلائی گئی ہے۔ ہم سے قاضی ابوعلی نے، ان سے ابوالفضل بن خیرون نے، ان سے حسن بن جعفر نے، ان سے ابوالحسن علی بن عمر دارقطنی نے، ان سے قاضی محالی نے، ان سے محمد بن عبدالرزاق نے، ان سے موسیٰ بن ہلال نے عبید اللہ بن عمر سے از نافع از ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہوئی۔“ اور انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”جو شخص نیکی سمجھتے ہوئے مدینہ میں میری زیارت کرے گا وہ میرا پڑوسی ہوگا اور قیامت کے دن میں اس کا شفیع ہوں گا۔“ اور دوسری حدیث میں ہے۔ ”جس نے میرے مرنے کے بعد میری زیارت کی، گویا کہ اس نے میری حیات میں میری زیارت کی ہے۔“

امام مالک کا قول | منقول ہے کہ امام مالک کو زونا قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہنا پسند نہ تھا۔ قاضی عیاض مالکی نے تفصیل سے اس کا بیان کیا ہے۔ اکابر کے اقوال نقل کئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں امام مالک کے اس قول کے بیان میں اختلاف ہے۔

کہا گیا ہے کہ لفظ زونا (ہم نے زیارت کی) کی وجہ سے ان کو یہ بات ناپسند تھی۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”لَعَنَ اللَّهُ ذَوَاتِ الْقُبُورِ“ کے الفاظ فرمائے ہیں (اللہ تعالیٰ نے قبروں کی زیارت کرنے والیوں پر لعنت کی ہے) لیکن اس قول کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی رد کر رہا ہے۔ ”يُحْيِيكُمْ عَنْ زِيَادَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوا هَآءِ ثُمَّ زِيَارَتِ قُبُورِ سَے روکے گئے تھے، اب تم قبروں کی زیارت کرو۔“ اور یہ ارشاد گرامی بھی رد کر رہا ہے۔ ”مَنْ ذَاكَ قَبْرِي۔“ جس نے میری قبر کی زیارت کی۔“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ارشادات عالیہ میں زیارت کا لفظ استعمال کیا ہے۔

اور کہا گیا ہے، کہ ناپسندیدگی کی وجہ یہ ہے کہ زیارت کرنے والا اُس سے افضل ہوتا ہے جس کی زیارت کی گئی ہے۔ لیکن یہ بات بے وقعت ہے کیوں کہ ہر زیارت کرنے والا اس کیفیت اور صفت کا حامل نہیں ہوا کرتا اور پھر یہ کوئی عام قاعدہ نہیں ہے، ”اہل جنت“ کی حدیث میں آیا ہے کہ وہ اپنے رب کی زیارت کریں گے۔ اس لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کے حق میں کیا گیا ہے اور اس سے منع نہیں کیا گیا ہے۔ (یعنی زیارت کے لفظ کے استعمال کرتے سے)۔

ابو عمران کا بیان

آپ نے کہا ہے، امام مالک کو ناپسند تھا کہ کوئی کہے (طواف الزیارت) طواف زیارت یا (زرنا قبر النبی) ہم نے قبر نبی کی زیارت کی، کیونکہ زیارت کا لفظ عام طور پر رائج ہے، لوگ اس کا استعمال ایک دوسرے کے متعلق کرتے ہیں، حضرت امام کو یہ بات ناپسند ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایسا لفظ استعمال کیا جائے جو عام لوگوں میں استعمال ہوتا ہو، آپ یہ چاہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عبادت کی تخصیص ہو اور کہا جائے۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں سلام پیش کیا۔ اور یہ بات بھی ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کی زیارت کرنی مُباح ہے اور آپ کی مبارک قبر کے لئے کاٹھیاں کس کے (سفر کر کے) جانا واجب ہے۔

ابو عمران کا مقصد وجوب سے ندب (بہتر ہونا) ترغیب (رغبت دلانی) اور توکید کا ضروری ہونا ہے اور وہ وجوب مراد نہیں ہے جو فرض کے معنی میں ہے۔

اور میرے (قاضی عیاض رحمہ اللہ) نزدیک یہ توجیہ بہتر ہے کہ امام مالک ”زُرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ“ کے استعمال کو اس وجہ سے ناپسند کرتے اور روکتے تھے کہ زرنّا کی نسبت قبر مبارک کی طرف ہے۔ (ہم نے قبر نبی کی زیارت کی) اور اگر زُرْنَا النَّبِيَّ (ہم نے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی) کہا جاتا، وہ ناپسند نہ کرتے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”یا اللہ! میری قبر کو میرے بعد مورتی نہ بنا کہ اس کی عبادت کی جائے، اللہ کا شدید غضب اس قوم پر ہوا ہے جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد (سجدہ گاہ) بنا لیا ہے۔“ حضرت امام نے قبر کی طرف زیارت کی نسبت کرنے سے بچانا چاہا ہے تاکہ انبیاء کی قبور کو مساجد بنانے والوں سے کچھ بھی مشابہت نہ پیدا ہو (لفظی مشابہت بھی نہ رہے) یہ سب کچھ ذرائع کے نیست و نابود کرنے اور قبر کو سجدہ گاہ بنانے کے دروازہ کو بند کرنے کے لئے ہے، واللہ اعلم۔

یہ ہے حضرت امام مالک کا مبارک ارشاد۔ بھلا آپ کے قول کو علامہ ابن تیمیہ کے مسلک سے کیا لگاؤ، آپ کے مذہب کا بیان جناب ابو عمران نے کیا ہے کہ آپ کی قبر مطہر کی زیارت کے لئے کاٹھیاں باندھ کر سفر کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ لازم ہے از روئے ندب و ترغیب و توکید، قاضی

عیاض لکھ رہے ہیں کہ آپ کی قبر کرم کی زیارت مسلمانوں کے طریقوں میں سے ایسا طریقہ ہے کہ جس پر سب کا اتفاق ہے اور آپ اعلیٰ اور متصل سند کے ساتھ اُن مبارک احادیث شریفہ کی روایت کر رہے ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو تشویق و ترغیب دلائی ہے کہ وہ آپ کی قبر کرم کی زیارت کر کے دارین کی سعادت حاصل کر لے۔

امام مالک اور منصور عباسی قاضی عیاض نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے کہتے ہیں:۔

فلیفہ اپنے رفقا کے ساتھ بلند آواز سے باتیں کرتے ہوئے حرم نبوی علی صاحبہ الصلاۃ والسلام میں داخل ہوئے۔ امام مالک حرم میں بیٹھے تھے۔ انہوں نے ابو جعفر سے کہا۔ اے امیر المؤمنین۔ اس مسجد مبارک میں اپنی آواز بلند نہ کرو، اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو ادب سکھاتے ہوئے کہا ہے۔ اے ایمان والوں، اونچی نہ کرو اپنی اولادیں نبی کی آواز سے اوپر، اور اس سے نہ بولو گھبک کر، جیسے گھبکتے ہو ایک دوسرے پر، کہیں اکارت ہو جائیں تمہارے کہتے اور تم کو خبر نہ ہو۔ اور ان لوگوں کی مدح کرتے ہوئے کہا ہے، ”جو لوگ دبی آواز بولتے ہیں رسول اللہ کے پاس، وہی ہیں جن کے دل جانچے ہیں اللہ نے ادب کے واسطے، ان کو معافی ہے اور نیگ بڑا“ اور ان لوگوں کی مذمت کرتے ہوئے کہا ہے، ”جو لوگ پکارتے ہیں تجھ کو دیوار کے باہر سے وہ اکثر عقل نہیں رکھتے۔“ اور آپ کی حرمت مرنے کے بعد اسی طرح ہے جس طرح آپ کی حرمت آپ کی حیات میں تھی۔ یہ سن کر ابو جعفر منصور پر انکساری اور عاجزی چھائی اور انہوں نے امام مالک سے کہا۔ ”اے ابو عبد اللہ، میں دعا کرتے وقت قبلہ کی طرف منہ کروں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منہ رکھوں، آپ نے فرمایا۔ تم اپنا منہ ان سے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) کیوں موڑتے ہو، وہ تمہارا اور تمہارے باپ آدم علیہ السلام کا وسیلہ ہیں اللہ کے پاس قیامت کے دن، تم انہی کی طرف منہ رکھو اور ان کو شفیع بناؤ، اللہ ان کی شفاعت قبول کرے گا، وہ فرماتا ہے۔“ اور اگر ان لوگوں نے جس وقت اپنا بڑا کیا تھا، آتے تیرے پاس، پھر اللہ سے بخشواتے اور رسول اُن کو بخشواتا، اللہ کو پاتے معاف کرنے والا مہربان۔“

حضرت امام مالک آپ کی امت کے عاجزوں اور خطاکاروں کو مسرت افزا پیام سنارہے ہیں کہ وہ رحمت عالمیان کے آستانہ عالیہ پر حاضر ہوں اور آپ کو وسیلہ بنائیں، توبہ، استغفار کریں۔ حضرت رحمت عالمیان بِأَبَائِنَا هُوَ وَبِأَنْفُسِنَا صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اس کے واسطے طلب مغفرت کریں گے اور اللہ تعالیٰ اپنا کرم اور احسان کرے گا۔

۱۔ ملاحظہ کریں شفا کی فصل۔ حرمت نبوی کے بیان میں ج ۲ ص ۲۷۔ ۲۔ ملاحظہ کریں سورۃ حجرات کی آیت نمبر ۱۲۔

۳۔ ۴۔ ملاحظہ کریں سورۃ نساء ص ۳۳۔

علامہ ابن تیمیہ کو اس بات پر بھی اعتراض ہے۔ وہ لکھتے ہیں لے
 ”وَهُؤُلَاءِ قَدْ يَنْظُرُونَ أَنَّ دُجُودَ الشَّيْءِ مَقْبُورًا بَيْنَهُمْ مِثْلَ دُجُودِهِ فِي حَيَاتِهِ“ الخ
 یہ لوگ خیال کرتے ہیں کہ آپ کا مدفون وجود بہ منزلہ آپ کے زندہ وجود کے ہے۔ اور اس کے
 بعد انہوں نے اپنے استدلال کو تفصیل سے لکھا ہے۔

علامہ سمہودی کی تحریر | سمہودی نے ابوالفتح کے ہاتھ کی تحریر سے امام احمد بن حنبل کی
 روایت عبد الملک بن عمرو از کثیر بن زید از داؤد بن ابی صالح
 لکھی ہے تھے جو درج ذیل ہے۔

مردان نے ایک شخص کو قبر کرم پر اپنے رخسار کو رکھے دیکھا۔ مردان نے اس شخص کی گردن
 پکڑ کر کہا۔ یہ تم کیا کر رہے ہو۔ اس نے کہا۔ میں کسی پتھر کے پاس نہیں آیا ہوں بلکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا ہوں۔ میں نے آپ سے سنا ہے۔ ”دین پر اُس وقت نہ
 روجب کہ دینداروں کے ہاتھ میں دین کی زام ہو، البتہ اُس وقت دین پر آنسو بہاؤ جب کہ
 غیر دینداروں کے ہاتھ میں دین کی زام آجائے۔“ یہ معلوم ہو کہ قبر مطہر پر رخسار لٹنے والے حضرت
 ابو ایوب انصاری تھے۔

حافظ ابن حجر کی تحریر | حافظ ابن حجر عسقلانی نے سالم بن عبد اللہ بن عمر کے متعلق
 لکھا ہے لے

حضرت سالم مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان اُن مقامات سے برکت حاصل کیا کرتے
 تھے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی، اور ابن حجر نے عقبان کا واقعہ لکھا ہے کہ
 وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے گھر لے گئے، وہاں آپ نے نماز پڑھی، عقبان نے اس
 مبارک مقام کو مصطفیٰ بنالیا، پھر ابن حجر نے لکھا ہے، ”هُوَ مَجْعَعٌ فِي التَّبَوُّكِ بِأَثَرِ الصَّالِحِينَ“
 نیک بندوں کے آثار سے برکت حاصل کرنے کے لئے یہ واقعہ حجت اور دلیل ہے۔“

سالم حضرت عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادے تھے۔ انہوں نے اپنے والد کو جو کچھ کرتے دیکھا اس
 پر عمل کیا، علامہ ابن تیمیہ رسالہ ”الرَّدُّ عَلَى الْإِخْلَانِي“ کے صفحہ ۱۰۸ میں اس کا ذکر کر چکے ہیں اور
 صفحہ ۸۳ میں ذکر کیا ہے کہ وہ منبر نبوی کے مبارک منٹے سے برکت حاصل کیا کرتے تھے اور صفحہ ۱۶۹
 میں ذکر کیا ہے کہ جب وہ سفر سے مدینہ منورہ پہنچتے تھے، مسجد شریف میں دو رکعت نماز پڑھ کر مزار
 شریف پر حاضر ہو کر قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے دایاں ہاتھ قبر مبارک پر رکھ کر آپ پر سلام عرض کرتے
 تھے اور پھر حضرت ابو بکر پر اور اپنے والد پر سلام عرض کرتے تھے۔

لے لفظ کریں مدلول الاختلاف ص ۵۵۔ لے لفظ کریں دفعہ الوفا ص ۲ ص ۵۵۔ لے لفظ کریں فتح الباری ج ۲ ص ۵۵۳۔

قبور کو مساجد بنانا علامہ ابن تیمیہ نے اُن روایات سے استدلال کیا ہے جن میں قبور کو مساجد بنانے پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بیزاری کا اظہار کیا ہے۔ تعجب ہے ان احادیث سے زیارتِ قبور کے مسئلہ کا کیا تعلق، حجۃ الاسلام امام غزالی نے نہایت درست بات کہی ہے۔ ”ہم کو ان کا استدلال صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیوں کہ زیارتِ قبور کی اجازت ملی ہے۔“

علامہ ابن تیمیہ کا انوکھا استدلال علمائے کرام نے حج کے بیان کے بعد لکھا ہے، ”يُتَخَذُ زِيَارَةُ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کرم کی زیارت مستحب ہے، علامہ ابن تیمیہ نے علما کی اس عبارت کو نقل کر کے لکھا ہے ”لَمْ يَزَادْهُمْ بِذَلِكَ هُوَ الشَّعْرُ إِلَى مَسْجِدِهِ“ ان کا مقصد اس سے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کو سفر کرنا ہے۔ سبحان اللہ! یہ یک جنبش قلم ساری عبارتوں کا مفہوم بدل دیا، اس انوکھے استدلال سے علامہ ابن تیمیہ کے اس قول کی حقیقت ظاہر ہو رہی ہے کہ ”جو بھی میری تحریر میں میری مخالفت کرے گا میں اس کے مذہب کو اس سے زیادہ جانتا ہوں!“ آپ کا زیادہ جانتا یہی ہے کہ آپ سن مانی تاویل کریں گے۔

حنفیہ نے صاف طور پر لکھا ہے کہ قبرِ مطہر کی زیارت افضل مندوبات و مستحبات ہے۔ جس تقرب من درجۃ الواجبات، بلکہ واجبات کے درجہ کے قریب ہے۔ مناسک کربانی اور شرح مختار اور فتاویٰ البوالیث میں اس کا ذکر ہے۔ علامہ عینی اور ابن ہمام کی عبارتیں گزر چکی ہیں۔ مؤخر الذکر صراحتہ لکھ رہے ہیں کہ نیت قبرِ مطہر کی کرے، مسجد شریف کو شامل نہ کرے۔ علامہ قاضی خاں نے لکھا ہے ”رخصت کے وقت یہ دعا کرے“ اَللّٰهُمَّ لَا تَجْعَلْ هَذَا آخِرَ الْعَهْدِ مِنْ قَبْرِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَارْزُقْنَا الْعَوْدَ إِلَيْهِ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ وَيَذْعُو... لِصَاحِبِيهِ اَبْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمَا دَيْنَا لِحَاجَتِنَا“ اے اللہ تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبرِ مطہر کی اس زیارت کو ہمارے لئے آخری زیارت نہ بنا، تو ہم کو قبرِ مطہر کی ماضی کی پھر توفیق دے اے بڑی شان اور کرم والے۔ اور آپ کے صاحبان ابوبکر و عمر کے لئے دعا کرے۔ اللہ ان دونوں سے راضی ہو۔ اور ان سے کہے۔ آپ دونوں پر سلام ہو۔ اور اپنی حاجت طلب کرے۔ اس مبارک دعا میں مسجد شریف کا کہیں نام بھی نہیں ہے۔ حضرات مالکیہ کا مذہب قاضی عیاض مالکی نے تفصیل سے لکھا ہے۔ جناب ابوعمر ان کھلے الفاظ میں لکھ رہے ہیں کہ آپ کی مبارک قبر کے واسطے سفر کرنا واجب ہے۔ قاضی عیاض بیان

لے کتاب الروایۃ الاثنان ص ۱۱۵۔ لے حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۱۱۵۔ لے فتاویٰ قاضی خاں ص ۱۱۵۔

کر رہے ہیں کہ یہ وجوبِ ندب و ترغیب و توحید ہے اور امام مالک آپ کی عاجز امت کو نویدِ مسرت سنا رہے ہیں کہ وہ آستانہ مبارکہ پر حاضر ہو کر صلاۃ و سلام عرض کریں۔ صدقِ دل سے توبہ کریں اور آپ کو مولائے کریم کی بارگاہ میں وسیلہ بنائیں اور آپ کی شفاعت کے طلبگار ہوں۔ آپ ان کے واسطے مغفرت کے طلبگار ہوں گے اور مولائے کریم ان کی خطائیں معاف کرے گا۔

امام غزالی، علامہ تقی الدین سبکی، حافظ ابن حجر، علامہ قسطلانی، علامہ دیبجی شافعی ہیں اور یہ سب حضرات حدیث لا تشد الرمال کو صرف مساجد تک محدود رکھتے ہیں اور قبرِ مطہر کے لئے سفر کرنے کو سعادتِ عظمیٰ قرار دیتے ہیں۔ ان حضرات نے ان احادیث مبارکہ کو قابلِ تمسک قرار دیا ہے جن کو علامہ ابن تیمیہ موضوعی قرار دیتے ہیں۔

حنابلہ کا مسلک حضرات حنابلہ کا بھی یہی مسلک ہے جو شوافع، مالک اور احناف کا ہے، علامہ تقی الدین ابوالحسن علی سبکی متوفی ۷۴۸ھ نے لکھا ہے کہ

”وَكَذَلِكَ نَصُّ عَلَيْهِ الْحَنَابِلَةُ أَيْضًا قَالَ أَبُو الْخَطَّابِ مَحْفُوظُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْحَسَنِ الْكَلْدِيُّ الْحَنْبَلِيُّ فِي كِتَابِ الْهِدَايَةِ فِي آخِرِ بَابِ صِفَةِ الْحَجِّ - وَإِذَا فَرَغَ مِنَ الْحَجِّ اسْتَحَبَّ لَهُ زِيَارَةُ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَبْرِ صَاحِبِيهِ - وَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ أَدْرِيسَ السَّامِرِيُّ فِي كِتَابِ الْمُسْتَوْعَبِ بَابِ زِيَارَةِ قَبْرِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِذَا قَدِمَ مَدِينَةَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَحَبَّ لَهُ أَنْ يَغْتَسِلَ لِدُخُولِهَا ثُمَّ يَأْتِيَ مَسْجِدَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَقْدُمَ رِجْلَهُ الْيَمْنَى فِي الدُّخُولِ ثُمَّ يَأْتِي حَائِطَ الْقَبْرِ فَيَقِفُ نَاحِيَةً وَيَجْعَلُ الْقَبْرَ تَلَاءً وَجْهَهُ وَالْقَبْلَةَ خَلْفَ ظَهْرِهِ وَالْمَنْبَرَ عَنْ يَسَارِهِ - وَذَكَرَ كَيْفِيَّةَ السَّلَامِ وَالِدُعَاءَ إِلَى آخِرِهِ، وَمِنْهُ: اللَّهُمَّ أَنْتَ قُلْتَ فِي كِتَابِكَ لِنَبِيِّكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ - وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاؤُكَ الْآيَةَ - وَإِنِّي قَدْ آمَنْتُ بِنَبِيِّكَ مُسْتَغْفِرًا، فَاسْأَلْتُكَ أَنْ تُوَجِّبَ لِي الْمَغْفِرَةَ كَمَا أَوْجَبْتَهَا لِمَنْ آتَاكَ فِي حَيَاتِهِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَتُوجِّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَكَرَ دُعَاءَ طَوِيلًا ثُمَّ قَالَ وَإِذَا ارْتَدَّ الْخُرُوجَ عَادَ إِلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَدَّعَ“

”حنابلہ نے بھی یہی کچھ کہاہے، ابوالخطاب محفوظ کلودی نے کتاب الہدایہ کے حج کے بیان کے آخر میں لکھا ہے: جب حج سے فارغ ہو جائے تو اس کے لئے بہتر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اور آپ کے صاحبان کے قبر کی زیارت کرے۔ اور ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ سامری نے کتاب المستوعب کے باب زیارۃ قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے: جب

لے ملاحظہ کریں شفاء السقام ص ۴۴۴۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ پہنچے۔ بہتر ہے کہ مدینہ میں داخل ہونے کے لئے غسل کرے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کو آئے۔ اور پہلے اپنا دایاں پاؤں داخل کرے پھر قبر کی دیوار کے پاس آئے اور قبر کو اپنے منہ کے سامنے رکھے اور قبلہ کو اپنی پیٹھ کے پیچھے اور منبر کو بائیں طرف۔

اس کے بعد ابو عبد اللہ سامری نے سلام اور دعا کی کیفیت لکھی ہے۔ اور اس میں یہ بھی ہے۔ اے اللہ۔ تو نے اپنی کتاب میں اپنے نبی علیہ السلام سے کہا ہے۔ ”اور اگر ان لوگوں نے جس وقت اپنا بُرا کیا تھا، آتے تیرے پاس، پھر اللہ سے بخشواتے اور رسول اُن کو بخشواتا، اللہ کو پاتے معاف کرنے والا مہربان (نساء ۶۶)“

اور میں تیرے نبی کے پاس استغفار کرتا ہوا آیا ہوں۔ اور میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میرے لئے مغفرت واجب کر دے، جس طرح تو نے ان لوگوں کے لئے واجب کی تھی جو اُن کے پاس اُن کی حیات میں آئے تھے۔ اے اللہ میں تیری طرف متوجہ ہوا ہوں تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ۔

اور پھر بڑی دعا لکھی ہے اور کہا ہے کہ جب مدینہ سے جانے کا قصد کرے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر حاضر ہو اور رخصت ہو۔

زیارت قبر کرم کے سلسلہ میں علامہ یوسف دیبجی نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت کے لئے سفر کرنا چاروں مذاہب میں۔ مستحب ہے سب کا اس پر اتفاق ہے۔ چاروں مذاہب کے علماء نے خوب تفصیل سے زیارت مبارکہ کے آداب لکھے ہیں، اس سلسلہ میں حنابلہ کا بھی اختلاف نہیں ہے، ابن تیمیہ اور ان کے اتباع نے امت کے اتفاق کو پارہ پارہ کیا ہے، یہ لوگ زائرین قبور پر اُن آیات مبارکہ کو منطبق کرتے ہیں جو کافروں اور بُت پرستوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، ان کا یہ فعل فتنہ پیدا کرنے اور مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے کے سوا کچھ نہیں۔ ”اے رب ہمارے دل نہ پھیر جب ہم کو ہدایت دے چکا اور دے ہم کو اپنے ہاں سے مہربانی، تو ہی سب دینے والا ہے۔“

استادی علامہ شیخ محمد نجیب مطیعی حنفی نے رسالہ تَطْهِيرُ الْقُبُورِ

احادیث زیارت

مِنْ دُنْسِ الْاِعْتِقَادِ میں، علامہ شیخ مہمودی نے کتاب

”قَاءُ الْوَقْفِ“ میں اور علامہ محقق تقی الدین ابوالحسن علی سبکی نے کتاب ”مَشْغَاءُ السَّقَامِ“

میں اس مقالہ کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

زیادۃ خیر الانام" میں اُن سترہ احادیث مبارکہ پر تفصیل سے بحث کی ہے جن کو امام غزالی 'علامہ ابن الہمام اور اکابر نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں محدثین کے اقوال نقل کئے ہیں بعض روایات صحیحہ ہیں، بعض حسن اور بعض ضعیف اور من حیث المجموع شایان استدلال اور برہان قوی ہیں۔

علامہ سمہودی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب حضرت عمر اہل بیت المقدس سے صلح کر کے مدینہ منورہ کو روانہ ہونے لگے، تو آپ نے کعب احبار سے جو کہ مسلمان ہو گئے تھے، فرمایا، هَلْ نَذَرْنَا أَنْ نَكْبُرَ مَعَكُمْ إِلَى الْمَدِينَةِ وَنَزُودَ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ کیا تمہاری خواہش ہے کہ میرے ساتھ مدینہ چلو اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرو۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت سعادت عظمیٰ اور نعمت کبریٰ نہ ہوتی تو حضرت عمر کعب احبار سے کیوں فرماتے۔

علامہ ابن تیمیہ نے ان تمام احادیث مبارکہ کو جو زیارت قبر نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتحمیۃ سے تعلق رکھتی ہیں، ایک جنبش قلم موضوعی قرار دے دیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ "فَمَكْلَمًا ضَعِيفَةً بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ بَلْ هِيَ مَوْضُوعَةٌ لَمْ يَتْرُكُوا أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الشَّيْءِ الْمُعْتَمَدَةِ شَيْئًا مِنْهَا"

یہ سب حدیثیں بہ اتفاق علمائے اہل حدیث ضعیف ہیں بلکہ موضوعی ہیں (بنائی ہوئی ہیں) اصحاب سنن معتبرہ میں سے کسی نے بھی ان میں سے کوئی حدیث روایت نہیں کی ہے۔ چاروں مذاہب کے جلیل القدر علماء نے ان روایات کو قبول کیا ہے۔ ان حضرات نے ہر روایت کو پرکھا ہے کسی کو صحیح، کسی کو حسن اور کسی کو ضعیف قرار دیا ہے، کیا صد ہا سال سے جن مبارک روایات پر عمل ہو رہا ہے اور جن کو اُمت نے قبول کیا ہے علامہ ابن تیمیہ کے کہہ دینے سے موضوعی ہو جائیں گی۔

علامہ ذہبی، علامہ ابن تیمیہ کے گرویدہ تھے۔ انھوں نے جب علامہ ابن تیمیہ کی یہ شدت اور سختی دیکھی بالآخر لکھنا پڑا کہ

بِالْبَيْتِ أَحَادِيثُ الضَّعِيفِينَ قَسَمَ مَنْكَ بَلْ فِي كُلِّ وَقْتٍ تَغْيِيرٌ عَلَيْهَا بِالتَّضْعِيفِ وَالْإِهْدَارِ أَوَّلًا وَبَلْ الْإِنْكَارِ۔

اے کاش بخاری، مسلم کی حدیثیں تم سے سلامت رہ جاتیں، تم تو ہر وقت ان پر حملے کرتے رہتے ہو ان کو کمزور اور بے قدر کرنے یا اُن کی تاویل اور انکار کے لئے۔

لہذا وفاء الواقع ۲ ص ۱۱۸۔ لکھ کتاب الرد علی الأحناف ص ۱۱۸۔ لکھ ما حفظ کریں التھیور الذہبی کا آٹھواں بند۔

علامہ ابن ہمام کی تحقیق

احادیث شریفہ کو صحیح اور غیر صحیح قرار دینے کے سلسلہ میں علامہ ابن ہمام نے اچھی دقیق بحث کی ہے، میں حسب ضرورت کچھ لکھتا ہوں، جو اے تحقیق ان کی کتاب کی طرف مراجعت کرے۔ فرماتے ہیں جس نے یہ بات کہی ہے کہ سب سے زیادہ صحیح حدیث وہ ہے جو بخاری و مسلم میں ہے پھر وہ جو بخاری میں ہے پھر وہ جو مسلم میں ہے پھر وہ جو ان دونوں کی شرطوں پر ہو، پھر جو بخاری کی شرط پر ہو، پھر جو مسلم کی شرط پر ہو، تحکم لا یجوز التقلید فیہ، بلا وجہ کا حکم چلانا ہے اور اس بات کی پیروی جائز نہیں۔ کیوں کہ حدیث کے زیادہ صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ راوی ان شرطوں پر پورا اترتا ہو جس کا بیان بخاری اور مسلم نے کیا ہے، اب اگر ان شروط پر کوئی حدیث ہو تو پھر بخاری اور مسلم کی تصحیح کس بنا پر کی جاتی ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ مسلم میں بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ ان پر ناقدین نے جرح کی ہے اور بخاری میں بھی ایسی حدیثیں ہیں جن میں کلام ہے، مدار کار راویوں کا پرکھنا اور شروط کا دیکھنا ہے کہ وہ پوری ہیں یا نہیں۔

آپ فرماتے ہیں۔ علماء کی مقرر کی ہوئی شرطوں میں اختلاف ہے کوئی کسی راوی کو ضعیف قرار دیتا ہے اور کوئی اس کی توثیق کرتا ہے، جن لوگوں کو اجتہاد میں سے نصیب نہیں ملتا ہے اور ان میں راویوں کو پرکھنے کی صلاحیت نہیں ہے، اُن کے نفس کو سکون اس صورت میں ملتا ہے کہ وہ اس قول کو لیتے ہیں جس پر اکثر کا اتفاق ہوا ہے، لیکن اصحاب بینش اور دانش راویوں کے احوال پر نظر ڈالتے اور ان کو پرکھتے ہیں اور اس کو دیکھتے ہیں کہ حضرات اکابر صحابہ کا عمل کیا رہا ہے اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ بخاری کی روایت کردہ صحیح حدیث ان کے نزدیک مرجوح ہو اور جس حدیث کو بخاری نے صحیح نہ سمجھا ہو وہ ان کے نزدیک صحیح ثابت ہو۔ ہر حدیث اپنے سند کے اعتبار سے صحیح یا حسن یا ضعیف ہوا کرتی ہے، اور بہ اعتبار واقع اور قرآن و آلہ کے ہو سکتا ہے کہ صحیح سند والی حدیث، نفس الامر میں ضعیف ہو اور ضعیف صحیح۔ ۱۔ ۲۔

ابو الحسن زید کہتا ہے۔ علامہ ابن ہمام کے اس بیان سے حضرات ائمہ مجتہدین کا مسلک واضح ہو رہا ہے۔ حضرت امام مالک نے زہری سے سالم بن عبداللہ بن عمر کی روایت رفع یدین کی ہے کہ نماز شروع کرتے وقت رکوع کو جاتے وقت، اور رکوع سے کھڑے ہوتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کیا ہے، زہری کی یہ روایت بخاری میں ہے۔ محدثین کے نزدیک یہ نہایت اعلیٰ سند ہے اور اس کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے باوجود اس کے حضرت امام مالک کا عمل اس روایت پر نہیں ہے، کتاب الفقہ علی المذہب الاثر بقصۃ...

میں لکھا ہے یہ

رَفَعَ الْيَدَيْنِ حَذْوِ الْمُتَكَبِّرِينَ عِنْدَ تَكْبِيرِهِ الْأَخْرَامِ مَسْدُودٌ وَفِيْمَا عَذَا ذَلِكْ مَكْرُودٌ
 مؤندہ صوں کے محاذات تک ہاتھوں کا اٹھانا نماز شروع کرتے وقت بہتر ہے اور اس کے
 سوا مکروہ۔

اگرچہ روایت بہ اعتبار سند کے صحیح ہے لیکن بہ اعتبار قرآن والہ کے شایان عمل نہیں۔ اور
 یہی وجہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے بھی اس پر عمل نہیں کیا ہے۔

علامہ ابن ہمام کے اس بیان سے یہ بات متحقق ہوئی کہ سیکڑوں برس سے ائمہ اعلام اور
 فقہائے کرام کا جن روایات پر عمل ہے اگرچہ ناقدین حدیث کے نزدیک وہ روایات مجرد اور
 ضعیف ہوں، ائمہ اور فقہاء کے استدلال میں اس سے کوئی غلغلہ واقع نہیں ہوتا۔ ان حضرات کے
 اختیار کرنے سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک یہ روایات صحیح ہیں اور ان کا اختیار کرنا ہمارے واسطے
 حجت اور دلیل ہے۔

مبارک آثار سے برکت حاصل کرنی | علامہ سہودی کی تحریر میں حضرت ابوالیوب
 انصاری کا واقعہ لکھا جا چکا ہے اور حافظ

ابن حجر کی تحریر میں حضرت عتباں کا واقعہ اور حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر کے واقعہ کا بیان ہے
 اور علامہ ابن تیمیہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر کا عمل لکھا ہے، اب میں حضرت عمر اور حضرت ابوبکر
 کے واقعات لکھتا ہوں۔

بحر تیر نے بیان کیا ہے کہ میرے چچا خداش نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑے پیالے
 میں طعام تناول کرتے دیکھا۔ انھوں نے وہ پیالہ آپ سے طلب کیا اور آپ نے ان کو عنایت
 کر دیا۔ وہ مبارک پیالہ ہمارے گھر میں تھا، حضرت عمر کی جب بھی آمد ہوتی، فرماتے لاؤ وہ
 پیالہ۔ اور ہم زمزم سے بھر کر وہ پیالہ آپ کے پاس لاتے۔ آپ زمزم پیتے اور جو بیچ رہتا اس
 کو اپنے سر اور منہ پر ڈال لیتے، اتفاق سے ہمارے گھر میں چوری ہوئی اور وہ مبارک پیالہ بھی
 چوری ہوا۔ اس کے بعد جب حضرت عمر کی آمد ہوئی، آپ نے حسب معمول وہ مبارک پیالہ
 طلب کیا۔ ہم نے اس کے چوری ہو جانے کا ذکر کیا، آپ نے سن کر فرمایا: اللَّهُ أَبَوْهُ، سَرَقَ
 صُحْفَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، واہ کیا کہنے اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 پیالہ چرایا۔ اس کے بعد بحیرہ نے کہا: فَوَاللَّهِ مَا سَبَّهْتُ وَلَا لَعَنْتُ۔ قسم ہے خدا کی نہ تو آپ نے اس کو

لہ کتاب الفقہ علی النصاب لابن ماجہ

لہ ملاحظہ کریں طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۷۰

گالی دی اور نہ لعنت کی۔

علمائے اعلام نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر نے اپنے صاحبزادے سے فرمایا۔ اگر اہل عرب میں اختلافات ہو جائیں تو اسے فرزند تم اس غار کو چلے جانا جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ میں چھپا تھا۔ ان شاء اللہ صبح شام تمہارا رزق تم کو ملتا رہے گا۔

علامہ ابن تیمیہ نے اگر قبر مطہر نبوی علی صاحبہ الصلاۃ والسلام کی زیارت مبارک سے متعلق تمام احادیث مبارکہ کو مکذوبہ اور موضوعہ قرار دیا ہے تو آثار مبارکہ کے متعلق لکھ دیا ہے کہ

وَكُنْ لَكَ مَا يَسُفِرُ إِلَيْهِ بَعْضُ النَّاسِ مِنَ الْمَغَارَاتِ وَمِنْهَا مِنَ الْجِبَالِ قَاصِدِينَ لِعَظِيمِ تِلْكَ الْبَقْعَةِ بِالشَّامِ وَمِصْرَ وَالْجَزِيرَةِ وَخُرَاسَانَ وَغَيْرِهَا وَكُلِّ مَوْضِعٍ تَعْظُمُهُ النَّاسُ غَيْرَ الْمَسَاجِدِ وَمَشَاعِرِ الْحَجِّ فَانْهَ مَاوِيَ الشَّيَاطِينَ وَيَتَصَوَّرُونَ بِصُورَةِ بَنِي آدَمَ أَحْيَانًا۔

”جو لوگ شام، مصر، جزیرہ عرب، خراسان اور دوسرے مقامات میں پہاڑوں میں مغارات وغیرہ کو جاتے ہیں اور ان کا مقصد ان مقامات کی تعظیم ہوتی ہے، اس سلسلہ میں یہ بات ہے کہ مساجد اور مشاعر حج کے علاوہ ہر وہ جگہ جس کی تعظیم لوگ کرتے ہیں، وہ شیاطین کا ٹھکانا ہے اور کبھی کبھار بنی آدم کی شکل میں ان پر ظاہر ہوتے ہیں۔“

کہاں کوہ طور کی مبارک گھاٹی وادی مقدس طوی، کہاں مبارک عبادت گاہ غار حرا اور کہاں مبارک پناہ گاہ غار ثور اور کہاں بیت المقدس میں وہ مبارک مقام جہاں فرشتہ انسانی شکل میں ظاہر ہوا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قَدْ أَرْسَلْنَا الْفَارُوقَ وَحَنَّا قَتْمَثْلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا، ہم نے اس کے پاس اپنا فرشتہ بھیجا اور وہ اس پر پوری انسانی شکل میں ظاہر ہوا۔ اور کہاں شیاطین کے ٹھکانے عقل زحیرت بسوخت کہ ایسے چہ بوا لہجی است۔

علامہ ابن تیمیہ کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی نے بہت خوب مشورہ دیا ہے کہ

”الَّذِي اخْطَأَ فِيهِ لَا يَقْلُدْ فِيهِ بَلْ هُوَ مَعْدُوسٌ“

جن مسائل میں ان سے خطا ہوئی ہے، ان میں ان کی تقلید نہ کی جائے وہ ان میں معذور ہیں۔ علامہ ابن تیمیہ نے توحید کا جو فلسفہ گھڑا ہے اور توحید الوہیت، توحید ربوبیت کے جو شاخصانے نکالے ہیں، یہ سب اسی کے اثرات و ثمرات ہیں۔ اس فلسفہ نے ان کو معذور کر دیا ہے۔

دعاے استمداد | ائمہ حدیث نے اس مبارک دعا کی روایت کی ہے کہ

لَا تَلْظِقْ كَرْسِيَّ مَسَدِ ابْنِ بَكْرٍ مَعَهُ، لَسَانَ الْإِيزَانَ ج ۶ ص ۱۱۱، كُنْزُ الْعَمَالِ كِتَابُ الْفِتَنِ قِسْمُ أَعْمَالِ حَدِيثِ عَلِيٍّ وَابْنِ مَرْثُومٍ كِي دَلَالِ نُبُوْت۔ لَمْ يَرِدْ عَلَى الْإِسْلَامِ مَعَهُ۔ لَمْ يَسَالَهُ الرُّوَاةُ الْوَافِرُ كِي تَقْرِظُ۔ لَمْ يَحْصِنْ حَمِيْنٌ حَقَّ مَنَزَلُ۔

اِذَا انْقَلَبْتَ دَابَّتْهُ فَلْيُنَادِ اَعِيْزُوْا يٰ اَعْبَادَ اللّٰهِ (بزار) رَحْمَتُ اللّٰهِ (ابن ابی شیبہ موقوفاً)
جب اس کا جانور بھاگ جائے تو پکار کر کہے۔ اے اللہ کے بندو، میری مدد کرو (بزار) اللہ
تم پر رحم کرے (ابن ابی شیبہ)۔

وان اراد عوناً فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني (طبرانی)
اور اگر مدد چاہے تو کہے، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو،
اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ طبرانی نے روایت کی ہے اور طبرانی نے لکھا ہے۔ تجزئ ذلک
اس کا تجربہ کیا گیا ہے۔

اس مبارک دعا کو امام جزری نے حصن حصین میں لکھا ہے، وہ اس مبارک کتاب کی تالیف
سے یکشنبہ ۲۲ ذی الحجہ ۹۱۷ھ میں فارغ ہوئے ہیں۔ جس دن سے یہ مبارک کتاب لکھی گئی
ہے مقبول خلافت ہوتی ہے۔ علماء اعلام نے اس کی شروعات لکھی ہیں۔ خلق خدا نے اس کو اپنا
ورد بنایا ہے، اس مبارک دعا کے متعلق علامہ ابن تیمیہ نے کچھ لکھا ہے یا نہیں، مجھ کو اس کا علم
نہیں، البتہ اب اس دور کے بعض افراد کو اس مبارک دعا میں کچھ نقائص معلوم ہوئے ہیں اور
انہوں نے کچھ لکھا ہے، ان کے ازالہ شکوک کے لئے مختصر طور پر عرض ہے۔

شیخ سلیمان بن عبد الوہاب جنبل نجدی نے لکھا ہے کہ

رَوَى الْحَاكِمُ فِي صَيِّحِهِ وَأَبُو عَوَانَةَ وَالْبَزْأَرِيُّ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ وَأَبُو الشَّيْبَةِ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ أَنَّ الشَّيْخَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا انْقَلَبْتَ دَابَّتْ كُفْرُ بَارِضٍ فَلْيُنَادِ يٰ اَعْبَادَ اللّٰهِ
اَحْبِسُوْا يٰ اَعْبَادَ اللّٰهِ اَحْبِسُوْا. ثَلَاثًا. فَإِنَّ لِلّٰهِ حَاضِرًا سَيَحْبِسُهُ. وَقَدْ رَوَى
الطَّبْرَانِيُّ أَنَّ أَرَادَ عُونًا فَلْيَقُلْ يٰ اَعْبَادَ اللّٰهِ اَعِيْزُوْا.

ذکر ہذا الحدیث الاثمة فی کتبہم ونقلوہ اشاعة وحفظاً للامة ولم ينكروه، منهم الثوري في
الأذكار وابن القيم في كتابه العلم الطيب، وابن مفلح في الآداب بعد ان ذكر هذا الاثر قال قال عبد
بن الامام احمد سمعت ابي جحجت حسن جحج فصلت الطريق في جملة وكنت ما شيتا فجعلت
اقول يا عباد الله كلونا على الطريق فلم ازل اقول ذلك حتى وقعت على الطريق

(حاکم نے اپنی صحیح میں، ابو عوانہ اور بزار نے صحیح سند سے، اور ابن سنی نے ابن مسعود سے
روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تم میں سے کسی کا جانور بھاگ جائے
بھاگ جائے تو پکار کر کہے، اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو
روکو۔ تین بار۔ اللہ کا حاضر ہے (خدا متناظر ہے) وہ اس کو روکے گا۔ اور طبرانی نے روایت کی

لہ لا حظ کیں الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية ص ۴۴

ہے۔ اگر مدد کا طلبگار ہو، تو کہے۔ اے اللہ کے بندو، میری اعانت کرو۔

ائمہ نے اس حدیث کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور اُمت کے واسطے اس کی نقل، اشاعت اور حفاظت کی ہے، انھوں نے انکار نہیں کیا ہے۔ اس حدیث کو نقل کرنے والے ائمہ میں سے نو دی ہیں، انھوں نے اپنی کتاب ”الاذکار“ میں اس کو لکھا ہے، ابن قیم نے ”المکمل الطیب“ میں، اور ابن مفلح نے ”الآداب“ میں۔ ابن مفلح نے اس اثر کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے، امام احمد ضیل کے بیٹے عبداللہ نے کہا کہ میرے والد نے فرمایا۔ میں نے پانچ مرتبہ حج کیا۔ ایک مرتبہ راستے میں بھٹک گیا۔ میں پیادہ پا تھا۔ میں نے کہنا شروع کیا۔ اے اللہ کے بندو، مجھ کو راستہ بتاؤ۔ میں اس کو دہرا تا رہا، یہاں تک کہ راستے پر پہنچ گیا۔

اللہ کے فضل و کرم سے حدیث شریف مستند ہے ائمہ اور اللہ کے نیک بندوں نے اس پر عمل کیا ہے اور ان کی پریشانیاں رفع ہوئی ہیں۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے سورۃ نازعات میں ”قَالُوا بَرَاءتٌ آمَنَّا“ کے بیان میں لکھا ہے لہ

قَالَ الْبَغَوِيُّ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ هُمُ الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ دُكِّلُوا بِأُمُورٍ عَرَفَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهَا۔

بغوی کہتے ہیں کہ ابن عباس نے المذہبات کے متعلق فرمایا۔ وہ ایک جماعت ہے۔ فرشتوں کی کہ ان کو کاموں پر مقرر کیا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو وہ کام بتائے ہیں۔ حضرت سعید بن المسیب روضۃ مطہرہ سے آیام حرمہ میں اذان سنا کرتے تھے، اللہ کی مخلوق ہے جو اپنے اپنے کام سے لگی ہوئی ہے، سعدی شیرازی نے کیا خوب کہا ہے۔

ابر و باد و مه و خورشید و فلک در کار اند تا تو نمانی بہ کف آری و بہ غفلت نہ خوری
ہمہ از بہر تو سرگشتہ و فرماں بردار شرط انصاف نہ باشد کہ تو فرماں نہ بری

اختتامیہ علامہ ابن تیمیہ کے احوال مختصر طور پر بیان کر دیئے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو عہد زین میں پیدا کیا، علوم و فضائل و کمالات سے خوب متصف کیا، ان کے مخالفین

کو بھی اس کا اعتراف تھا۔ وَالْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ جب تک وہ جمہور کے ساتھ رہے ان کی قدر و منزلت میں اضافہ ہی ہوتا رہا۔ اور جس دن سے ان کو شذوذات کی تلاش ہوئی اور انھوں نے ائمہ مجتہدین اور جمہور کے مسلک سے باہر قدم نکالا، ان کی مقبولیت رُود بہ زوال ہوئی، ان کے طرفدار ان سے الگ ہوئے اور قید خانہ میں ان کی وفات ہوئی۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی، صاحب فضل و کمال تھے۔ علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات اور تفردات سے متنفر تھے انھوں نے رسالہ ”الرد الوافر“ کی تقریظ لکھی۔ اُس میں علامہ ابن تیمیہ

کے متعلق جو رائے قائم کی ہے، نہایت درست اور انصاف پر مبنی ہے۔ تحریر فرماتے ہیں۔
 مَعَ ذَلِكَ فَهُوَ بَشَرٌ يُخْطِئُ وَيُصِيبُ، قَالَ ذِي أَصَابَ فِيهِ وَهُوَ أَزْكَرُ يَسْتَفَادُ عَنْهُ
 وَيَتَوَخَّعُ عَلَيْهِ وَيَسْتَبِيحُ، وَالَّذِي أَخْطَأَ فِيهِ لَا يُقْلَدُ فِيهِ بَلْ هُوَ مَعْدُودٌ۔

(ان تمام فضائل اور علم و کمالات کے ہوتے ہوئے ابن تیمیہ ایک بشر ہیں، جو خطا بھی کرتا ہے اور صواب پر بھی رہتا ہے۔ جن مسائل میں وہ صواب پر رہے ہیں، وہ زیادہ ہیں، اُن سے استفادہ کیا جائے اور اُن کی وجہ سے ابن تیمیہ کے واسطے رحمت کی دعا کی جائے (رحمۃ اللہ علیہ) اور جن مسائل میں اُن سے خطا ہوئی ہے، اُن مسائل میں اُن کی پیروی نہ کی جائے، وہ اُن مسائل میں معذور ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کی اس رزین و متین رائے کا میں قدر دان ہوں، کسی نے خوب کہا ہے
 إِنَّمَا يَغْرِثُ الْفَضْلُ دُودَةً۔ دانش و بینش کی قدر خداوندانِ دانش و بینش ہی کرتے ہیں۔ اور
 میں اس مبارک دعا پر اپنے رسالہ کو ختم کرتا ہوں۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا
 رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

اے ہمارے پروردگار، ہم کو اور ہمارے اُن بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لے آئے
 ہیں، بخش، اور ہمارے دل میں بیر نہ رکھ ایمان والوں کا، اے رب تو ہی نرمی والا مہربان ہے۔
 اور سلام ہو رسولوں پر اور سب خوبی اللہ کے لئے ہے جو سارے جہاں کا پالنے والا ہے۔

مراجع کتاب علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہمعصر علماء

نمبر شمار	نام کتاب اور تفصیل
۱	البحر المحیط از علامہ اثیر الدین البویان اندلسی، مطبوعہ مصر۔
۲	تفسیر منہجی از قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مطبوعہ دہلی۔
۳	مجموعہ تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ، مطبوعہ ممبئی در ۱۳۷۴ھ۔
۴	مشکات المصابیح، مطبوعہ مطبع احمدی، دہلی در ۱۲۷۱ھ۔
۵	حصن حصین، مطبوعہ مطبع مجتہبی، دہلی در ۱۳۳۱ھ۔
۶	طبقات کبریٰ از ابن سعد، مطبوعہ بیروت ۱۳۸۰ھ۔
۷	صحیح بخاری طبع کردہ مولانا احمد علی سہارنپوری در مطبع احمدی میرٹھ ۱۲۸۴ھ۔
۸	بدی الساری از علامہ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۱ھ۔
۹	فتح الباری از علامہ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۱ھ۔
۱۰	ارشاد الساری از علامہ قسطلانی مطبوعہ بولاق مصر در ۱۳۰۲ھ۔
۱۱	عمدة القاری از علامہ عینی مطبوعہ دار الطباعة استانبول در ۱۳۰۸ھ۔
۱۲	کنز العمال بر ہامش مسند احمد حنبل مطبوعہ میمنہ مصر ۱۳۱۳ھ۔
۱۳	اشعة اللمعات از شیخ عبدالحق محدث دہلوی مطبوعہ نول کشور در ۱۹۰۷ء۔
۱۴	مسند ابی بکر از علامہ سیوطی مطبوعہ عزیز بیگ در حیدر آباد در ۱۳۰۰ھ۔
۱۵	الجامع الصغیر فی احادیث البشیر النذیر از سیوطی مطبوعہ میمنہ مصر در ۱۳۲۱ھ۔
۱۶	کتاب الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ از قاضی عیاض مالکی مطبوعہ استانبول در ۱۳۱۲ھ۔
۱۷	وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ از علامہ سمہودی مطبوعہ مصر در ۱۳۲۶ھ۔
۱۸	لسان المیزان از علامہ ابن حجر عسقلانی، مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدر آباد در ۱۳۲۹ھ۔
۱۹	فتاویٰ قاضی خان بر ہامش فتاویٰ ہندیہ، مطبوعہ میمنہ مصر در ۱۳۲۳ھ۔
۲۰	فتح القدر از علامہ ابن الہمام مطبوعہ تجاریہ، مصر در ۱۳۵۶ھ۔
۲۱	کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، قسم العبادات، مطبوعہ دار الکتب مصر در ۱۳۳۹ھ۔
۲۲	احیاء علوم الدین از امام غزالی مطبوعہ حلبی، مصر در ۱۳۴۵ھ۔
۲۳	مرصاد العباد از شیخ نجم الدین رازی، قلمی محرقہ ۱۳۷۵ھ۔

- ۲۳ نغمات الانس از نورالدین عبدالرحمن جامی، قلمی، در ۲ بروج نوشتہ شدہ ۱۹۹۲ء۔
- ۲۵ کتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی مطبوعہ مولوی نور احمد پسروری، امرتسر۔
- ۲۶ ایضاح المقصود من معنی وعدۃ الوجود از علامہ عبدالغنی نابلسی از مجموعہ کتاب بابا اغناطیوس از ۲۵
- ۲۷ جامع کرامات الاولیاء از علامہ نبھانی مطبوعہ دارالکتب، مصر در ۱۳۲۹ء۔
- ۲۸ تاریخ بغداد از حافظ ابوبکر خطیب، مطبوعہ غابی، مصر در ۱۳۲۹ء۔
- ۲۹ تاریخ التشریع الاسلامی از محمد خضریٰ یک مطبوعہ عیسیٰ بابی، مصر در ۱۳۳۸ء۔
- ۳۰ قطبقات اشاعتیہ الکبریٰ از علامہ تاج الدین سبکی مطبوعہ حسینیہ مصر در ۱۳۲۲ء۔
- ۳۱ مرآۃ الجنان از امام یافعی مطبوعہ دائرۃ المعارف، حیدرآباد در ۱۳۲۶ء۔
- ۳۲ رطل ابن بطوطہ مطبوعہ ہی، مصر در ۱۳۲۶ء۔
- ۳۳ البدایہ والنہایہ از ابوالفدا ابن کثیر مطبوعہ خانگی ۱۳۵۵ء۔
- ۳۴ الدرر الکامنه از حافظ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ دائرۃ المعارف، حیدرآباد در ۱۳۵۰ء۔
- ۳۵ المحادثۃ الجامعہ از ابن قوطی مطبوعہ بغداد در ۱۳۵۱ء۔
- ۳۶ شذرات الذہب از ابن عماد غنبل مطبوعہ بیروت۔
- ۳۷ مناقب امام اعظم از ابوالموید مطبوعہ دائرۃ المعارف، حیدرآباد در ۱۳۲۱ء۔
- ۳۸ مقدمہ ابن خلدون، مطبوعہ تجاریہ، مصر۔
- ۳۹ ایجد العلوم از نواب صدیق حسن خان مطبوعہ بھوپال ۱۲۹۵ء۔
- ۴۰ تاریخ ہندوستان از ذکار اللہ مطبوعہ علی گڑھ، ۱۹۱۵ء۔
- ۴۱ ابن تیمیہ از محمد ابو زہرہ مطبوعہ دوائر فکر العربی ۱۹۵۸ء۔
- ۴۲ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از محمد بیجت بیطار مطبوعہ مکتب اسلامی ۱۳۸۰ء۔
- ۴۳ ابن تیمیہ بطل الاصلاح الدینی از محمد مہدی استانبولی مطبوعہ دمشق۔
- ۴۴ تاریخ دعوت و عزیمت حصہ دوم از مولانا ابوالحسن علی ندوی مطبوعہ معارف اعظم گڑھ در ۱۳۶۶ء۔
- ۴۵ امام ابن تیمیہ از کوکبی مطبوعہ مدینہ برقی پریس مدیاس در ۱۳۶۹ء۔
- ۴۶ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از عطار اللہ بھوجیانی مطبوعہ لاہور در ۱۳۸۱ء۔
- ۴۷ تذکرہ مولانا آزاد مطبوعہ انارکلی، لاہور۔
- ۴۸ مقالات احسانی از مناظر احسن گیلانی مطبوعہ ادارۃ مجلس علمی کراچی در ۱۹۵۹ء۔
- ۴۹ المسایرہ از علامہ ابن الہمام مطبوعہ امیریہ، بولاق مصر در ۱۳۱۶ء۔

- ۵۰ مقالہ شیخ یوسف دیکھوی از مجلہ نور الاسلام، از ہر جلد ۴ از صفحہ ۲۵۴ و از صفحہ ۳۱۹۔
- ۵۱ الرد علی ابن تیمیہ فی خبر المجتہد از جزر خامس طبقات الشافعیۃ الکبریٰ۔
- ۵۲ زغل العلم والطلب از علامہ ذہبی مطبوعہ القدسی۔ دمشق در ۱۳۳۷ھ۔
- ۵۳ النصیحت الذہبیہ از علامہ ذہبی مطبوعہ القدسی و دمشق در ۱۳۳۷ھ۔
- ۵۴ العقیدۃ الواسطیہ از علامہ ابن تیمیہ۔ در مجموعہ رسائل کبریٰ جلد اول صفحہ ۳۸۷ مطبوعہ عامر و مصر در ۱۳۳۳ھ۔
- ۵۵ شرح حدیث النزول از علامہ ابن تیمیہ مطبوعہ مکتب اسلامی در ۱۳۸۱ھ۔
- ۵۶ رسالہ لا تشد الرجال از علامہ ابن تیمیہ در مجموعہ رسائل کبریٰ جلد ثانی صفحہ ۵۳۔
- ۵۷ کتاب الرد علی الاختلاف از علامہ ابن تیمیہ، مطبوعہ سلفیہ، مصر۔
- ۵۸ الصواعق الاہنیہ از علامہ سلیمان بن عبد الوہاب، مکتبہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۵ھ۔
- ۵۹ سفار السقام از علامہ تقی الدین سبکی، مطبوعہ مکتبہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۶ھ۔
- ۶۰ التوسل بالنبی و جہلۃ الوہابین از ابو حامد بن مرزوق، مطبوعہ ایشق، استانبول در ۱۳۹۵ھ۔
- ۶۱ الرد الوافر از علامہ ابن القاصر {
- ۶۲ القول الجلی از صفی الدین بخاری {
- ۶۳ الکواکب الدریہ از شیخ مرغی {
- ۶۴ التوسل بسید الرسل از سید صدیق حسن خاں۔
- ۶۵ تطہیر الفؤاد من دنس الاعتقاد از علامہ شیخ محمد نجیب مطبعی۔
- ۶۶ منہجی العرب فی لغات العرب، مطبوعہ لاہور در ۱۸۷۱ھ۔

مجموعہ تسعہ رسائل میں نمبر ۱، ۲، ۳۔ مطبوعہ کردی
در مصر در ۱۳۲۹ھ۔

17A

THE REVIEW OF MAULANA SAID AHMED AKBARABADI HAS BEEN PUBLISHED IN
A MAGAZINE ISLAMIC CULTURE VOL-LIV NO.2 (PAGES 132-133) APRIL, 1980,
HYDERABAD, INDIA.

ALLAMA IBN TAYMIYYAH AND HIS CONTEMPORARY ULAMA
by Maulana Shah Abul Hasan Zaid Farooqi, small size; pages 129;
price not mentioned, address: Dargah Shah Abul Khair Marg, Delhi-6.

The personality of Allama Ibn Taymiyyah (b.1268 d.1328) has always been controversial among the ulama of various sects of Islam. On the one hand he was one of the greatest erudite scholars ever born in Islam. He combined in his person rare qualities of heart and mind. He was a versatile author and a very forceful writer and orator. Practically he lived an austere, simple and pious life. On the other hand he was a bitter critic of those great scholars of Islam like Ghazali and Ibn Arabi from whom he differed on certain points. In his criticism of his opponents he was imprudent, intemperate and intolerant. He seems to have been a man of contradictions on account of which he got equally a large number of friends and foes, admirers and critics, supporters and adversaries.

Having drunk deep Islamic as well as Greek sciences at the hand of great and well-reputed scholars of the age, Ibn Taymiyyah began his career as a teacher. When he was only 20, even at this young age his deep knowledge of a wide range of subjects coupled with oratory and versatile writings won him fame and name throughout the Islamic world and his contemporary ulama of great repute showered praise upon him, which he deserved upto the age of 40. He is supposed to have been a Hanbalite, in fact he was a free thinker. As such he was bold enough to bluntly express his personal views on certain important issues of Islamic creed, as definitely opposed to the consensus of ulama. An analytical survey of Ibn Taymiyyah's books, more or less one hundred in number, reveals that his differences with the popular observations of ulama, lie in the following categories:-

- (1) His difference with the major opinion of Imam Ahmad bin Hanbal though he claims to be a follower of the Imam.
- (2) On 16 occasions he has ignored the opinion of Imam Ahmad bin Hanbal in toto and adopted the opinion of any one of the remaining three Imams.
- (3) On 39 occasions he has ignored the juristic opinion of all four Imams and has given his own independent verdict.
- (4) On 39 occasions he has ignored the unanimous opinion and consensus of Ummah and exercised his own free choice arbitrarily.

The last category termed as rarities or exclusive opinions of Ibn Taymiyyah () which inter alia include (a) his anthropomorphic interpretation of the () (b) his declaration that to make journey for the main purpose of visiting the tomb of the Prophet (Peace be upon Him) is illegal, (c) and his declaration that divorce declared during the period of menstruation is invalid created havoc in the Islamic world with the result that even many of the staunch admirers of Ibn Taymiyyah from amongst contemporary ulama turned out to be his bitter critics at his advanced age when he began to express his "exclusive opinion with greater force and obduration". A particular

sect of Islam has since been perfectly sincere and faithful to Ibn Taymiyyah, while some sects denounced him toally. Apart from these two groups who take an objective view of the situation concerned, they are full of admiration for Ibn Taymiyyah for his erudition, high scholarship, achievements and remarkable contributions to Islamic literature, nevertheless they refuse to accept the views of Ibn Taymiyyah which come under any of the four categories mentioned above. This third group stands by self-restrained while taking into consideration the merits and demerits of Ibn Taymiyyah in order to determine his real status and position as one of the greatest theologians and erudities of Islam.

The learned author of the book under review, who himself is a well-reputed scholar of Islamic science and a sufi of first order, belongs to the above third group. As such in an attempt to show both sides of the picture, he after giving a life sketch of Ibn Taymiyyah, has thorough discussed the view of contemporary ulama of Ibn Taymiyyah concerning him and has given his own reasons based on the Quran, Hadith and the writings of undisputed luminaries of Islam in order to justify or contradict the statements made by Ibn Taymiyyah.

The whole treatise is indeed a piece of great scholarship. It is enlightening and worth reading. The preface of the treatise written by Dr. Muhammad Abdul Sattar Khan of Osmania University provides an account of the biography and accomplishments of the learned author. This is an added charm to the beauty of the book.

-SAID AHMED AKBARABADI -

فہرست مطبوعات مکتبہ سراجیہ

اثبات المولد والقیام (عکسی عربی)	علامہ ابن تیمیہ اور ان کے مبعصر علما
عکس مینی بر خود نوشتہ نسخہ خطی مصنف مخزنہ	تالیف حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید
در کتابخانہ خاتونہ موسیٰ فی شریف تصنیف حضرت	فاروقی مدظلہ العالی قیمت - ۲۱ روپے
قبلہ شاہ احمد سعید مجددی دہلوی شہ مینی بر مقدمہ	تذکرہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی
پرفیسر محمد اقبال مجددی - قیمت - ۲ روپے	ترتیب تالیف مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ
سلسلہ الذہب یعنی سلسلہ سراجیہ مجددیہ	مدیر الفرقان لکھنؤ (انڈیا)
از قلم حضرت قبلہ الحاج مولانا محمد کمال سراجی مجددی	قیمت مجلد ۳۶ روپے، غیر مجلد ۲۷ روپے
مدظلہ العالی سجادین مبارک عالیہ موسیٰ زئی شریف	تجلیا ربانی (اردو تخلص مکتوبات)
قیمت - ۲ روپے	تجلیا ربانی حضرت مجدد الف ثانی
حسن الحرمین مشتمل بر موقوفات حضرت خواجہ	تخلص ترجمہ مولانا نسیم احمد فریدی امرہوی مدظلہ
محمد معصوم سرہندی جامع موقوفات (عربی) حضرت	قیمت - ۱۸ روپے
مرج الشریعت محمد عبید اللہ مترجم (فارسی) محمد شاکر	کتب با حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی
سرہندی ترجمہ (اردو) ترتیب تحقیق پروفیسر	تخلص ترجمہ مولانا نسیم احمد فریدی امرہوی مدظلہ
محمد اقبال مجددی مدظلہ - قیمت ۳۶ روپے	قیمت - ۱۵ روپے
مشتمل بر حالات حضرت نولہ	سیر غوث اعظم (قدس سرہ)
مقام عثمانیہ (مختصر) محمد عثمان دہلوی تالیف	تالیف لطیف مولانا ابوالعباس محمد داؤد
(فارسی) سید اکبر علی شاہ ترتیب ترجمہ محمد سعد سراجی	فاروقی (مرحوم) قیمت - ۲۱ روپے
مرشد بابا - قیمت ۲ روپے	کمال احمدی ترجمہ صال احمدی
الاوراد تالیف راس المحققین حضرت مولانا	حالات صال حضرت مجدد الف ثانی تالیف
شیخ عبدالحی محدث دہلوی ترجمہ محمد سعد سراجی مرشد بابا	لطیف مولانا بدیع الدین سرہندی خلیفہ مجاز
(زیر طبع)	حضرت مجدد الف ثانی (رحمۃ اللہ علیہما)
انسیہ تصنیف مولانا یعقوب پیر خاں	ترتیب ترجمہ محمد سعد سراجی مرشد بابا (زیر طبع)
ترتیب و تحشیہ ڈاکٹر محمد نذیر رانجھا	
(زیر طبع)	

اور نگزید عالمگیر کی جنگ تخت نشینی کے ایک اہم حادثہ کی اولین عیبت

حَسَنَاتُ الْحَمْدِ

حضرت خواجہ محمد معصوم بن حضرت عبداللہ ثانی قدس سرہ کے سفرِ عربین الشریفین کے ملفوظات و مکاشفات

جامع

حضرت مروج الرعیت محمد عبید اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم ہندوی

ترجمہ فارسی

محمد شاکر بن ملا بدر الدین سندھی

تحقیق و تہلیق و ترجمہ اردو

محمد قبال مجددی

مکتبہ سراجیہ خاتقاہ احمد سعیدیہ،
موسیٰ زئی شریف ٹ
ضلع ڈیرہ اسماعیل خان

قیمت :- ۳۶ روپے